

教改动态

2011年04期(总第4期)

主 办: 华中农业大学教务处

编 辑: 《教改动态》编辑部

本刊编辑委员会

主 任: 李崇光

副主任: 江 珩 刘松年 彭光芒

委 员: (以姓氏笔画为序)

马华力 王平祥 刘松年

江 珩 刘 震 陈长水

李建波 张柱红 张 涛

李寅甲 李 斌 肖湘平

杨道兵 郑学刚 段德君

黄见良 彭光芒 曾红霞

蒋思文 鲁满新 谭鹤群

主 编: 江 珩

副主编: 李寅甲

编 辑: 陈晓琳 申 沛 唐铁军

陶艳红 成协设 胡芬芬

地址: 湖北省武汉市洪山区狮子山

街1号

邮编: 430070

电话: (027) 87282023

网址: <http://jwc.hzau.edu.cn>

电子邮箱: jgdt@mail.hzau.edu.cn

刊名题写: 李忠云

目 录

上层传音

- 刘延东在山东大学调研强调努力提高高等教育质量……………1
杜玉波: 全面提升高校人才培养质量……………2
高水平大学聚焦本科教学改革……………3
教育部普通高校本科教学评估新方案启动实施……………4
明年国家公派留学扩至 16000 人 试点推本科生交流……………5

专家视角

- 顾秉林: 人才没有所谓的成长规律……………6
李培根: 研究型大学如何培养人才……………9
钟秉林: 高度重视高等学校教师发展问题……………16

高校动态

- 北大等数十所高校公布本科教学质量报告……………21
浙大设立奖教金基金 最高奖励 100 万……………21
武汉大学学生自发组织连续六年票选“十佳教师”……………22
东北大学教师不再端“铁饭碗” 9 人被降级 29 人被降薪……………23

教改前沿

- 躬耕十载: 北京大学“元培计划”, 培养拔尖人才……………24
探索高教改革: 高校书院制改变了什么……………27
中国惠普与清华经管学院探索人才培养新模式……………30
以乔布斯方式变革教育体制……………31

教学动态

- 教学工作大事记……………33
学校采取多种措施深入开展教育思想大讨论活动……………35
农林高校“本科教学工程”改革论坛在我校举行……………36
动科动医学院召开“校企合作与人才培养”座谈会……………37
促进科教融合, 深入推进教学改革……………38
我校举行申报国家级农科教合作人才培养基地签约仪式……………39
企业里的《食品贮运保鲜学》课……………40

刘延东在山东大学调研强调努力提高高等教育质量

9月17日，中共中央政治局委员、国务委员刘延东到山东大学考察，并向全校师生员工和海内外校友祝贺建校110周年。她强调，要认真贯彻胡锦涛总书记“七一”重要讲话和在清华百年校庆大会上的重要讲话精神，落实教育规划纲要，把高等教育战线的工作重心和主要力量集中到以质量提升为核心的内涵式发展上来，为社会主义现代化建设提供强有力的人才保障和智力支持。

刘延东说，山东大学是我国为数不多的百年老校和中国现代大学教育的主要发祥地之一。建校百余年来，山东大学与国家同呼吸，与民族共命运，坚持特色兴校，大力培育英才，在中国近代教育史上产生了重要影响。

刘延东希望山东大学秉承“为天下储人才、为国家图富强”的宗旨，面向未来，改革创新，积极探索中国特色社会主义的现代大学制度，在建设世界知名的高水平研究型大学进程中迈出坚实步伐。她强调，要坚持以人才培养为核心，创新培养模式，改进教育教学方法，强化实践育人，为学生成长成才营造积极向上

的浓厚氛围。要加强协同创新，面向国家战略需求，瞄准世界科技前沿，促进学科交叉融合，建立完善与科研院所、行业企业相互协作、相互支撑的合作机制，不断提高科研水平。要弘扬中华优秀传统文化，善于吸收借鉴国外优秀文化，积极开展跨文化交流，为提升我国文化软实力作出贡献。要加强学校党的建设和领导班子建设，建设一支高水平教师队伍，为高等教育深化改革、科学发展探索新路子。

在山东期间，刘延东还深入济南、聊城等地考察农村学校和基层科技单位。她强调，广大农村中小学要真正把深入推进素质教育作为战略主题，创造条件促进学生德智体美全面发展。要完善科技中介服务体系，提供高效便捷实用的创新创业服务，推动科研成果向现实生产力转化。在考察孔繁森纪念馆、中国运河博物馆等文化单位时强调，要大力弘扬英雄模范的先进事迹，发挥好公共文化服务体系的教育引领功能，挖掘整理历史文化资源，不断满足广大群众的精神文化需求。

(来源：新华网济南9月17日电)

杜玉波：全面提升高校人才培养质量

由中国高等教育学会和重庆市人民政府联合举办的2011年高等教育国际论坛于10月22日至24日在重庆隆重召开。教育部党组副书记、副部长杜玉波出席开幕式。

杜玉波在论坛开幕式上从五个方面作了关于“全面提高高等教育质量，促进高等教育事业科学发展”的讲话。杜玉波指出，在我国教育事业全面步入“由大到强”的新阶段，高等教育必须牢牢把握提高质量这一主题，始终把人才培养作为大学的根本任务和首要职责，把高端人才作为大学持续发展的第一资源，把质量特色作为大学竞争取胜的发展主线，把国家战略需求和区域经济社会发展需要作为大学创新发展的动力源泉，把学科交叉融合作为大学品质提升的战略选择，把产学研结合作为大学服务社会的必然要求。这既是对高等教育发展阶段新特征的集中概括，也是实现高等学校科学发展的关键所在。

杜玉波强调，提高质量的核心是提升人才培养质量。人才培养质量是高等教育质量的第一体现，是大学生存和发展的基础。高等学校要从促进学生全面发展出发，把学校的各项工作最终落实到人才培养上来。要推进体制机制改革，改革是提高质量的根本动力。其中，高考改革是改革的重要突破口，建设现代大学制度是改革的关键环节，高校组织模式创新是改革新的着力点，试点学院是改革的有力抓手。

实现内涵式发展是提高质量的基本要求。高等教育的发展必须树立科学的质量观和办学观，坚持稳定规模、优化结构、强化特色、健全保障，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。建设高素质教师队伍是提高质量的重要保证。建设好一所大学，要把加强教师队伍建设特别是培养一流大师作为最重要的基础性工作来抓，按照“师德为先、教学为要、科研为基”的要求，努力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。加强国际交流与合作是提高质量的有效途径，教育改革发展必须面向世界、面向未来，统筹国内国际两个大局，拓展对外开放的广度和深度，提高国际交流合作的层次和水平。

中国高等教育学会会长周远清在开幕式上作了“提高质量是教育发展的关键”主旨报告。提出，我国高等教育的改革和发展实际有三件事至关重要：一是大学的根本任务是培养人；二是建设一支高水平、能奉献的师资队伍；三是来一次教学方法的大改革。

围绕论坛主题，本届论坛同时举办了三个专题论坛，分别是“高等教育质量提升与发展研究”、“高等教育质量保障体系研究”、“高等职业教育质量提升研究”。

（来源：《中国教育报》2011年10月26日/胡航宇）

高水平大学聚焦本科教学改革

——教育部召开本科教学改革推进会

10月20日，教育部在沪召开高水平大学本科教学改革推进会议。北京大学、清华大学等39所高水平大学齐聚上海交大，探讨推动本科教学改革和提高人才培养质量的经验与做法。教育部党组成员、部长助理林蕙青出席会议并讲话。

林蕙青指出，一个时期以来，特别是贯彻落实教育规划纲要，各地和一大批高校重视人才培养，在教学改革方面进行了积极的探索，教学在升温，教改在推进，成效已显现，十分令人振奋和鼓舞。她表示，人才培养、教学改革是最复杂、最艰难的系统，范围最广，涉及每所学校；重心最低，需要广大教师甚至学生直接参与；周期最长，显效慢；惰性最大，缺少自在自发的动力。无论是面上全局性的推动，还是重点领域、关键环节的突破，都需要付出艰巨的、不懈的努力。

林蕙青强调，本科教育是高等教育的基础，高水平大学是高校的领跑团队，希望高水平大学进一步贯彻落实好胡锦涛总书记在清华大学百年校庆重要讲话精神，落实好刘延东国务委员在第21次直属高校咨询会上的讲话要求，加快“世界一流、国际知名”高水平大学建设的步伐，大力提高本科教学水平和质量。要实施“优势转化战略”，把“985工程”建设形成的各种办学优势自觉地、主动地、优先地汇集转化到人才培养这一根本任务上，深入推进教育教学改革，发挥好引领示范和辐射作用。一

是要进一步聚焦人才培养，转变发展理念思路，把学校的发展方向、发展重心和发展方式转变到以人才培养为核心的全面提高质量的内涵式发展上来。二是狠抓教学改革，要广泛动员，调动广大教师的积极性，更新教育理念，改革教学内容，创新教学方法；要抓好改革试点项目，在重点领域、关键环节实现突破。三是要大幅度提升教师教学能力，一方面出台鼓励调动教师教学积极性的政策措施，把教师的精力兴趣集中到人才培养上来，多开课、开好课；另一方面多措并举，提升教师的教学能力。四是大力推动体制机制改革，建立更加开放的人才培养体系，加强高校与企事业单位、科研院所、国际教育机构等合作育人，实现社会优质教育资源共享。五是建立健全教学质量评价保障体系，以学校自我评价为基础，建立起学校自我评价，自觉改革，不断前进的学校教学文化。积极推动建立年度教学质量报告公开、学科专业认证评估、国际化评估等多种质量评估保障体系。六是加强学生管理，加强良好科学道德教育和优良学风建设。

会上，39所高水平大学围绕本科教学质量报告、视频公开课程建设、自我评估和国际评估情况、国家教育体制改革试点任务进展情况等几个主题，逐一交流了各自的改革思路、主要改革举措和取得的初步成效，以及改革探索中面临的问题。通过会议交流，大家对如何进一步提高人才培养质量统一了思想、形成了共

识、增强了信心。大家认为教学改革已经进入了深水区，进入了攻坚阶段，既要创新人才培养模式，也要在体制机制上有所突破。

会前，39所高校公布了《2010年度本科教学质量报告》，总结了有关改革项目的进展。据悉，教育部将把向公众公布年度本科教学质

量报告形成制度，主动接受社会监督；召开高水平大学教学工作年度交流会也将形成制度，定期交流改革经验，共享改革成果。

(来源：《中国教育报》2011年10月20日/唐景莉)

教育部普通高校本科教学评估新方案启动实施

近日，教育部在西安召开全国普通高等学校本科教学评估工作通气会，旨在以新理念新方案推动新时期本科教学评估工作、建立健全高等教育质量保障体系。教育部党组成员、部长助理林蕙青出席会议并作主题报告。

林蕙青重申了教育规划纲要就高等教育建立科学、规范的评估制度提出的一系列明确要求。在此基础上，她指出，本科教学评估工作是高等教育质量保障体系的重要组成部分，新时期普通高等学校本科教学评估新方案重在顶层设计、制度建设，就是要以人才培养质量为核心，建立健全以学校自我评估为基础，以教学基本状态数据常态监测、分类的院校评估、专业认证及评估和国际评估为主要内容，政府、学校、专门评估机构和社会多元评价相结合，与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度。新方案是一个整体的制度设计，突出了分类指导、分类评估的理念，强调了国家、省、学校分级分层评估的组织体系，体现了低重心、常态化的教学质量保障机制，更加重视和充分运用信息技术手段。新方案体现了多样的评估标准，多种的评估形式，多元的评估主体，多渠道的评估结果发布方式。

林蕙青强调，各地要凝聚共识，把握本科教学评估新方案的目标要求；要明确职责，做好省级评估工作的制度安排；要精心组织，积极推进本科教学评估的各项工作；要做好宣传，营造良好的舆论氛围。

据了解，教育部按照教育规划纲要的要求，在深入总结以往本科教学评估工作、广泛调研、进行国际比较研究和开展试点工作的基础上，研究制定了新时期普通高等学校本科教学评估工作新方案，形成了《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》。此次西安会议是该新方案制定以来的首次全国会议。会议部署了下一阶段各地开展本科教学评估工作的各项任务，要求各地系统设计、整体规划，建立健全本地高等学校本科教学质量保障体系，以学校自我评估、教学基本状态数据库建设及教学质量报告发布为基础，全面推动本地区本科教学评估工作，并接受社会监督。

各省(自治区、直辖市)主管高教的厅(局)长、高教处长和部分专家学者参加了会议。

(来源：《中国教育报》2011年10月8日第1版/焦新)

明年国家公派留学扩至16000人 试点推本科生交流

记者近日从教育部获悉,2012年国家公派留学规模将从上年的13000人扩大至16000人,设立并试点实施优秀本科生出国交流项目。

据了解,今年公派留学生将创新和完善选派机制,国家建设高水平大学公派研究生项目将从以前只面向60所项目院校,改为面向全国各高校和各行各业选拔出国攻读博士学位研究生,其中包括试点吸纳在外优秀自费留学生参与竞争选拔。同时,访问学者项目的留学资格有效期由原来的两年调整为一年,缩短派出周期;继续推动与世界知名大学和科研机构共同设立奖学金,选拔最优秀的学生攻读博士学位;对青年骨干教师出国研修等项目重点推行以科研项目和研究课题为依托的新的选拔办法,重点支持团队形式派出。

留学基金委负责人介绍说,今年是自2007年开始实施的国家建设高水平大学公派研究生项目首期实施的最后一年。新一期项目执行期为2012-2016年,选派规模计划从第一期的每

年5000人增加到每年6000人。其中,联合培养博士生每年3500人,攻读博士学位研究生每年2500人。2012年将设立并试点实施“优秀本科生出国交流项目”,主要面向“985工程”、“211工程”建设高校,选拔本科二年级以上优秀学生赴国外高水平院校或机构进行3到12个月的课程学习、开展毕业设计或实习等。提高国家优秀自费留学生奖学金项目奖励金额。奖励金额从5000美元提高到6000美元,奖励规模为500人,在自费留学人员较集中的29个国家实施。对特别优秀拔尖学生设立“特等奖”,每人奖励10000美元。

据悉,今年国家公派出国留学的有关情况于2011年11月1日在国家留学网上公布。凡符合选拔简章及相应项目要求的人员,均可按规定的程序和办法申请国家留学基金资助出国留学。2012年的申请受理时间为3月1日至3月20日。

(来源:新华网2011年10月6日/吴晶)

(上接第30页)

项目做得更宽更广,也满足当今社会对创业教育的新需求。”在谈及此项目对中国学生帮助时,白教授说:“中国的教育制度和体系之下,很多学生没有工作经验,缺乏创业的需要基本知识,而且比较害怕承担失败的风险。而“社会STEM创业”联盟的目标则是降低学生害怕承担风险的心理,帮助他们掌握创业需要的知识和技能,推动中国创业教育的发展。”

作为全球最大的高科技企业,惠普在全球有30万名员工,在全球170多个国家和地区运营业务。在发展业务的同时,惠普一直在企业社会责任和社会创新方面投入大量的精力和物力,积极履行企业社会责任,力争回报社会,为社会带来积极的变化。

(来源:中国教育新闻网2011年9月28日)

顾秉林：人才没有所谓的成长规律

9月15日，清华大学校长顾秉林受原南开大学校长、南京一中崇文班名誉班主任饶子和院士的邀约，一起来到南京一中给该校高一高二崇文班的师生开设讲座。去年秋季开学，南京市第一中学创设了旨在培养拔尖创新后备人才的“崇文班”，对学生培养模式进行有益探索。昨天是顾秉林院士作为崇文班导师的第一场讲座，也是在南京中学的第一次亮相。他讲座的主题是：科学家成长的故事。

谈名人成才：人才没有所谓的成长规律

“每个人的成长其实都是不一样的，应该因材施教、因人而异，付出努力才能成功”

上世纪70年代去丹麦留学的顾秉林，小时候就对安徒生的童话充满了兴趣，长大后又听说丹麦波尔研究所出了诺贝尔奖，因此非常钦佩，所以丹麦成为他留学地的选择。到了丹麦之后，顾秉林又特别去了解安徒生的成长故事。

“安徒生从刚上学时就觉得自己落后于同学，直到30岁左右才发掘到自己在文学上的才华。所以，每个人都会在某一方面有所特长，关键在于有没有开发潜力。”顾秉林说，有些孩子觉得自己什么都不行，其实可能是没有挖掘到自己的潜力；还有一些孩子自己认为自己很优秀，但其实还是要经过进一步的考验才能判断是否“真行”。

关于如何成才，顾秉林又举了杨振宁先生的事例：杨振宁从小在数学方面就很有才华，他也和现在的学生一样，想过假期补课提高数学，但其父杨武之虽然是一位数学家，并任教于清华大学，却未给杨振宁安排假期补数学，而是请了一位研究孟子的学生，给儿子进行人文知识的熏陶。“这也是现在不少学生容易出现的‘一条腿粗现象’，但杨武之先生却为孩子锻炼‘两条腿一样粗’打基础。”顾秉林指出，很多人追着他问：人才有什么成长的一般规律？“但事实上根本没有这样的规律，因为每个人的成长其实都是不一样的，应该因材施教、因人而异，另外一点就是付出努力才能成功。”

谈人生选择：坚持自己认定的路，别跟风

“一阵子说金融专业好，一帮状元要选金融；又说生物科技好，大家又都扎堆去学”

“我父亲是建钢厂的，一辈子建了八九个钢厂，建完就去建下一个，所以我的学生时代也是到处跑的，这也是我适应能力比较强的主要原因。”顾秉林说，高中时中国第一颗原子弹爆炸，当时自己就对物理特别感兴趣，梦想就是考上清华大学工程物理系。1965年参加高考终于一举成功。

“当时这个专业非常火，录取分比其它专业的平均分要高出十几分。不过我的大学赶上

了文革，当时学校里 90%的人都在宣扬‘读书无用论’，很多人都被这些论调弄得迷失了方向，跟着武斗，把书本都扔掉。而我当时却做出了一个决定：捡起书本回家读书。”顾秉林告诉同学们，每个人都要有自己的选择，当年自己选择继续读书就是想明白了一个道理：放眼漫长的历史长河，推动人类生活进步的就是知识。所以，自己没有随波逐流，坚持了自己认定的道路。

“大家不要觉得这样的事情已经很遥远，其实现在的教育中仍然有很多跟风现象。”说到这里，顾秉林叹了口气：“就拿考大学选专业来说，一阵子说金融专业好，一帮状元要选金融；又说生物科技好，大家又都扎堆去学生物科技。每个人要有自己的主意，要看自己适合做什么再来学什么，而不是人云亦云。目前的留学热也存在相同的问题。不少人看到别人出国了，就也盘算着自己也就要去，但却没弄明白自己为什么要去。在我看来，留学最佳的时间应该是研究生阶段，太早出国对学生的发展并不一定有利。”

谈科学素养：埋头做题丢了好奇心

“科学家首先要有好奇心；还要有想象力和批判精神”

在互动交流阶段，有学生对顾秉林院士提出问题：科学素养究竟如何培养？“科学家从事具体的科学活动，首先要有好奇心，要对研究的内容非常感兴趣；第二要有想象力，要有充分、大胆的设想；第三要有批判精神。”顾秉林无不忧虑地表示，中国的孩子其实还是很辛苦的，因为忙于做题，发现兴趣的机会和时

间都很少。每个孩子在成长路上都会对某些方面存在好奇，这些好奇其实会发生很多次，有的人捕捉到了，有的人却没有抓住。

“咱们的基础教育忙于题目的训练，但培养孩子好奇心的机会太少了。家长们最爱问的也是孩子考了多少分，最希望的是孩子能够考上清华、北大这样的名牌大学。其实考没考上清华来衡量一个学生是否能成才、一个学校是否是名校，这个标准本来就有问题。很多国际大公司的总裁根本没有出自名牌大学，甚至有人大学都没有读完。”顾秉林举例说，清华自主招生降了 30 分招进来一个喜欢搞发明创造的学生，这个学生每次搞科技发明比赛都拿奖，但是每次考试都是 60 分。他的母亲非常着急，但是仍然坚持要让他读完大学。“其实在我看来，这个母亲扼杀了一个比尔盖茨，这种孩子属于创造性人才，完全可以去创业，有一番作为。但在中国，家长们始终认为杰出人才都是要从名牌大学里读出来的。”

谈学生创业：创业要有冒险精神

“要培养学生敢做大事、勇于失败的科学精神”

“顾校长在讲座中提到了自主创业，并举了比尔盖茨的成功案例。但在中国也出现了大学生‘街头卖烧饼’的情况，您对这个现象如何看？”一位学生提出了这样的问题。“大学生自主创业有成功有失败，严格上说失败多、成功少。但如果害怕失败就很难创业，所以创业要有冒险精神。我所举的例子并不是鼓励学生们都去创业，我们的原则是不鼓励、不提倡、不反对。因为从以往数据看，10 个创业的人当

中可能只有二三个有成功的机遇，但如果按这20%-30%的成功率换算，如果一个人尝试个十几次可能就成功了。中国的教育相对来说是‘四平八稳式’的，这个与国外有所不同。比如我们所熟知的斯坦福大学，就是一所鼓励学生自主创业的院校，硅谷的成功与斯坦福大学的这一鼓励就有着不小的关系。”顾秉林说：“培养拔尖创新人才应该不拘一格，中国的学生要培养敢做大事、勇于失败的科学精神。”

校领导之感

学校该如何跳出应试的窠臼？

南京一中书记张苏皖：在“崇文班”组建之初，社会上的多种声音都认为这个班是“强化班中的强化班”，其实这个班级组建的初衷就是对“顶尖人才”的呼唤，“崇文班”的定位就是在基础扎实的前提下，拓展更广博、更多元的能力。为此我们也进行了多元的课程设置：学科素养、书法课、中国功夫、博学之旅……然而，高考的压力就横在那里，虽然现在倡导多元化的评价，但这一把尺还是很难逾越。学校究竟该如何跳出应试的窠臼？

顾秉林：中国创新力不足，不是因为经费投入不够，而本质上是教育当中对创新能力和创新意识的培养不够重视。近年教育部定了15所高校在拔尖创新人才的培养方面进行尝试，在清华大学的“学堂班”就有这样的探索，但目前都还在实验阶段。这就好比是跑步比赛，有领跑的也有跟跑的。我们所试点培养的这部分“拔尖创新人才”就是“领跑者”。虽然这部分人在冲击终点时不一定是冠军，但我们需要这样的“领跑者”。南京一中正在做的就

是这样的一种探索，只要坚持对的方向，就会有好的结果。我们对中学的评价不应该仅仅是升学率，而应该成才率。家长们都希望孩子能考上名牌大学，但这种不以应试为目的的培养模式，对孩子来说才是受益终身。

学生之感

高校究竟青睐什么样的学生？

学生代表：高校究竟青睐什么样的学生？

如何能在中学阶段为高校的学习做好“衔接准备”？

饶子和：在与国外老师交流过程中，他们对于中国中学生在校期间，或是大学四年很少有校外实践的安排感到不可思议，因为国外的学生课外活动、实践等等都是很丰富的。据我所知，现在我们国内也有不少地方已经推行了高中生进高校实验室的计划，这对于做好中学阶段与高校学习的衔接是很有好处的。我觉得作为中学生来说，不仅仅可以走出中学校门，跨入高校实验室，还要向社会迈出脚步。比如一些公司或是大型机构，都可以让中学生去体验和锻炼，这对于学生以后更好地适应社会都是有很大好处的。现在不少中学生的家长都赞成孩子“不当干部，好好学习”，参加的活动多确实会对学习有一定的影响，但我认为学生在校期间参与各项活动的组织力，或是在班级中的领导力是在为将来做铺垫。至于学生如何能做到全面发展，我觉得“崇文班”的课程设置中已经有所体现。

(来源：扬子晚报2011年9月16日/王宛璐、王璟)

李培根：研究型大学如何培养人才

人才培养是大学亘古不变的基本职能之一，然而，随着大学从社会的边缘走向社会的中心，大学被寄予了越来越多的期望，承载着越来越多的责任，以至于人才培养在一些高校中的地位有所偏离。针对这种情况，《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》明确提出，要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位。那么，该如何理解这个“中心地位”？我国大学在本科人才培养过程中存在的主要问题是什么？大学应如何避免失去灵魂的教育改革？对于研究型大学而言，研究与教学究竟孰重孰轻？如何从根本上有效避免大学教师重科研轻教学的倾向？如何处理好挖掘每个学生的潜力与培养拔尖创新人才之间的关系？如何衡量一所高校的人才培养质量？这些是当今大学普遍面临的问题，更是研究型大学特别需要引起重视的问题。为此，本期高端访谈栏目对华中科技大学校长李培根进行了专访。

《大学》：李校长，您好！感谢您接受我们的采访！《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)提出要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，您认为应该怎么理解这个“中心地位”？

李培根校长(以下简称李校长)：“中心地位”就是说人才培养应该是大学里最根本的问题。尽管很多大学特别是研究型大学，还有一个很重要的任务是研究，但是，与研究院所的研究不同的是，大学里的研究本质上也是为了培养人，从这个意义上来讲，人才培养在大学里应该有它根本的地位。

当然，坦率地讲，虽然任何一所大学校长

都会承认人才培养很重要，但在实际工作中，不同学校对这项工作的重视程度还是有很大差别的。

《大学》：那研究型大学是否应该以研究生教育为主，着重培养研究型人才呢？

李校长：我们必须承认，谈到大学教育，最重要的还是本科教育。华中科技大学就明确提出“一流教学，一流本科”的思路，当然，这并不意味着我们只关注本科生教育而不注重研究生教育。但我认为，即使是研究型大学也必须高度重视本科教育。

首先，大学里最重要的教育应该是本科教育，这是从本科教育在一所大学里的地位所决定的。虽说研究生也在大学接受教育，但是毕竟过了大学本科这个阶段后，研究生的自主性和独立性都更强了，他们在本质上是靠自己学习，是在研究工作中学习。同时，从学生个体的层面来讲，他可以攻读学士、硕士、博士学位，可以一直这样念下去，但在整个接受高等教育的过程中，最关键的恐怕还是本科教育。但是，当前有很多大学特别是研究型大学却对本科教育教学重视不够。

所以，从这个意义上来讲，我就专门把本科教育拎出来特别强调一下，意思是说，虽然我们是一所研究型大学，但是千万不能忘了本科教育在学校的地位。无论是哪种类型的学校，本科教育都是大学教育里非常重要的内容。

《大学》：您认为，我国大学在本科人才培养过程中主要存在什么问题？

李校长：长期以来，我们的大学教育，尤其是本科教育，还是按照一个大批量生产的模

式那样做，这是有问题的。大学应该怎样真正地去启迪学生、挖掘学生的潜能？这是人才培养过程中应该花大力气去思考与探索的问题。

在中国大学里，这么多年来我们一直在谈教育改革和教育体制改革，然而，我们的这种改革，没有从最本质的东西上探究到底应该怎么去改革，而是总停留在课程内容的增删、学时的增减、实践环节的修补等层面上，这些有没有必要？有必要，也是需要的，但是它们都没有触及教育最本质的东西。其实，现在一个根本的问题就是，我们没有真正地面向“人”。我提过这么一个观点，就是说，虽然我们也讲“以人为本”，但是我们的教育甚至没有真正地对学生的开放。

可以说，我们的学生，都是被动地在教师制定的框架中间学习，关于这个问题我在《从教育改革的语境看对高等教育本质的认识》一文中谈得比较深。什么意思呢？就是说我们谈教育改革的时候，我们很多教师、教育管理者，大家都是在在一个过分“有我”的语境里谈论教育改革。如果我们的教育真正地面向“人”，真正地去面向“学生”，真正地“以人为本”，就不能够在一个过分的、只是“有我”的语境中。我们把被教育者给忽略了。当然了，也并不是绝对的忽略，但是至少他自觉不自觉地是在一个过分“有我”的语境里去谈教育改革的问题，而学生是完全被动的。

我们有一个校友曾说过一句很朴实的话，她说“教育就是让学生成为他/她自己”，我非常赞同这个观点，其实我们恰恰就是在这些很本质的问题上迷失了方向。很多教育改革就是局限于那些很琐细的东西，所以我就讲，那种改革实际上是失去灵魂的改革，那是不够的。

《大学》：怎样才能比较好地解决大学教育中“不见人”的问题呢？

李校长：我现在对教育的一个很根本性的

思考就是到底教育的最高目的是什么，我们本应该清楚这一目的，但是我们很多人并不清楚。其实用马克思的话讲，教育的最高目的就是促进人的自由发展。马克思在《共产党宣言》里有一段话，“在那里，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”，这个话讲的太好了。毛泽东也讲过“人对客观世界的认识，由必然王国到自由王国的飞跃，要有一个过程。”“自由是必然的认识和世界的改造。由必然王国到自由王国的飞跃，是在一个长期认识过程中逐步地完成的。”马克思、毛泽东虽然不是专门针对教育讲的这些话，但是我认为这些观点应该对教育有所启示。如果不让学生获得自由发展的话，我们的大学拿什么去引领社会？

为此，大学的人才培养必须是“以学生为中心”的教育工作。无论是实现“一流本科、一流教学”，还是实施其他的人才培养改革，都要从学生这个根基上来认识高等教育，并努力引导、引领学生使其成为既有益于社会又最适合他自身的“自己”。

“以学生为中心”，是真正从根基上认识高等教育，是从人的存在、生命的意义之根基上认识教育，也是真正从学生“成人”的目的而非仅仅从学生“成人”的手段上认识大学教育。既然以学生为中心，就不是把学生当作被动接受知识的机器，而是把学生作为教育活动的主体。“以学生为中心的教育”就是要在整个教育过程中都应该以学生为本，以学生为中心，启迪学生的心灵，开启学生的潜能，就是要培养学生的自由独立之精神。作为教育之魂的人本思想应该体现在教育改革的全方位、全过程当中，更要体现在教育者身上。这样的教育要求教师和教育管理者常常“无我”地、更多地站在学生的立场、从学生的角度进行教育活动，要求教师对学生要有真正的爱。

《大学》：“以学生为中心”可以说是大

学永恒的、本质的、发展的命题。但是，对于一所拥有几万名本科生规模的大学，要真正做到“以学生为中心”，让每个学生自由全面发展，似乎过于理想，其实现的困难是可想而知的。

李校长：当然，我也知道，我现在思考和提倡的一些东西，也许都还只是一种理念或理想，要做到还是很难的，但我们还是在尽力营造实现的环境和氛围。

尽管有人可能会批评，说“这不现实，也没用”。的确，实际教育过程中我们也很难那么好地做到以学生为中心，但是我觉得说总比不说好，意识到理想实现的必要性总比没有意识到好。只要我们逐步推动，越来越多的人就会有这样的意识，总会出现变化，总会产生效果。理想目标的实现是一项长期的工程。我们学校目前离这样的目标和要求也还差得很远。但是，我认为至少需要有人这么想，然后有人这么做、这么走。

《大学》：在这条坚持倡导“以学生为中心”的人才培养道路上，您认为研究型大学应如何处理好科研和教学的关系呢？

李校长：大学最根本的是人才培养，但在具体抓工作的时候，的确会比较难把握教学与科研之间的平衡。我认为，教学和科研工作就好像自行车的两个轮子，教学是后轮，科研就是前轮。后轮是承载重心的，非常重要，而前轮呢，它从某种意义上讲代表了大学前进的方向。我们很多学校都讲大学要“求是”，大学的科研就是“求是”的部分表现，一所大学如果没有科研，就很难在“求是”和“引领社会进步”方面做得很好。

因此，自行车的两个轮子到底哪个最重要？从抓工作的角度来讲，很难讲谁更重要，我认为它们都重要，只是各有各的重要性。而社会服务往往是通过研究来实现的，因为只有有了一些研究，具备了这方面的能力，大学才

能进行社会服务。另外，大学的科研本身也与教学、与人才培养密不可分。社会服务也同样可以和人才培养结合起来。

《大学》：那您如何看待一些大学教师，包括教授不重视教学的现象？例如，把自己的本科生课程让研究生去教，以至于有的本科生到了学期结束都没见过“名义”上的任课老师。

李校长：大学里是有这种情况，但我们学校很少。华中科技大学很多年一直在防止和遏制这种现象出现。例如，我们学校规定，教师在评职称时，如果没有完成基本教学任务，就不能升副教授、教授等。更重要的是，我们应该从多个方面去看这个现象或问题。

第一，这种现象不是中国独有。美国大学也存在对教学不是太重视的现象，包括一些名校，而且很普遍。像美国很多名校的研究生就有助教和助研的岗位，即所谓TA和RA。助教就是去给本科生上课，有的老师就是只挂个名字，一门课基本不去上。完全由研究生给本科生上课，这在美国是普遍的。我在美国念研究生时也修过两三门本科生和研究生都可以修的那类课，就碰到过由研究生助教讲课的情况。在美国，体现教授水准的还是学术成就，而学术成就是通过科研体现的，学术成就并不表明教授对教学有什么研究。所以既然教授把主要的精力都放在学术研究上了，那么他对亲自教学肯定会有一定程度的忽略，这是很自然的。

所以，我也在思考这个问题，为什么美国的名校可以这样做，而少有人质疑，但在中国就成了一个问题呢？我认为，他们的教授虽然可能把主要精力放在研究上了，但是他们对教学的重视程度还是比中国的某些教授要好，就是说对教学还没有漠视到那个程度，他可能还是很关心这门课主要讲些什么内容，即使助教去上课，也要给他们交待得比较清楚，而且学

校一般会对待教进行教学技能和教学方法上的培训。而我们的问题在于，一些教师的心思完全没在教学上，对教学太不重视，这的确有问题。

第二，科研在今天仍然是大学评价中的重要和显要的内容。由于体现学校学术水准的还是科研，所以，大学的管理者似乎也在默认与容忍这种情况，因为在他们心中，这些教授都是很“牛”的，越是“牛”的教授越忙，能亲自给本科生上课实在太难了。

第三，我们要看到另外一点，就是中国和国外对教育的认识可能会有差异，我们中国教师讲课时很强调知识的系统性和全面性。而在美国大学里，教师则很注意培养学生的能力。就是说，重要的不是这个老师讲得好不好，而是要让学生自己去独立思考和学习。其实，美国的一些课，在我们看起来，好像比我们这里浅的多，但它的面却比较宽。而且，他们在教学过程中，有很多东西要学生自己去学习，所以美国学生的独立性比我们要好。我估计这也是美国出现前面这种现象的原因之一。

《大学》：如何才能从根本上有效引导和确保教师将更多的时间和精力投入到教学中，进而打造一流教学？

李校长：我们经常讲，少数人靠觉悟，多数人靠政策。其实我们学校也有好几个老师堪称典型，就是说不管你的政策是什么样，他始终是那么热爱学生。但这毕竟是少数，对于多数人，我们还是要靠政策使大家重视教学。从政策方面来看，主要就是两个方面，一个是职称，“帽子”，戴着就漂亮；另外一个就是待遇。但我最想表达的是，无论怎样，教师对教育要有一点敬畏感。

我建议一方面要大幅度提高教师的工资收入，另外一方面要严格限制工资外的收入，促使教师收入“工资”化，而不是多元化，教师现在的收入太多元了。

《大学》：这是一个很有意思的提法。作为校长，难道您不想让教师收入更多一些吗？

李校长：收入更多并不需要收入多元化，收入多元化也未必会使收入更多。我想说，要想促使教师将更多的时间和精力投入到教学，需要首先促使教师收入工资化。

教师收入太过多元化，这的确就是现在制约我们大学教育很重要的一个因素。试想，当收入多元化之后，教师肯定会更多去想要用什么手段才能使“口袋”更鼓一点。教师也可以重视教学，因为教学的课时也和钱挂钩，但他教学的时候，可能就会更多想到怎么使自己的钱增加一点，至于怎么使教学的效果更好、怎样更关注学生、怎样以生为本，这些可能就想得不那么多了。研究上也一样，教师现在的收入也和研究有一定的关联，因此有的教师也在想怎么申请研究课题使收入增加，这样一来，他的研究就可能是功利驱动的，而不是兴趣驱动的。在现有的一些政策和环境里，大多数人是很现实的，会把眼光盯在收入和待遇上。

如果说教师的收入就是工资，像国外教师年薪基本上都是固定的，那么教师会把更多的心思放在研究和教学上。而我们现在呢，也不能说教师完全没有把心思放在这上面，但他们很难把很多的精力用在教育上，用在对学生的关注上。收入多元化的状况，极大地分散了教师的时间与精力。

《大学》：那就是说，对于大多数人，最好是通过提高工资待遇来促使教师重视教学？可是工资待遇怎么算是高，这些钱又从哪来？

李校长：这是教育界一个很实在的问题，这个问题是学校解决不了的。所以我就建议国家出面来解决，一方面要大幅度提高教师的工资待遇，另外一方面要严格限制收入来源多样化。

当然，要求政府现在单独给教师提高工资

肯定有障碍,因为还有工人、农民等都需要提高工资。其实,只要给学校一些自主权就可以解决这个问题,不需要额外增加国家的负担。比如,我们国家现在已经大幅增加了对科研的投入,如果能够放开单位提成就可以在某种程度上解决问题。现在的情况是,学校可以从科研经费中提管理费,但不能超过5%,像美国基本上都是学校提成40%以上。

我提这个建议不是说,国家给了一百万我就真的把四十多万给研究者个人。我是说,学校提成后,对教师实行年薪制。学校提成的30%或者40%,这里有一部分钱实际上是再投入到教师身上,但它不是跟教师的科研课题直接挂钩,而是由学校对教师的工作做全面的统筹之后,投放到教师的年薪上去。

这样一来,一方面,国家宏观上拿出的钱一点都没有变,但对学校来讲,我们每年争取的十几个亿的科研经费,哪怕只提30%,学校一下子就可以多出一大笔钱来,就可以将这部分钱投入到教学和科研中。另一方面,这也有助于解决前面提到的问题,如教师就不会拼命希望自己的课时多一点而不论教学质量,或者希望到处去弄一些课题而不管课题是怎么做的,等等。

《大学》:假如有两位老师来应聘,一位科研能力特别强,但在教学中的表现弱一点,另外一位科研成果不多但是教学水平很高,如果您选择一个,你会选哪位?

李校长:仅仅这样说还很难选择。我们学校有那么几个老师,他们真的是从内心深处对学生有一种大爱,他们为学生做了很多事而不计任何报酬。例如,我们外语系有位年轻的老师,特别受学生喜爱,她为学生做的很多事都是不计工作量的,比如,她经常到英语角帮学生练习口语,这完全是义务的。她的学生包括已经毕业的和还在校的学生,都特别喜爱她。

我想,假如你说的那位应聘者像这位老师一样,不仅是一般意义上的教学态度好,讲课效果好,不仅是有讲课技巧,而且还具有一种对学生发自内心的热爱,能够得到学生的尊重,那我真的宁愿选这个教学能力强的教师。

《大学》:您对研究型大学本科生的培养目标 and 类型有定位吗?比如说,是要培养学术型的本科生还是培养应用型的本科生?

李校长:我们学校里没有严格的区分,而是让学生根据自己的情况,根据自己的特点去发展,实际上是让学生有一个自然的发展。

当然,不同类型的高校区别很大,有的学校就是希望自己培养的学生毕业之后从事应用型的工作,这是国家所需要的。研究型大学培养的人才,其中有一部分以后会走上研究道路,这也是国家所需要的,但也有相当一部分学生以后可能会从事应用性的工作。但即使从事应用性的工作,我们还是希望毕业生能够处在比较高的层次上。因为他在我们这个学校有比较好的基础,与完全培养应用型人才的学校相比,后劲应该会足一些。

有些学校一开始就致力于培养应用型人才,学生毕业之后到车间去很快就能处理实际问题,从短期来讲,他可能比我们的学生动手能力还强一点。但是从长远来讲,至少平均来讲,我相信我们的学生即便从事应用性工作,也应该有比较足的后劲。

《大学》:您提到的“后劲足”主要的指向是什么?是您一直强调的“宏思维”吗?

李校长:还不完全一样。我讲的“宏思维”,是从高标准对学生的一个要求。我还没有在全校的学生中间去讲,这还主要是对启明学院学生的一个要求。我希望好的学生的思维、视野开阔一点、宏大一点,如果我们的学生只是局限于小的、专业上、技术上的问题,那么这对他未来的成长可能是不利的。我很佩服比

尔·盖茨，他就强调说，大学生要关注人类社会的重大问题。尽管这些重大问题不是大学生现在就能够解决的，甚至也不是大学能够解决的，但还是应该去关注。有没有这个视野，平常有没有这方面的思维的积累，以后的成长大不一样，这个应该很清楚。所以我是希望在学校里，尤其是我们那些条件好、基础好一些的学生，他们更应该要有这方面的能力。

《大学》：据悉，目前国内许多大学都成立了类似启明学院这样的培养拔尖创新人才的学院，您认为应如何处理挖掘“所有”学生的潜能与培养“少数”拔尖人才之间的关系？

李校长：我在学校里也听到过这方面的质疑，也有学生跟我提出来，意思好像是这有违教育公平。我说过要挖掘所有学生的潜力，但是我们也要承认不同学生的基础和学生个体之间本来就是不一样的。既然要挖掘他的潜力，假如不因材施教，而是按照最低的标准去要求他，那显然是有问题的。

一方面，我们要重视对拔尖学生的培养，因为如果对所有学生都采取一种培养方式，那就没有做到因人而异，就会产生另外一种教育不公平。但另一方面，也不要只重视拔尖学生的培养。我们提倡一流的教学，并不是说好的老师只给一流的学生上课，他们一样给普通学生上课。启明学院的学生基础比较好，学有余力，所以学校为他们开设了一些额外的课，对他们也有更高的要求。我一直认为，培养拔尖创新型人才的教育不能局限于优秀学生，不能局限于重点大学，创新教育不能只是“奢侈品”，也不能只限于科技，创新意识在社会的方方面面都是需要的。

《大学》：那么，大学应如何来提高人才培养的整体质量？

李校长：一所学校的质量如何，最根本的因素是其培养的毕业生在社会上的表现。既如

此，就应该为在校的学生提供尽可能好的教育。因此，我们特别要关注本科生教育，尤其要认识到教育的本质。本科生教育中需要关注的问题很多，一是课程体系和课程内容的再设计。科技本身的发展和人才市场需求的变化都需要人们调整专业及课程的内容。二是学生创新能力提高所需要的教育方面的举措和手段，如增加教材的启发性，培养学生主动实践的能力等。三是对社会和业界的开放。一方面增加学生与社会和业界接触的机会，使学生在其中有可能更好地认识社会、业界的需求和面临的重大问题；另一方面让社会和业界的需求反映到教育环节中，甚至让业界人士走上大学的课程讲堂。四是如何培育好学生自我教育和主动学习的环境，包括引导学生主动学习某些其它学科的知识，在课外与其他学科学生讨论与交流。五是如何把更多的研究资源用于本科生的教育等。

《大学》：您认为应该怎样来认定一所大学的人才培养质量？

李校长：就是看学生最后的成绩，也就是看学生和社会上的总体表现。总体表现当然是一个很虚的概念。但是，大家还是能够感觉到，清华的学生，北大的学生，确实都还是不一样。人们为什么有这样的感觉？一所大学的声誉之根本体现是什么？一所学校争取了多少科研经费、取得了多少研究成果、发表了多少文章以及有多少重点学科都是不容易为人们所记住的，即使对于圈内人士亦如此，更别说是普通的老百姓。一所大学留给世人的声誉之根本乃在于她的“人”，在于她培养的毕业生在社会上的表现，以及在社会上的影响力。比如，大家都说清华的毕业生很“牛”，如果他们在学术圈子里“牛”，在企业里也“牛”，在政府部门也“牛”，如果一个学校的毕业生在哪里都很“牛”，这就是对这所学校的真正肯定！这就是学生和社会上的总体表现。

《大学》：就是说大学要通过自己培养的毕业生在社会上发挥影响力，引领社会的发展？您如何看待大学的引领作用？

李校长：是的。大学不应只是服务社会，还应该引领社会发展。当然，也可以把“引领”看成是更好的社会服务，走在最前面的服务。像我们这样一个大的国家，大学在其社会进步中应该扮演着很特殊的角色。有人提过“先有哈佛后有美国”的说法，且不论这个说法是否很严谨，我觉得哈佛大学对社会的引领作用还是很强的，而这恰恰是咱们中国大学很欠缺的。

未来中国要成为高等教育强国，其一流大学一定要具有“引领”功能。应该说，现在中国大学已经在科技方面发挥了一些引领作用，但是大学对社会的引领作用不应局限于科学与技术方面，还应体现在其他社会进步方面，例如，在人文社会科学等方方面面的引领，包括政治上面的引领、社会文化的引领等。

今后的二三十年，将是中国迅速崛起的二三十年，是中国社会全面进步的时代，也是中国更深融入世界的年代，甚至是中国未来逐步引领世界的年代。今后二三十年内，中国势必出现一批世界一流大学。在改革开放的前三十年，中国大学更多地肩负着服务于社会、服务于国家经济发展的责任。而未来，那些一流大学理所当然地肩负着引领中华崛起的历史责任。我希望华中科技大学未来能够在“引领”这方面有更好的表现。

大学的引领作用在无形当中会影响一代又一代的年轻人，这一点很重要。实际上，说到底这还不仅是在纯粹某件事情上的引领，它还是对培养的人的引领，在这样的引领氛围中学生知道要去做什么。试想，如果我们所有的学生都只知道“听话就行了”，那我们这个民族还能算是一个创新的民族吗？如果我们这个民族、我们的学生，时时刻刻想到我们要去改

变什么，那就很不一样。而这个不同的思维方式，是我们培养出来的，大学不同的精神文化会对学生产生影响，然后再由这些人一代一代地影响下去。这样一来，我想，总有一天，中国的大学，特别是中国的一流大学，在社会上的引领作用肯定会越来越强，惟其如此，中国才能够真正地崛起。

《大学》：不同大学发挥的引领作用肯定有所不同。《教育规划纲要》提出对高等教育要分类管理、分类办学，您如何看待对高校分类的问题？在这个问题上，政府和高校各自应在哪些方面有所作为？

李校长：关于高校分类，民间怎么分类都没关系，但是，官方不需要这样分类，学校自己去定位自己，那是学校自己的事情。咱们国家是政府少一点管理就好了，我们的问题恰恰是在于政府管太多了。不管是什么样的学校，我认为政府部门都不需要去管理太多。

政府和高校要做的事有很多，从大的方面来讲，包括领导机制的转型。就领导机制而言，现在大学里基本上没有自主权。我认为，在保证共产党领导的前提下，对大学的领导方式或形式应该要逐步放开。说到转型，这就说到比较敏感的话题，就是行政化的问题，我认为目前行政化的问题最主要的不是大学内部的行政化，而是政府。咱们说的比较直白一点，大学现在的主要问题是什么呢？是“被行政化”。当然，大学的“被行政化”，会潜移默化地影响到大学内部，使大学内部行政化，这是相互关联的。我认为，要解决大学的行政化问题，首先是要解决大学的“被行政化”，但这还需要时间。

《大学》：谢谢您接受我们的采访！

（来源：《大学》（学术版）2011年第5期/王春春）

钟秉林：高度重视高等学校教师发展问题

随着我国经济社会的发展和高等教育改革的深化，在贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的过程中，高等学校的教师发展问题越来越引起政府和社会的重视。前不久教育部组团就大学教师发展问题赴美国进行专题考察和研讨；新一轮高等教育“质量工程”建设项目也拟把高校教师发展问题列入专项。客观分析高校教师队伍建设的现状，厘清目前高校教师发展存在的主要矛盾和关键问题，提出加强高校教师队伍建设，尤其是中青年发展的对策建议，是笔者撰文的主要目的。

一、问题的提出

自1999年政府实施大众化高等教育发展战略以来，我国高等教育规模急剧扩张，上大学难的问题得到极大缓解。根据有关统计数据，2009年我国在学人数2979万，是1998年的3.8倍；校均规模9305人，是1998年的2.8倍；毛入学率24.2%，比1998年增长14.4个百分点；高考录取率超过了60%。大众化战略的推进满足了国家对高层次人才的需求和老百姓接受高等教育的迫切愿望，同时也带来了生均投入下降、生师比过高等问题，引起了政府、社会和教育界的高度关注。

近年来，随着经济社会的快速发展和人民生活水平的不断提高，社会公众接受高等教育的心理预期值迅速变化，对高质量高等教育的迫切需求与优质高等教育资源的严重短缺已经

成为当前高等教育领域的主要矛盾。缓解这一矛盾的根本出路在于拓展优质高等教育资源，大幅度提升高等学校的办学水平和人才培养质量。但教育的发展有其自身的规律，其特点之一就是需要长期积累。一所好大学的建设，尤其是优势特色的打造、教师队伍整体素质和水平的提升、优良办学传统和校风学风的形成，需要长期的积淀和社会的认可，不可能一蹴而就。因此，这一主要矛盾将在相当长的时期内存在。这就使我们面临着两个重大的现实问题：在规模适度扩大的同时，如何不断提高高等学校的教育质量和办学水平；在提升高等教育质量的长期过程中，如何科学合理地配置有限的优质高等教育资源。由此提出了高等教育发展的两项重要的时代任务：提高高等教育质量，这是高等教育发展的核心；促进高等教育公平，这是国家基本的高等教育政策。

拓展优质高等教育资源需要充足的经费和良好的硬件、软件条件，需要高等教育和基础教育协调改革，需要高等教育领域内和领域外各方共同努力，而基础性和关键性的条件则是高校教师的综合素质和教师队伍的整体水平。高校教师是崇高的社会职业，肩负着教书育人、培养高素质创新型人才的光荣使命和历史重任，政府、社会、学生和家長对他们寄予了厚望。目前社会上广为诟病的“择校风”、“条子生”、“复读热”、“高考移民”等现象背后的深层原因之一，是学生和家長对于好大学、

好教师的认可和追求,是对优质高等教育资源的向往和非理性竞争。换句话说,“择校”的实质是“择师”。这些矛盾和问题的缓解或解决,关键是要建设更多的好大学,基础还在于教师队伍的建设和教师的发展。因此,必须高度重视高校教师队伍的建设,不断促进高校教师素质和教师队伍水平的提升。

二、高校教师队伍建设的现状分析

近年来,各级政府通过加大投入和设立专项等举措积极推进高校教师队伍建设,如设立各种人才计划、评选教学名师和优秀教学团队、评选国家级和省级优秀教学成果奖、选派骨干教师出国研修,在有关政策制定和教学评估中引导“教授上讲台”等。各高校也高度重视教师队伍建设工作,在改革教师聘任制度和考核制度、优化教师队伍结构、开展青年教师教学技能竞赛、评选青年教师教学科研奖等方面进行了积极的实践探索。通过努力,高校教师队伍建设取得了明显成效(详见附表),主要体现在:

附表:普通高校教师队伍建设有关指标概览

	1999年	2003年	2006年	2009年
专任教师数(万人)	42.57	72.47	107.60	129.52
生师比	13.37	17.00	17.93	17.27
博士学历所占比例(%)	5.44%	7.40%	10.09%	13.58%
硕士学历所占比例(%)	25.60%	25.19%	29.54%	33.52%
正高级职称(万人)	3.94	7.01	10.89	13.82
副高级职称(万人)	12.59	21.62	30.48	36.07

注:普通高校专任教师数、生师比、学历比例、职称人数的数据均来自于相应年份的《中国教育统计年鉴》

教师规模总量迅速增加,生师比从急剧攀升到稳中有降。普通高校教师从1999年的42.57万增加到2009年的129.52万,增长2.04倍;生师比急剧上升后逐步回落,并稳定在17:1左右。

教师队伍结构不断优化。普通高校专任教师中硕士、博士所占比例显著提高,分别从1999年的25.60%和5.44%提高到2009年的33.52%和13.58%;具有教授和副教授高级职称的人数从1999年的16.53万人增加到2009年的49.89万人;45岁以下青年教师比例明显上升,近年来稳定在79%~81%左右,成为教师队伍的主体;教师队伍的职称结构和学缘结构也在不断得到改善。

高层次人才引进和培养取得显著成效。政府和高校高度重视高层次人才引进和培养工作,近年来,一批中青年教师脱颖而出,成为学术骨干和学术带头人,在高校改革和发展中发挥着重要的生力军作用。例如,从2003年到2009年,国家杰出青年基金获得者累计达1163人(主要分布在高等学校),长江学者特聘教授累计达794人;同时,还有一批教师先后获得了国家教学名师奖、入选教育部新世纪优秀人才等。

在取得成绩的同时必须看到,当前我国高校教师队伍建设工作,尤其是在中青年教师培养和发展方面,还存在不少矛盾和薄弱环节,主要问题可以归纳为如下几个方面:

首先,重科研、轻教学的倾向依然存在。由于相关政策和考评指标的导向效应,以及教师工作负担重、人才培养周期长、教学成果较之科研成果显示度低等种种原因,高等学校的中青年教师,尤其是研究型大学的中青年教师,对人才培养和教学工作重视不够,精力投入相对不足,科研和教学相互脱节的现象不同程度地存在。这种状况影响了高校人才培养质量的提升和校园文化氛围的营造;而从公共问责的角度而言,这必然导致社会、学生家长及公众

舆论对大学基本功能发挥和创新型人才培养的质疑和批评。

其次，重引进、轻培养的现象相对凸显。近年来，国家和地方为吸引优秀人才到高等学校工作，出台了包括“千人计划”、“长江学者计划”在内的诸多人才项目和计划，不惜重金从海内外引进高层次人才，取得了明显成效。但与此同时，对高等学校选留、调入的本土优秀毕业生及博士后出站人员的职业发展和职后培养却重视不够，有效的教师职业拓展体系亟待完善。这种现象的存在影响了高校教师队伍整体素质的提升和中青年教师个人职业生涯的拓展；从长远而言，必将影响到高等学校的可持续发展。与之形成鲜明反差的是，在基础教育领域，各级政府加大投入，有计划地对中小学教师进行职后培养培训，并初步构建了相应的政策法规体系，这愈加凸显了抓好高校教师发展工作的重要性和紧迫性。

第三，中青年教师的教学能力和水平现状堪忧。在经济社会发展和大众化高等教育战略的推进过程中，高等学校的功能拓展、目标增多、利益相关者增加；随着中青年教师学位层次的提高，高校教师队伍的结构发生了显著变化，助教占专任教师的比例大幅下降（据测算，2009年这一数据为19.14%，有的研究型大学已不到10%）；在我国特定的经济社会发展阶段，一些社会不良风气必然影响和渗透到高等学校。这些因素变化的综合影响，导致高校教师教学能力培养的传统方式（如助教制、老教师指导制、集体备课制等）已不健全或基本不复存在。从客观上讲，具有博士或硕士学位的中青年教师在科研上都经过了较为严格的训练，但对包括辅导答疑、批改作业、习题课、课堂

面授、实验实践指导、毕业设计（论文）指导等在内的教学过程各个环节规律的熟悉和方法的掌握，则需要理论的指导和较长时间实践的积累，不能单凭热情和悟性。中青年教师的教学能力与水平不能适应社会的现实要求和学生的期望，将严重影响高等学校的人才培养质量和社会声誉。

第四，有效的教师职业发展规划和制度保障措施尚待完善。从现实情况看，尽管高等学校采取了不少措施促进教师的职业发展，但在提升中青年教师的教学能力和水平方面缺乏系统规划和有效举措，甚至在某些方面基本上放任自流。而随着经济社会和文化科技的发展，高校人才培养模式迫切需要改革和调整，社会对于大学教学功能的发挥和人才培养质量的提高更加关注，这就更加需要通过政策导向和制度保证，鼓励和引导中青年教师将更多的精力投入到人才培养和教学工作之中，在人才培养模式改革、课程体系和教学内容改革、教学方法和教学手段改革，以及教材、课程、实验室和专业建设等方面进行深入的研究和积极的探索。

第五，中青年教师在生活条件等方面面临种种困难。总体而言，目前高等学校中青年教师的待遇水平仍然不高，一线城市高校的中青年教师住房问题十分突出。如北师大周边二手房均价每平方米3万元以上，新房高达每平方米4至5万元，校内已无周转性住房。新教师签订合同进校工作后，按规定发放住房补贴，但这对于30%以上的购房首付或高额的房租而言，仍是杯水车薪。同时，中青年教师亦不能享受当地保障住房的申请资格，从而处于一个相对尴尬的状态。这些问题光靠中青年教师本

人和学校自身力量已很难解决,如不充分重视并采取有效措施,将严重抑制青年教师工作积极性和创造性的发挥,影响高校教师队伍的稳定和办学质量的提高。

三、高校教师发展的对策建议

高校中青年教师的理想状态应该是:体面生活,开心工作,在竞争中健康成长。这就需要在大学文化建设、制度政策保证、经费项目扶持、改善生活待遇等方面进行系统的改革和扎实的建设。

1. 贯彻落实《教育规划纲要》精神,营造重视教学的文化氛围

《教育规划纲要》把加强教师队伍建设放到了实现教育发展战略目标的保障措施之首,从建设高素质教师队伍、提高教师业务水平、提高教师地位待遇、健全教师管理制度等方面全方位地进行了规划和部署,并安排了重大项目。高等学校要抓住机遇,认真贯彻落实。大学文化是大学的灵魂,它内化于大学的办学理念、价值追求和学术品位,外显于大学的制度规范、行为方式和物质条件,以潜移默化的方式影响着师生的思想和行为以及大学的发展,是提升大学办学水平和特色发展的内在支撑。要努力在校园中营造重视人才培养和教学工作的文化氛围,进一步明确人才培养是高等学校的根本任务,教学工作是高等学校经常性的中心工作,树立正确的质量观、先进的教学观和科学的发展观,这既是实现大学本质功能的需要,也是体现以师生为本的办学理念、抓好教师发展和学生培养的必然要求。

2. 深入开展调查研究,进一步完善制度建设

建议国家和地方教育行政部门对高校教师

的职业发展及教学状况开展调研,分析现状,提炼问题,加强政策研究,努力构建政府指导与学校自主办学相结合的政策法规体系。例如,对高校教师职业标准和资格认证、高校教师职称系列和职称评审等重要问题进行专题研究,颁布有关标准,提出指导性改革思路;就高校教师的职后培养培训,尤其是青年教师教学能力和水平提升问题进行论证,制定总体规划并推进实施;在教学评估和学科专业评估中加强对青年教师教学能力的考察等。

3. 加大经费投入,增加教师发展专项支持

建议各级教育行政部门在预算中大幅度增加高校教师发展和职后培养培训的经费,加强对高校教师发展的政策指导和项目引导。例如,借鉴国外大学成功经验,指导高校设立教师发展的专门机构,统筹高校的教师发展工作;在新一轮高等教育“质量工程”立项中,增设“高校教师发展”或“示范性教师发展中心”专项,引导高校切实抓好教师发展工作;遴选若干所有条件的高水平大学,承担高校教学骨干教师和教学骨干管理人员的国家级培训工作;选派骨干教师和教学管理人员出国研修,拓展国际视野、提高教学和教学管理能力等。

4. 高等学校要加强政策引导,采取有效措施加强教师发展工作

多方筹资用于教师发展,尤其是增加用于提高青年教师教学能力和水平方面的预算;加强师德教育,激发青年教师重视教学、关爱学生和自主学习、自我提高的自觉性;制定教师发展规划和培训计划,尤其是青年教师教学能力提升计划;制定、完善教师发展和在职培养培训的相关机制与政策,例如,设立教

师发展中心或教学研究/促进/支持中心, 开发面向中青年教师的教师发展模块课程, 制定教师发展, 尤其是中青年教师教学能力提升的激励和约束政策等; 建立和完善新的助教制度, 规范研究生担任助教的标准和要求, 开展研究生助教的岗前培训和工作评估。政府及高校要通过体制机制创新和政策支持, 为青年教师成长和发展创造条件, 鼓励青年教师脱颖而出。例如, 北师大2007年即规定副教授只要符合条件, 同样可以担任博士生导师。基本条件包括: 具有博士学位, 发表高水平学术论文, 主持国家和省部级科研项目, 承担本科生教学工作, 讲授硕士学位课程, 具有独立指导硕士生和合作指导博士生的经历。同时, 还下放了研究生指导教师的评审权力, 规定研究生指导教师只需经过本人申请、院系遴选、分会审定等程序, 报校学位委员会备案后即可上岗。4年来, 已有127位副教授取得指导博士生资格。今年, 北师大将成立教师发展中心, 统筹中青年教师发展工作; “青年教师1+1引航计划”也在论证当中, 旨在发挥老教师作用, 对青年教师的教学活动和科研工作指导。

5. 努力改善教师待遇, 切实解决后顾之忧

要高度关注中青年教师的生活待遇问题, 尤其是靠高校和教师自身力量难以解决或无法解决的问题。目前, 住房问题已经成为某些一线城市高校教师发展的瓶颈问题, 直接影响到高校教师队伍的建设和中青年教师的引进和稳定, 建议政府有关部门高度重视, 切实解决。例如, 增加专项经费投入, 用于有关地区高校中青年教师周转房建设; 或以政府出地、学校出资、联合建设的方式, 建造青年教师公寓住

宅; 或制定有关政策和标准, 将高校中青年教师纳入当地保障房申请系列等。

6. 中青年教师要增强竞争意识, 教研相长, 厚积薄发

随着高等学校的发展和教师队伍结构的调整优化, 中青年教师的工作环境发生了很大变化, 竞争压力不断增大。例如, 在晋升职称方面, 由于中青年教师所占比例逐年提高, 而教师队伍中的教授、副教授和讲师必须满足结构上的要求, 目前多数高校规定博士生毕业进校后评为讲师, 待工作3年后可申请副教授, 而实际上很多高校的讲师晋升副教授年限在4至6年之间; 晋级副教授5年后可申请教授, 但实际上7至9年后才晋升的比例不断增加。因此, 一方面要高度重视高校教师队伍建设工作, 特别要重视中青年教师的发展; 另一方面, 从青年教师自身来讲, 既然选择了这条道路, 就要增强竞争意识和风险意识; 同时要保持平和的心态和舒畅的心情, 调动内在的积极性, 在竞争中激发自身的创新潜力。无论是教学为主的高校还是研究型大学, 都承担着培养人才的重任, 教学工作是高校教师的本职工作。中青年教师必须把教学工作做好, 并重视通过科学研究来促进学术水平的提升和教学水平的提高。要倡导教研相长, 厚积薄发, 自觉避免社会上急功近利的浮躁心态的影响, 讲究学术规范, 注重不断积累, 扎扎实实做学问, 假以时日, 必会脱颖而出, 在为学校做出贡献的同时实现个人的自我价值。

(来源: 《中国高等教育》2011年第18期)

北大等数十所高校公布本科教学质量报告

人才培养质量如何?北京大学、哈尔滨工业大学、浙江大学、武汉大学、华中科技大学等名校已公布2010学年《本科教学质量报告》。前日,武汉大学官方网站上的“2010学年本科教学质量报告出炉”的信息发布仅1天,点击即超过6000人次。

上世纪末,高校扩招后的教学质量备受争议。这次39所“985工程”高校首度公布《本科教学质量报告》,并非出于自愿,而是按“红头文件”办理。这是《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》中提出的要求。

今年7月,教育部高教司发文,要求“985工程”高校率先公布2010学年《本科教学质量报告》,并称“我部将在教育部网站公布各校《报告》,有关高等学校须在本校网站同步公布”。

武汉大学在《报告》中称,2010学年7350名本科毕业生中,7311人获得毕业证书,7305

人获得学位证书,继续深造者占毕业生总数的48.35%。华中科技大学在《报告》中则称,到东部沿海地区就业的毕业生约占60%,到中部地区的约占30%,到西部地区的约占9%,到东北地区的约占1%。

截至前日,还有十余所高校没有公布2010学年《本科教学质量报告》。已公布《报告》的高校中,有的给自己做出满分评价,几千字的自我评价中没有不足之处。

“公布《本科教学质量报告》,既是信息公开的要求,也是建立自身评价体系的需要,这是对先前自上而下行政评价的一种‘矫正’。”21世纪教育研究院副院长熊丙奇教授接受本报记者采访时说,“公开不应只是有所选择的公开,应该是全面客观的公开。”

(来源:长江日报2011年10月2日/朱建华)

浙大设立奖教金基金 最高奖励100万

教师节前夕,记者从浙江大学获得消息,浙大将设立“浙江大学心平奖教金基金”,以此激发一线教师的工作热情,树立业务精湛、关爱学生成长的优秀教师典范。奖教金由浙大校友段永平和夫人刘昕捐资设立,连续20年每年嘉奖8位教师,奖金最高达每人100万元。

从2012年起,段永平夫妇将连续20年资

助奖教金的评选,每年嘉奖8位教师,在教师节举行颁奖典礼。其中“杰出教学贡献奖”1~2位,奖金每人人民币100万元,“教学贡献奖”每人奖励10万元,“教学贡献提名奖”每人奖励1万元。获得“杰出教学贡献奖”的教师不重复参评。

浙江大学教育基金会秘书长张美凤介绍

说：“6月底，段永平校友回到母校出席2011届毕业典礼期间，确定了设立奖教金的意愿，他本人对于这一奖项的设立特别用心。”在段永平看来，大学教师应该用更多的精力去关心学生的成长，但在这方面，目前已有的奖励和鼓励措施还太少。段永平说，设立奖教金是值得做，并且是他非常愿意做的一件事，大学要尽一切力量褒扬优秀的师德师风，提高人才培养质量。

每年的获奖教师如何产生？根据“心平奖教金”评选办法，浙大将专门建设奖教金评议网页，每年4月，浙大7个学部和学生工作部将以集中推荐的方式，各推荐出一位候选人。评议网将公布提名人的材料，包括教学基本信息及教案、教学视频等，接受全校教职工、应

届毕业生的评议，投票将按照实名方式进行。得票最高的前4位教师将进入浙大奖教金评审委员会会议的评比。评选办法中明确规定，评选对象是从事教学工作10年以上，并且在浙大工作5年以上的教师。除了任课教师外，班主任、辅导员及德育课教师都在评选之列，而校领导则不在其中。

“心平奖教金评审委员会”主任由浙大校长杨卫担任，其余10位委员中除了4位分管人事、教学、基金会和学生工作的校领导外，将在院士、优秀教师、基础课教师和青年教师以及本科生和硕士生中产生6位师生代表参评。

（来源：《科学时报》2011年9月9日孙琛辉、周炜）

武汉大学学生自发组织连续六年票选“十佳教师”

10月24日，武汉大学十佳优秀教师票选平台开通，目前20位入选教师中，19位都是没有任何行政职务的“平头”教师。而这个持续6年、由学生自发组织的学子票选好老师活动，入选教师的最大特点是“花时间教”和“教得好”，如果没有给学生上课，无论是院长还是博导都不能参评。

武大团委副书记李勤昨日介绍，学生们对评选热情很高，但标准也很严。他们在全校桂园、湖滨、工学部食堂等地摆点投票，号召大家带上学生证或一卡通投票，还在网上开通投票通道、今年首计微博票数。

记者登录投票网站发现，入选的10位公共

课老师和10位专业课老师不仅逾九成无官职，而且其中70后、80后占了半数以上。其中有不少人只是讲师，如教授《京剧历史与审美导引》的易栋老师留校任教近10年，目前仍是艺术系讲师，但他开设的《中国民俗艺术》、《京剧历史与审美》等多门公选课，永远在学子选课的“红榜”上，被誉为珞珈山新“四大名嘴”之一。

据了解，这些入选教师最大特点是“花时间教”和“教得好”，保证了一定量的教学时间，如新闻与传播学院的80后教师许光一周4天时间都在上课；教校史的吴骁不是专职教师，却连续5年坚持开设了10个学期的公共选修课；

而教无机化学的70后教师刘志洪是本科生的主讲教师。这些老师们在学生中都有外号，如“亮哥”、“老赵”、“谢小熊”等。

而一些在学术科研上颇有造诣的50后、60后教师也入选，他们因坚持亲自给本科生上课为学子认可，如“四大名嘴”李工真、尚重生等。武大学生会一位负责人介绍，在学子推荐

理由中，爱岗敬业，严谨负责、淡泊名利、关爱学生和师德高尚的老师最受学生欢迎。

记者查询发现，20位入选教师中仅1位有“官职”者，为国家级实验教学示范中心副主任。

(来源：《长江日报》2011年10月25日/李佳)

东北大学教师不再端“铁饭碗” 9人被降级 29人被降薪

“大学教师”在东北大学不再是“铁饭碗”了。记者日前从东北大学获悉，在刚刚完成的第二轮聘期的考核中，该校打破职务终身制，有9人因聘期考核不合格被降级，29人因距离完成所聘岗位的聘期目标差距较大被降薪。

据了解，东北大学是较早独立开展岗位聘用制度探索的学校之一。早在1999年，该校就实施了以机构设置与人事制度改革、干部制度改革、学院制改革与基层学术组织建设、后勤社会化改革、办学资源的优化配置改革等为核心的5项改革措施。此后，通过2004年教师聘任制改革和2007年全员岗位聘用制度改革，学校初步形成了以岗位管理为基础、竞争择优的选聘机制。

据东北大学副校长王福利介绍，学校此次操作的聘期考核，是基于2008年1月1日至2010年12月31日这个聘期进行的，考核依据学校2007年下发的岗位聘用制度改革文件中

关于各类岗位聘期考核的相关要求，其中，专任教师是依据其所在单位制定的岗位聘期目标。

王福利说，在此次聘期考核的方案设计中，东北大学将未完成聘期目标的人员大致分为两类，分别为“红线”和“黄线”，只要越过“红线”聘期考核结果即为“不合格”，越过“黄线”聘期考核结果即为“暂定合格”。“红线”主要包括因思想道德或学术道德问题给学校声誉带来不良影响或在聘期考核中弄虚作假的，年度考核两次不合格的，主要精力未放在校内工作上的，以及距离完成聘期目标业务要求差距很大且很少承担教学工作的。“黄线”主要指承担了部分教学、科研、社会服务工作，但距离完成聘期目标任务或本职工作还有一定差距的人员。

(来源：中国教育报 2011年9月22日/刘玉)

躬耕十载：北京大学“元培计划”，培养拔尖人才

这是一项被誉为“北京大学教学改革一面旗帜”的教育革新；

这是一项伴随着“建设世界一流大学”号角吹响而推进的教育革新；

这是一项承载了当代教育家培养中国拔尖创新人才之决心的教育革新。

这，就是北京大学“元培计划”。

“元”，《尔雅》中意为“始也”。“元培”，“培养人才之起始”。取“元培”之名，既有“开端”之意，又寓意了对北京大学老校长蔡元培先生的敬意和对北大精神的传承。

从2001年到2011年，北大元培，躬耕十载。

十年实践，十年检验。

由于她，北京大学的本科培养模式和管理模式的改革变得生动具体；由于她，通识教育的理念开始逐渐深入人心；由于她，越来越多的兄弟院校陆续探索教育改革的多样化与新途径……

十年探索，十年征程。

这一项对中国高等教育界产生了广泛而深刻影响的教育革新低调前行。没有高调的宣传，只有默默的实践和反复的摸索。近百位亲历的北大教师见证，近万名莘莘学子见证：尽管有挫折、有困惑，但元培实践的脚步始终未曾停歇。

北大元培，致力于中国拔尖创新人才的培养，十年在行动！

观其会通 造就通才

“只有掌心有力，手指灵活，才能形成有

力的拳头”。

北大的育人理念，是经过历史积淀，一脉相承的。“中西并重、观其会通、造就通才、发明新理”的办学思想，就明确写入了京师大学堂的章程。蔡元培担任校长之际，提出“仿世界各大学通例，循思想自由原则，取兼容并包主义”。这些融汇了中西方教育理念的先进思想一直影响着北大的发展。

1999年，面对人才需求的实际变化，参照国际人才培养理念，一项影响深远的教学改革实践开始酝酿，北大成立本科教育发展战略研究小组，启动新的人才培养模式的研究与探索。2001年，载入北大史册的香山会议召开，明确了新世纪北大本科教育人才培养的新理念、新目标和新模式。

自此，“元培计划”正式诞生，作为改革先头部队的“元培实验班”也开始了第一期的招生。

元培实验班按文、理招生，在低年级实行通识教育和大学基础教育，在高年级实行宽口径的专业教育，在学习制度上实行在教学计划和导师指导下的自由选课学分制，学生入学后可以在全校范围内自由选课。

这一做法直指当时高等教育的两大弊端。其一，学生过早进入专业学习导致知识面偏窄；其二，大多数中学生在并没有真正了解专业情况的背景下，盲目选择专业，进入专业后出现落差，学习上兴趣降低，日后放弃本专业的情况也越来越普遍。

实行通识教育和给予学生充分的选择自主权可以有效地改善这种状况，“好比我们的手掌，掌心是学生前两年所学的共同基础课程，每个手指代表一个专业方向。只有掌心有力，手指灵活，才能形成有力的拳头。”时任北大校长的许智宏院士这样解读元培的理念，“同学们是通过学习进行选择，通过选择完成学习。”

广泛涉猎 导师培养

“重心不在于知识的传授，而在于获取知识方法的训练”

探索，从“元培实验班”开始，实验效果如何，将直接影响着元培计划在全校大规模推开的时间表。因此，所有人关注的目光都聚集到了2001年秋季入学的一群“特殊”学生身上。

同一宿舍里，几位同学来自不同专业、有文科也有理科，入学时不分专业，只按文理两类进行教学，大一阶段学习通识教育选修课和学科大类平台课，涉及多个学科领域，宽度远远超过一般院系要求；大二之后根据自身特点和兴趣，在导师的指导下确定专业方向，到相关院系选课；修满学分后即可毕业，实行3—6年的弹性学制。

于是，在北大的校园里有了这样一群孩子，他们不隶属于任何一个院系和专业，其教学安排和学籍管理都由“元培”负责。在入学后一年半的时间内，他们会按照文理的分科，自由地选修课程，同时，实验班实行在教学计划和导师指导下以自由选课为基础的学分制。和其他普通院系相比，元培计划实验班的总授课学时适当压缩，加强教师对学生阅读参考书、课堂讨论、论文写作等教学环节的指导。而之所以这样，背后源于一个理念的支撑：“本科教

学的目标是培养学生的整体能力，重心不在于知识的传授，而在于获取知识的方法及思维方法的培养和训练。”

导师制是实验班非常重要的基本制度。导师分为专职导师，也有兼职导师，包括林毅夫等在内的知名学者、北大各学科的资深教授不少都曾担任元培实验班的兼职导师。这些导师与一般意义的导师不同，他们不光要指导学生进行课程选择和专业选择，有的还要指导学生的学术研究和学位论文。最重要的是，导师要发现学生的潜力，帮助学生选择方向。

曾经担任过导师的艺术学系教授朱青生的一段话耐人寻味：在导师制的前提下，更要强调学生的独立人格和科学精神。

就这样，从学籍的全新管理，到课程和专业选择的全新变化，改革在一点一滴地推进，尽管一直以来不事宣传，但是，这项以“培养拔尖创新人才”为目标的人才培养改革依然引发国际关注，美国的《SCIENCE》杂志对此作了介绍，并预言：“北大元培计划及其实验班，是会在北京大学的历史上留下一笔的。”

反复论证 砥砺前行

“让元培成为一个人才成长的孵化器”

2007年，“元培计划”迎来了一个里程碑式的事件——元培学院正式成立，这标志着“先头部队”初见成效与“元培计划”深入推进。

当然，任何改革的推进都不会是一帆风顺的。作为新的人才培养模式的实践，“元培计划”同样如此。

元培学院的负责老师介绍，由于自由选课制度本身的要求，自由选课机制的顺利运行和各种优势的体现，需要全校行政、教务部门和所有院系的共同配合才能顺利实现。初期由于

元培模式和传统专业模式并行,在各方面的配合与协调上仍然不够,在课程设置、时间与教室安排等方面,仍然存在一些摩擦和阻力。这些问题包括课程冲突、考试冲突等等。

不同于外人的想象,“元培的学生都是特权生,可以任选专业、任选课程”,实际上,在相当长的一段探索阶段,元培的学生要比其他院系的学生付出更多。

“教学改革往往是一个艰苦而长期的过程。”正如在2005届元培计划实验班学生毕业典礼暨座谈会上,老校长许智宏所说,“教学改革不仅涉及制度的变革,而且涉及观念的更新。而无论是制度的革新还是观念的变化,都是一个艰难甚至痛苦的过程。元培计划实验班的实践也说明了这一点。”

不过,令人欣慰的是,困难并没有阻碍学校探索的步伐,更没有动摇学生们努力求学的信心。在学校里,当被人问及“同学,你是哪个系的学生?”他们会这样说,“我是元培人!”

据不完全统计,从2002年到2010年,元培学院学生在代表本科学术水平的北京大学“挑战杯”中,表现一年比一年喜人。从2008年至今,更是连续包揽挑战杯的最高奖项“王选杯”。而在每年的高考招生中,元培学院的招生分数都名列前茅,成为最优秀的学子的首选方向之一。毕业生的去向更是令人欣喜,以2011届毕业生为例,169名毕业生中,79.9%考取研究生,81名考取境外研究生的毕业生大多数被牛津、剑桥、哈佛、耶鲁、麻省理工学院等世界一流高校录取。

元培,究竟带给学生怎样的收获,带给高校人才培养模式怎样的借鉴?或者说,元培精神的内涵到底是什么?从元培走出的毕业生有着深刻的理解——

周岩,毕业后赴麻省理工学院攻读物理化学专业博士学位。在元培计划实验班学习的5年中,周岩在修完了化学专业所有必修课的同时也修完了物理和生命科学的全部必修课和数学的部分必修课。“元培就是这样一个自由宽广的平台,自由选课、选专业制度给每个人一个理性思索后选择自己道路的机会。”

汪清清,毕业后赴哈佛大学攻读系统生物学专业。在元培,汪清清先后尝试了生命科学、化学,以及光华管理学院。她说:“元培给了我一个重新认识自我、自由选择的机会,元培教会了我选择。”

南星,毕业后以第一名的成绩被保送至哲学系外国哲学专业继续深造。“保研时,我的绩点不是很高,但是在自由选课平台中学习带给我的活跃的思维、宽广的视野以及良好的基础成为我顺利保研的优势之一。”

如今的元培,十年探索,坚实前行。除了探索根据学科发展和学生个性需求建立新的培养方案和课程体系之外,还利用制度优势积极探索组织跨学科专业,为拔尖创新人才培养闯出一条新路。以元培学院为平台打造的一个跨学科专业就是“政治学、经济学与哲学”专业。这个专业在牛津大学是“领袖专业”,培养出许多政治、经济领袖,体现出跨学科知识组合的独特力量。北京大学在这三个领域都有非常强的教学和科研力量,具备培养这一专业人才的学术实力,但如何招生、学生归属于哪个院系成为专业建设中的大问题。元培学生可以到全校各院系选课,因而哲学系、政府管理学院和中国经济研究中心合作,决定建设这个专业,多学科的知识背景在这个专业的人才培养中发挥出淋漓尽致的作用。现在和未来中国特别需要具有这样知识背景的创新人才,他们有更为宽阔的知识眼界,有对人类本身存在价值的深

刻认识。这或许是元培教育模式对我国本科人才培养模式改革、对整个国家和民族的独特贡献。

2011年,经过4年培养,第一届11名“政治学、经济学与哲学”专业的毕业生已经毕业。“古生物”、“外国语言与外国历史”两个跨学科专业也正在建设中。

十年砥砺前行,十年喜悦收获。

回首之时,我们发现,北大元培承载的不

仅仅是北京大学本科教学改革的重任,更承载了中国高校培养拔尖创新人才的重要使命。

十年探索实践,十年期待憧憬。

未来的路还很长,元培学院院长许崇任如此说,“我们期待在未来,‘手工’打造一个精品,而不是成规模的标准件。人才是在适宜的环境中冒出来的,那么,就让元培成为一个人才成长的孵化器吧。”

(来源:2011年9月14日人民日报/赵婀娜)

探索高教改革:高校书院制改变了什么

近年来,国内高校不断进行教学改革、培养创新型人才。其中一项很独特的做法,是在大学里成立“书院”。学院管学习,书院管生活。一般认为,这种书院制借鉴了西方大学住宿学院的做法,也承袭了中国书院的古老传统。

记者深入实行书院制的香港中文大学、复旦大学和西安交通大学,了解书院的运行模式,探究其发展方向。

2011年的新学期,复旦大学宣布,将在通识教育的基础上在个别学院试点四年书院制。

“书院”这个词语又一次走进公众视野。

其实早在2005年,复旦大学就已成立“复旦学院”,在此机构下包含了4个以四位复旦老校长的名字命名的书院,面向大一新生提供通识教育。而西安交通大学自2008年开始设立了八大书院,并贯通本科四年级,覆盖全校本科生。

在香港,惟一一所实行书院制的高校是香港中文大学,已经实行近半个世纪。

与传统的学院制相比,书院制改变了什么?

负责教学之外的事情

书院让师生关系更加密切

“书院就是把学生宿舍改造成为大学生离开父母后来到的一个新的大家庭。”西安交大校长郑南宁形象地说,“如果说,学院是父亲,那么书院就是母亲。学院集中精力搞好专业教学和科研,书院则承担起学生全面发展的工作。”

书院作为实体行政机构,与学院平行,学生们由此便身处于两个坐标系之中。在香港中文大学,商学院会计系大三学生魏方方进入书院这个坐标系时,就成为逸夫书院的学生。魏方方说,每名新生可按意愿申请书院,学校会按既定机制作出编配。学生申请转院,书院也会视情况作出考虑。香港中文大学原有崇基、新亚、联合、逸夫等4所书院,随着学生人数的增加,近来又增设了多所书院。它们坐落于不同地段,多数都有自己的宿舍、食堂、体育文化设施。

虽然书院主要负责教学以外的事情,但院长却无一例外都是由学术地位很高的教授出任。现任香港中文大学校长沈祖尧就曾任逸夫书院院长。西安交大也邀请知名教授或知名社会人士担任院长或名誉院长,同时配备了学业导师与常任导师。常任导师按照1:200的师生比来配备,担任的就是学院制中辅导员的角色。

新学期伊始,西安交大人文学院副院长黎荔就有点儿小苦恼:作为崇实书院的学业总指导之一,她推荐了33名学业导师,但经学生选择后,4名老师落选。“老师很失落,我得去做工作。”黎荔说,“学业导师津贴不高,但为什么老师积极性那么高呢?因为师生关系重回到了本真状态,师生彼此激励,以心暖心。不像以前,师生之间缺少交流。”

在香港中文大学,老师也要和学生一起入书院。商学院的老师张田余,在会计课堂上教的是来自各个书院的30个学生,他本人则加入了崇基书院,帮学生辅导、带学生活动。

毕业于香港中文大学的陈宝欣现在供职于一家出版社,书院生活是她难忘的回忆。在她看来,学院传授的是硬知识,书院则以关顾及集体活动来授予学生软技能。学生与老师甚至工友之间的关系很密切,像一个大家庭。“考试的日子书院会提供水果,工友煮甜汤也会给我们留一份,这些都令人心暖。”

打破同专业学生“聚居”

书院让学生的交际更广、视野更宽

复旦2005年成立的4所书院,都设在数十年历史的老建筑内,门口有颇富书香气的牌匾、对联,有学生戏称其为《哈利·波特》中魔法学校的四大学院。新生入学后一律不分专业,

而是在复旦学院接受一年文理综合教育与基础教育,同时在书院里与不同院系的学生交流相处,第二年再进入专业知识学习。学校的初衷就是培养学生文理兼容的知识底蕴,拓宽大学生就业面。

在西安交大,书院由相对集中的学生宿舍楼群构成,最大的书院学生人数达3400余人,最小的书院也有近600人。同一书院的学生住在一起,也打破了过去学院制下,同一学院、专业的学生“聚居”的情况。八大书院都有各自的发展规划、章程及规章制度,有院旗、院徽、院训、团工委和学生会;还建有阅览室、讨论室、会客室、谈心室、健身房,以及能举行会议和活动的多功能室等,所有设施24小时开放。

在西安交大仲英书院一楼,新一届“学长团”的纳新海报格外惹眼。这个服务新生的“学长团”于2009年正式成立,由二、三年级中选拔出的70名优秀学生组成。“他们每3人为一组,在新生中随机选择30人作为服务对象,指导他们尽快适应大学生活,抓好学弟学妹们的学习。”仲英书院的院务主任柴渭介绍说,书院希望同学们结交不同圈落的朋友,“而不局限于老乡和同专业同学”。

几位住过书院的复旦学子也有同样的体会:“不同专业背景的学生住在一起,可以接触到更多信息、开阔眼界,完成向大学学习生活方式的转变,还积累了更宽阔、多层次的人脉。”用复旦学院首任院长熊思东教授的话说,以前的宿舍是个小专业,现在的宿舍是个小社会,避免了学生交际面狭窄,也有利于认识到社会的多样性和复杂性。

不再以成绩为唯一量尺

书院让学生成为综合素质高的“全人”

一直以来,内地大学过分注重专业化培养、忽视学生能力培养也颇受诟病。为了革除这些弊端,西安交大书院就崇尚“学生自我教育和管理”:书院党总支委员会中多数成员为学生,其中副书记在学生中选举产生;书院举行学生代表大会,每年召开两次会议,审议书院工作;学生自主组织文体活动。书院还帮助学生们办起了咖啡屋,完全交由学生经营和管理。软件学院大四学生张程是咖啡屋现任店长,负责协调25名“店员”的工作。“采购、制作、经营,全靠我们,很锻炼人。”张程说。

在培养“全人”方面,书院可谓重任在肩。

在香港中文大学,包括海外交流及外访计划、研讨会、师友计划、社区服务、领袖才能训练等各种活动,也主要是在书院层面举办。以逸夫书院为例,院方定期举办聚会,邀请杰出人士演讲。香港特区行政长官曾荫权、财政司司长曾俊华、天文台前台长林超英等都曾应邀出席。还有各种学生社团组织的课外活动,如被称为四大活动的迎新营、“逸夫里”游艺晚会、书院院庆及书院歌唱比赛,均由学生一手策划和主办,院方只提供资助和意见。

香港中文大学公关部介绍,书院提供以学生为本的全人教育和关顾辅导,组织各种活动,提供“非形式教育机会”,与正规课程相辅相成,培养学生的人际关系技巧、文化品位、自信心和对社会的承担。

书院制是个新课题(记者手记)

复旦大学原党委书记秦绍德将建设书院制看作本科生教育制度改革、提高本科学生培养

质量工作的一个部分。在他看来,融生活、学习于一体,又拥有相当的公共空间和指导教师,超越专业学习局限的书院制将大有可为。

但是,记者在采访中发现,与已有自己鲜明特色的香港中文大学书院相比,内地高校宿舍楼里虽然建起了讨论室、健身房、社团活动室等公共空间,但具有书院特性的精神气质与读书氛围尚未体现出来,有人甚至直言:“书院依然是空的。”对于内地高校而言,富有文化底蕴与精神内核的书院文化的形成,尚需时日,急躁不得。

同时,书院制也并非百利而无一弊。一位香港中文大学教授就向记者坦承,因实行书院制,学校多出了很多行政机构,往往导致效率低下。而且,各书院划地而治,可能导致资源利用不充分。学校在分配资源时,往往不能考虑大小书院的区别,搞平均主义。

书院制的出现也给高校的管理提出了新课题。书院与学院如何分工合作?这是书院制与学院制平行的现状下必须解决的问题。

上海教育科学研究院的一位专家表示,国外住宿书院制已有数百年历史延续,我们要冷静对待书院制创新,切忌一哄而上。他认为,书院制的核心理念是给学生以选择的自由和自主学习的习惯。高校在大力建设书院的同时,也不应划一地学生全数编入书院中。书院适合的是“宽基础”的通才,但有些学生或许更适合成为在专业领域执着专深的“偏才”。此外,不论进不进书院、进哪一所书院,都要避免传统的组织方式,以尊重学生个性、选择为根本,才更容易为学生主动接受,也才会慢慢形成活泼长久的书院精神。

(来源:人民日报2011年9月17日姜泓冰、杨彦、尹世昌)

中国惠普与清华经管学院探索人才培养新模式

近日,中国惠普与清华经管学院共同举办了社会创新催化剂项目的媒体沟通会,介绍了惠普在社会创新领域正在开展的一个教育项目——惠普催化剂项目。2011年,清华经管学院成为此项目中“社会STEM创业”联盟的中国首家领导机构,带领来自全球其他国家的成员机构进行社会创业研究,培养学生的创造能力、创新能力及他们对实践的深刻理解能力,而不再仅局限于更多地学习各种知识。

清华经管学院院长助理、清华大学中国创业研究中心主任高建教授认为与惠普的合作具有战略意义,他表示:“惠普发起的催化剂国际联盟不仅打破了中学和大学的界限,同时也打破了学科和国家的界限,把来自不同学科和国家的人都聚集在一起,是非常具有创新意义的举措,也是一种有远见的选择。”高教授还表示,惠普催化剂项目对清华意义非凡:“我们有幸能够成为推动教育制度创新和改革的联盟领导机构,是惠普和社会对我们的认可;有这样的机会可以带领全球其他国家的成员机构一同推进创新教育,赋予我们一种责任感和荣誉感。”

惠普催化剂项目是惠普针对在科学、技术、工程和数学(STEM)教育发展滞后,且不同国家在受教育机会、教学质量、学业完成率及职业规划意识方面长期存在很大的差距这一社会难题而设计的项目,旨在培养学生的创新思维,鼓励他们运用所学知识及创造力解决现实社会

中的各种问题。目前,此项目已有6个国际联盟,每个联盟都由一家领导机构和六家成员机构组成,且每个联盟都负责一个具体的研究主题。由清华经管学院领导的“社会STEM创业”联盟是今年的新增国际联盟。

惠普全球社会创新办公室、亚太及日本地区负责人陈涓表示:“与传统的慈善事业不同,惠普社会创新不单是通过提供经济和物资捐赠来产生积极的社会影响,而更多的是通过惠普全球的优秀员工、创新的技术和全球影响力优势,与全球领先的机构共同研发创新的解决方案,帮助社会解决最棘手的问题,来推动社会的发展。惠普在一直希望通过发挥自己的技术专长来推动创新教育的发展,催化剂项目便是教育领域的项目之一。清华大学凭借其在创业研究领域的丰富经验和全球影响力成为中国首家领导机构,有助于推动中国创业教育和创新教育的发展。”

清华经管学院在创业教育已有丰富的研究经验,再加上其优秀的学生、教师和较强的专业知识等智力资源,使其能通过惠普催化剂项目,把中国的创业活动和其他国家的创业活动结合起来,推动各个国家的创业教育相互借鉴和学习。清华经管学院技术经济与管理系副教授白思迪(Steven White)介绍了惠普催化剂项目的独特之处,他说:“惠普不但提供了资金和技术支持,更重要的是为我们提供了一个平台,把各个不同的利益参与者聚集在一起,开拓了我们的视野,来把这个(下转第5页)

以乔布斯方式变革教育体制

如今，每个人都支持教育改革。问题在于，何种方式最佳。我支持乔布斯模式。

1984年，史蒂夫·乔布斯通过一则广告推出了 mac 电脑。这则广告仅播放了一次，时长仅 1 分钟。在这则广告中，一名女运动员被某极权主义政府头戴钢盔的警察所追捕。

高潮是，这名女子纵身跃向一面大屏幕，而屏幕上，“老大哥”正在发表演讲。就在他宣布“我们一定会获胜”时，她挥舞着手中的锤子砸碎了屏幕。

如果你问我，我们在教育中需要做些什么，我会建议你看看这则广告。

重定教育游戏规则

在最顶层，在我们的公立学校培养的毕业生中，拥有胜任世界上那些最佳职位的技能的人越来越少。在最底层，每年有超过 100 万美国人从中学退学。在中间层次，有太多美国孩子在学校中年复一年地虚度光阴，学校从来不激励他们发挥自己的潜能。

这不公平，不具可持续性，也不符合美国精神。而且，这种现象因我们拥有改变它的技术而尤为恼人。

如果你阅读《纽约时报》的头版，他们会告诉你，就学生的表现而言，技术带给人们的希望尚未完全实现。我的回答是，当然没有。

仅仅给为工业时代设计的学校配置计算机不会带来任何改变。只有运用重写游戏规则的技术才能实现变化。

我们的孩子在史蒂夫·乔布斯的世界中

大。他们迫切希望学习、而且很快就能接受新技术。在课堂外，他们视技术为理所当然——就他们的读物而言，就他们听音乐和购物的方式而言。

但一回到课堂，就好像时光倒流了一般。自上而下、不因材施教的方式令那些能够完成更难功课的人感到失望。也让那些需要额外帮助才能赶上的人落得越来越远。

类似地，教师的才能也得不到施展。一些教师善于授课，另一些善于个别辅导。在合适的体制中，他们能够像一支足球队一样协同努力，而在现存体制中，他们被视为可以互换的螺丝钉。

我强调的重点不是关于苹果公司的，而是关于我们在想象力方面的巨大失败。在这一点上，教育行业要承担很大一部分责任。它仍在向这种濒于失败的现状输送其陈旧不堪的产品。它面对劣等的特许学校将就了事。它对这个问题的答案似乎就是，投入更多金钱。

30年前，教育部发布报告指出，如果某个不友好的国家将这种劣等教育体制强加给我们，“我们很可能会视之为战争行为”。此后30年，花在每个 K-12 教育阶段(美国的免费教育阶段)学生头上的资金翻了一番——但学生的学习成绩依然没有起色。

让技术进入教育系统

这正是技术的用武之地。正如 iPod 促使音乐行业给予其顾客以个别关照一样，我们能够使用技术迫使教育系统照顾不同学生的需要。

例如,我试图向一个10岁学生讲授伯努利定理。根据这一定理,速度快,压力就低。听起来干巴巴的,很抽象。

但是,如果我通过将这一定理与足球明星罗伯特·卡洛斯联系起来而使课堂变得生动,情况会怎样?放一段录像,让学生们看一看,卡洛斯著名的弧线球就是伯努利定理的一个实例。然后,假设让一名波音公司的工程师来解释为何这一定理在飞机制造业中十分关键,并使用一个应用程序,帮助学生通过玩游戏掌握这一概念。最后,评估工具将使教师立即就能得到关于学生对这一知识点掌握情况的反馈。

而且,更好的未必就是更贵的。例如,佐治亚州的州议员们目前每年在教科书上要花4000万美元。他们正考虑用iPad来节约经费和提高学习成绩。传统教科书一印出来就过时了,而数字教科书能够更新。

教科书不是省钱的唯一领域。加利福尼亚州圣何塞火箭飞船教育公司的特许学校使用一种将传统课堂教学与通过在线技术进行的辅导老师引导下的小组教学和个性化教学相结合的模式。迄今为止,这种混合模式已在降低成本的同时提高了学生的成绩——省下来的钱可用来给教师涨工资,聘请辅导老师,等等。

我们要清楚以下一点:技术绝不会取代教师。技术所能做的是让教师与学生有更密切、更人性化和更富成效的互动。它能给孩子以根据他们的进度和需要所量身定制的授课计划。它给了学区一种在给纳税人省钱的同时提高课堂学习效率的办法。

新的教育标准引发创新

目前,我们需要做的每件事都是有可能的。但是,在我们对以下这一基本问题给出明确答案前,私人部门不会投钱进行他们所需进行的

投资。这一问题就是,我们的孩子需要掌握的知识的核心部分是什么?

我并不自命为学术标准方面的专家。但作为一名商界领袖,我对通用标准如何引发投资和创新的的确有所了解。例如,一旦我们为MP3和Wi-Fi制定了标准,创新者就有了投入人力物力生产符合这些标准的最佳产品的极大动力。

目前,我们看到,在教育行业中也出现了相同情况。在过去若干年内,40多个州的领导人和教育业者携起手来,就各个年级的学生在数学和英语方面应该知道些什么和能够做些什么达成了一致意见。

他们携起手来是因为,他们考察了全世界的情况。他们知道,旧金山的学生不仅要与同班同学竞争,还要与上海、利马和布拉格的同龄人竞争。

史蒂夫·乔布斯深谙市场竞争。他曾将我们的学校体系与以往的电话业垄断相提并论。他在1995年的一次采访中说:“我记得看到过一张贴在汽车保险杠上的小标语,上面有贝尔公司的标识,并写道:‘我们不在乎,我们不必在乎’。这就是垄断。IBM就曾这样。毫无疑问,公立学校体系如今也是这样。他们不必在乎。”

我们必须在乎。在这个新世纪,仅仅是好,还不够。简单地说,我们必须用史蒂夫·乔布斯对待他所涉足的每个行业的态度来对待教育。愿意摧毁一切无用之物或拦路虎。还有,假设如果我们能够激发孩子的想象力,他或她能够学到的东西将是无限的。

(来源:美国《华尔街日报》网站10月15日/鲁珀特·默多克)

教学工作大事记

◆ 9月5日新学期开学第一天,校领导李忠云、邓秀新、李桂芳、唐峻、李名家、高翘、周承早、张献龙、陈兴荣、李崇光等集体深入课堂听课,并提前为各位授课教师送去教师节的良好祝愿。学校相关职能部门、各学院党政领导、本科教学巡视员等坚持深入课堂一线听课,检查教风、学风,了解掌握课堂教学情况,并及时反馈听课意见。

◆ 9月22日,我校实验教学中心工作研讨会在图书馆报告厅召开,教务处、人事处、科学技术处、研究生工作部(处)等单位领导、各学院主管教学副院长、各实验教学中心主任、实验技术人员代表共100余人参加了研讨会。副校长李崇光教授出席会议并致辞。会议由教务处处长江珩主持。国家级教学名师、吉林大学生物学国家实验教学示范中心主任腾利荣教授做了题为“国家级实验教学示范中心可持续发展的实践”的专题报告。

◆ 9月22日下午,我校第十届青年教师讲课竞赛(决赛)随堂比赛由文法学院高尚楨老师的一堂《视觉语言(2)》正式拉开帷幕。李崇光副校长、教务处处长江珩及文法学院党委书记杨少波和20余名青年教师前往观摩。据悉,来自13个学院(部)的23名优秀青年教师选手进入此次决赛,比赛将持续至13周。

◆ 9月24日上午,学校2011级张之洞班开班典礼举行,学校办公室、宣传部、教务处、研究生工作部(处)、学生工作部(处)、

校团委、国际学院、植物科学技术学院、经济管理学院、土地管理学院等单位负责人参加了开班典礼,副校长高翘出席典礼并讲话,开班典礼由教务处处长江珩主持。

◆ 9月30日上午,学校举行土地资源管理专业成立50周年庆典,校党委书记李忠云、原国家土地局局长马克伟、国土资源部规划司司长董祚继、国土资源部土地整理中心研究员郎文聚、国家土地督察武汉局副局长高伟、湖北省测绘局局长张建仁、湖北省国土资源厅副厅长夏早发、武汉市国土资源局副局长马文涵以及各兄弟院校、科研院所、企事业单位负责人,校内各职能部门和学院负责人,光明日报等媒体代表参加了此次大会。大会由周承早副校长主持。

◆ 10月7日下午,食品科技学院2011年本科教学专题研讨会暨教育思想大讨论领导论坛在学院五楼会议室召开。食品科技学院党政班子成员,教务处副处长郑学刚,系、实验中心、院办主任以及教务秘书、学生辅导员和教师代表等参加会议。会议由食品科技学院党委书记杨仁海主持。

◆ 10月9日晚,学校在大学生活动中心剧场隆重举行2011年本科生学习表彰奖励大会。校党委书记李忠云、副书记李桂芳、唐峻、副校长李名家、李崇光以及学校办公室、宣传部、科技处、学生工作部(处)、校团委、教务处等职能部门负责人出席会议。各学院的主要

负责人和相关管理干部、教师代表、获奖学生以及 2011 级新生代表近千人参加了此次表彰大会。会议由教务处处长江珩主持。

◆ 10月13日,外国语学院召开学院教学指导委员会、学术委员会委员和各系(部)负责人会议,就深入扎实开展教育思想大讨论活动,进行骨干教师动员。曾红霞副院长就教育思想大讨论集中阶段工作进行了全面安排,学院党委书记刘朝晖参加会议并提出工作要求。

◆ 10月14日下午,经济管理学院、土地管理学院在人文楼 M408 召开全院教职工大会,专题部署学院教育思想大讨论工作安排,学院党政领导及全体教职工参会。王平祥副院长传达了学校《关于集中开展 2011 年教育思想大讨论的通知》精神,并将学院教育思想大讨论工作安排进行了详细介绍。学院党委书记关桓达强调,各系负责人要在活动中认真组织落实教师学习和研讨活动,真正把教育思想讨论落到实处,提高学院人才培养质量和办学水平。

◆ 10月14日下午,理学院在逸夫楼 A110 会议室召开教育思想大讨论推进会。教务处代表,院领导,系、支部、团队负责人及行政管理干部、实验技术人员参加了会议。会议由副院长陈长水教授主持,学院党委书记程华东作了总结发言。

◆ 10月中上旬,我校组织了 2011 年“国家大学生创新性实验计划”项目申报工作,并于 10月15日在人文楼举行了申报答辩。今年,各学院共申报“国家大学生创新性实验计划”项目 110 项,经专家函评和现场答辩,最终 84 个项目获准立项。

◆ 10月15日上午,生命科学技术学院以

提高学生实践创新能力和提升实践教学质量为核心议题召开了实践教学教育思想研讨会。生科院领导班子成员,学院 3 位国家和省级教学名师,全体在校教授、实验中心全体人员和年轻教师代表参加了本次研讨会。

◆ 10月16日下午,植物科学技术学院依托师生特色互动平台——问学斋,紧紧围绕学校教育思想大讨论,以“实践与创新——师生共话 08 级本科生产实习”为主题,以“实践·创新·融合·提升”为着力点,结合植科院本科生传统农业生产实践,探讨实践经历、实践创新和实践反思等。

◆ 10月17日下午,水产学院 2011 年教育思想大讨论工作部署会在水产楼一楼会议室召开。学院党委书记张韶东、院长王卫民出席会议,辅导员和相关老师参加了会议。会议由杨道兵副院长主持。

◆ 10月18日下午,资源与环境学院在资环楼 204 会议室召开全院教职工大会,专题动员部署学院教育思想大讨论工作。刘震副院长首先传达了学校《关于集中开展 2011 年全校教育思想大讨论的通知》,对相关工作做了部署,院长黄巧云教授作了总结发言。

◆ 10月20日下午,文法学院在 A301 会议室召开教职工大会,专题布置教育思想大讨论工作。会议由杨少波书记主持,全院教职工参加了会议。

◆ 10月22日、23日,我校参加了在上海同济大学举办的第四届大学生创新年会。年会由教育部、科技部共同主办,同济大学承办,教育部部长助理林蕙青、科技部政策法规司副司长王宇、同济大学党委书记周家伦等出席开

幕式，并分别致辞。来自全国120所“国家大学生创新性实验计划”实施高校参与了年会交流。

◆ 10月27日，经济管理学院、土地管理学院“知行苑”在人文楼M408举行了一次别开生面的交流活动。喜获全国第12届“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛一等奖的2011级研究生郭军、冷博峰，荣获第19届全国大学生数学建模竞赛国家二等奖、第七届全国研究生数学竞赛国家二等奖、所发表论文被EI数据库收录的2008级本科生武小涵等，作为特邀嘉宾与闻讯而来的学弟学妹进行了深入

交流。辅导员唐永木主持交流会。

◆ 11月3日下午，园艺林学学院在园林楼202会议室举行了一场教育思想大讨论座谈会，学院主要领导、专业建设责任人、系主任、部分教师代表等20余人参加了座谈会，教务处郑学刚副处长参加了会议。

◆ 11月11日下午工学院组织召开了教育思想大讨论深入讨论阶段会议，学院副院长宗望远主持会议。全院教师以系为单位展开了分组讨论，全体老师畅所欲言，积极探讨，提出了很多建设性意见和建议。

学校采取多种措施深入开展教育思想大讨论活动

今年是“十二五”开局之年，也是学校本科实践教学年，在教育思想大讨论集中阶段，学校采取多种有效措施，相继举行了系列活动，扎实有效地推动教育思想大讨论活动向深入发展。

一、出台一个文件

为了更好地推动教育思想大讨论活动开展，学校出台了《关于2011年教育思想大讨论（集中阶段）活动安排的通知》。

二、编辑相关资料

先后编辑了《2011年教育思想大讨论学习资料》、《教育思想大讨论简报》1-6期、开通了教育思想大讨论专题网站等。

三、召开若干重要会议

为了在全校范围内营造良好的教育思想大讨论氛围，学校相继召开了若干重要会议。9

月30日下午，学校在行政楼五楼会议室召开2011年教育思想大讨论集中阶段工作部署会。校党委书记李忠云、副校长陈兴荣、李崇光出席了会议，会议由教务处处长江珩主持。教育思想大讨论领导小组成员、各单位党政主要负责人、各学院分管本科、研究生教学工作副院长参加了会议。

10月8日下午，2011年教育思想大讨论领导小组办公室成立暨领导小组办公室成员第一次会议在行政楼二楼会议室召开。学校办公室、组织部、宣传部、校工会、人事处、研究生处（部）、学工（部）处、校团委、高教所、教务处、现代技术教育中心等单位有关成员参加了会议。会议由教育思想大讨论领导小组办公室主任、教务处处长江珩主持。李崇光副校长出席会议并讲话。

10月10日至11日，学校在国际学术交流

中心六楼会议室召开校领导务虚会,就人才队伍建设、学科发展以及教育思想大讨论等问题进行了研讨。务虚会由校党委书记李忠云主持。校长邓秀新、校党委副书记李桂芳、唐峻、副校长李名家、高翹、周承早、张猷龙、陈兴荣,校长助理夏厚俊参加了务虚会。学校办公室、党委组织部、党委宣传部、科技处、研究生处、发展规划处、国际合作与交流处等职能部门负责人列席了会议,并参加了研讨。

10月16日,教务处全体成员在行政楼217会议室开展教育思想大讨论集体学习研讨,高翹副校长参加研讨。研讨会结合学校教育思想大讨论的主题和目标,围绕建设研究型大学背景下的创新性人才培养、实践育人等议题,结合我校实际,针对教、学、管等三个层面需要转变什么观念、解决什么问题、达到什么目标,展开了热烈讨论。

10月21日下午,学校在行政楼五楼会议室召开2011年教育思想大讨论工作推进会。学校办公室、组织部、宣传部、校工会、人事处、教务处、研究生处(部)、学生工作(部)处、

校团委、国际学院、继续教育学院等单位负责人,各学院(部)分管教学副院长及学校教育思想大讨论领导小组办公室成员参会,教育思想大讨论领导小组办公室主任、教务处处长江珩主持会议,高翹副校长出席会议并讲话。

四、邀请专家作主题报告

9月22日,邀请吉林大学腾利荣教授作题为《国家级实验教学示范中心可持续发展的实践》的专题报告。

10月12日,邀请浙江大学楼程富教授作题为《关于推进改革,提升质量的若干思考》的专题报告。

10月25日,邀请学校赵正洲教授作题为《解放思想与创新人才培养》的专题报告。

11月11日,邀请厦门大学邬大光教授作题为《创新性人才培养模式改革》的专题报告。

11月11日,邀请华中科技大学张应强教授作题为《现代大学制度与创新人才培养》的专题报告。

(来源:教务处)

农林高校“本科教学工程”改革论坛在我校举行

为回顾总结农林高校本科教学改革的经验与成绩,探讨农林高校落实“本科教学工程”的有效途径,学校结合2011年教育思想大讨论,于10月22-23日在国际学术交流中心六楼举办了农林高校“本科教学工程”改革论坛。来自原农业部教育司、中国农业大学、北京林业大学、华南农业大学、上海水产大学等20余名专家到会,副校长高翹主持论坛,李忠云书

记出席并做主题报告。

李忠云书记向与会专家介绍了学校的基本情况,进一步阐述了教学工作的中心地位和本科教学的基础地位。结合学校发展历程,总结了学校历次教育思想大讨论在推动学校发展和人才培养中所起到的重大作用。他希望通过此次论坛,各位专家深入交流研讨,共谋发展。与会代表围绕“培养什么样的人、培养学生什

么样的能力、怎样培养人”展开热烈讨论。教务处处长江珩汇报了学校本科教学工作，重点阐述了学校长期以来狠抓教学质量的措施和效果；中国农业大学张文立详细介绍了该校2011年“本科教学年”的活动安排及在本科专业调整、研究型拔尖人才培养、强化实践技能训练、满足学生自主发展需要、促进本科教育国际化、推进创业教育等方面采取的具体举措。华南农业大学叶静华从培养学生健全人格、全面素质，促进学生健康成长出发，谈了加强本科教学实

验综合改革、人才培养模式改革、构建教育教学资源平台等方面的思路。其他与会专家也纷纷谈了自己的体会和感受。

通过交流，大家对如何进一步提高人才培养质量统一了思想、形成了共识。一致认为要进一步突出教学工作的中心地位，教学投入的优先地位和教学质量的首要地位，改革体制机制，创新人才培养模式，定期交流改革经验，共享改革成果。

(来源：教务处)

动科动医学院召开“校企合作与人才培养”座谈会

10月30日下午，动科动医学院利用举行2012届毕业生就业专场招聘会的机会，邀请学院第三届企业班主任对接单位代表与对接班级班主任，结合教育思想大讨论，围绕“校企合作与人才培养”主题召开座谈会。河北利华药业有限公司总经理宁振兴、华扬集团武汉华扬动物药业有限责任公司总经理杨剑、正大集团武汉正大人力资源部孙凌波等与动科动医学院党委副书记向晋文、对接班级班主任、辅导员就如何发挥企业在实践育人中的作用和如何发挥企业班主任在人才培养中的作用展开讨论。

座谈会上，向晋文对各位企业班主任长期以来关心学院事业发展和学生成长成才表示感谢。他介绍了自2009年来学院聘请的企业班主任在指导学生做好职业生涯规划、参与毕业生就业指导和推荐工作以及加强学生专业思想教育等方面发挥的积极作用。

各企业班主任对接单位的代表纷纷畅所欲

言。河北利华药业有限公司总经理宁振兴谈到今年学院13名学生在公司实习的情况，企业投入部分经费，让学生实习团队以自主模拟企业的运作方式开展实习实践。“我这样做的目的是希望他们将理论联系实践，提高专业技能和团队协作意识。”华扬集团武汉华扬动物药业有限责任公司杨剑对动物检疫专业学生专业实习提出了自己的建议。他认为，动物检疫专业本科生应该多到企业一线实践。无论是学院老师还是企业班主任，都应该在加强学生的专业技能、提高学生的情商、增强对行业的了解、减少就业误区等方面积极引导，从而实现学校人才培养和企业单位用人需求的有效对接。正大集团武汉正大人力资源部孙凌波以及班主任老师针对学生的实际情况以及如何更好的指导学生成长成才等问题，纷纷发表个人观点。

据悉，自我校2011年9月教育思想大讨论活动启动以来，动科动医学院高度重视、紧密

围绕“实践·创新·融合·提升”的主题进行研讨和实践,进一步创新教育教学模式,强化实践育人环节。学院9月15日召开了2011年学生教学实习总结表彰大会,35个教学实习团队347人对自今年3月中旬开始的教学实习进行了总结,23个申报优秀教学实习团队的团队负责人进行现场汇报。

学院10月27日参加了扬州大学和大连三仪动物药品有限公司共同举办的主题为“创新·责任·合作·发展”的2011中国高等农业院校“学生社会适应性与校企合作”学生工作

新视野论坛,与会代表共同探索高等农业院校和企业在校企合作、学生培养的合作模式与经验,增强学生的社会适应性。

学院近期先后邀请了北京生泰尔科技有限公司总裁江厚生、大连三仪动物药品有限公司副董事长江庆国、山东迅达康兽药有限公司人力资源部经理马德强、扬翔集团人力资源总监李耀华等与学生面对面交流,充分发挥企业班主任在“导学、导人生、导规划”方面的作用。

(来源:教育思想大讨论领导小组办公室)

促进科教融合, 深入推进教学改革

——经管土管学院召开教学研究项目立项评审会

10月31日下午,经管一土管学院召开2011年院级教学研究项目立项评审会,专题研讨本科教学研究改革工作。11个立项项目负责人及主要成员参加会议,学校发展规划处处长赵正洲、资环学院党委书记冯永平、文法学院党委书记杨少波、理学院党委书记程华东、教务处副处长李寅甲作为评审专家特邀出席。

各项目负责人从申报项目的立项背景与意义、项目实施方案、项目研究基础等方面简明扼要的进行了介绍,评审专家对项目逐一进行评审,并对项目的选题、研究内容、项目的特色、创新及推广应用价值等多方面提出了中肯的意见和建议。

据悉,今年是该院第二年开展本科教学研究项目申报,为进一步调动学院教师参与教学研究与改革的积极性和创造性,提高教育教学

研究能力和水平,推进科教融合,提升人才培养质量,学院根据学校本科教育教学工作实际,结合人才培养的关键环节,针对教、学、管方面存在的突出问题,围绕研究型大学本科教育教学基本理论研究、人才培养体系与培养模式改革、实践教学、教学方法与考核方法改革等四个方面编写了立项指南。本次教学研究立项评审活动是该院结合学校今年开展的“实践教学年”和以“实践·创新·融合·提升”为主题开展的教育思想大讨论,针对当前本科教学工作中重、难点问题,包括:人才培养模式、课程教学内容、方法、手段和考试方法改革、学生实践创新能力培养、优质教学资源建设与利用等方面开展的专项研讨交流活动。

(来源:经济管理学院-土地管理学院 薛娟)

我校举行申报国家级农科教合作人才培养基地签约仪式

10月26日下午,华中农业大学申报国家级农科教合作人才培养基地签约仪式在国际学术交流中心一楼报告厅举行。省农业厅科技处副处长郭子平,我校副校长高翘、陈兴荣,省农业科学院副院长邵华斌、武汉市农业科学技术研究院副院长林处发等15名合作单位领导,以及我校部分现代农业产业技术体系岗位科学家,相关职能部门负责人和各学院教学院长出席了签约仪式。签约仪式由学校办公室主任王从严主持。

签约仪式上,副校长陈兴荣首先致辞。陈兴荣指出,学校历来高度重视学生实践创新能力培养,注重实践教学改革,希望以此次签约为契机,进一步发挥现代农业产业技术体系综合试验站的育人功能,加强高校与产业体系的协同创新,深化高等农业教育教学改革,提高人才培养质量,提升高等农业教育服务现代农业和社会主义新农村建设的能力与水平。

教务处处长江珩在签约仪式上传达了《教育部办公厅 农业部办公厅关于申报农科教合作人才培养基地的通知》的有关精神,介绍了申报国家级农科教合作人才培养基地的基本情况。各农科院(所)及农业企业代表针对共建工作各抒己见,纷纷表示共建农科教合作人才培养基地是加强学校与各单位合作的很好载体,将不遗余力加强条件建设,与学校合作办学、合作育人、合作科研、合作就业、合作推广、合作发展。国家大宗蔬菜产业体系武汉综

合试验站周国林作为综合试验站代表、湖北省农业科学院副院长邵华斌作为依托单位代表、园艺林学学院程运江教授作为岗位科学家代表、植物科学技术学院教学副院长黄见良教授作为学院代表先后做了大会发言。

省农业厅科技处副处长郭子平对签约仪式的顺利举行表示热烈祝贺。他认为教育部、农业部启动农科教合作人才培养基地申报工作,是进一步推动农科教合作的重大举措,华中农业大学与农科院(所)及农业企业共建农科教合作人才培养基地对于湖北省这样一个农业大省意义重大,为加强农科教结合提供了一个很好的实体平台和抓手,为农业人才培养拓展了渠道,为强强联合、发挥各自优势、实现高精尖科学研究与生产一线对接打下了良好基础。

副校长高翘做总结讲话。高翘指出,多方合作共建农科教合作人才培养基地是一项富有战略意义的举措,作为国家级农科教合作人才培养基地,应致力于培养引领未来经济社会发展的精英和领袖人才服务。他对农科教合作人才培养基地建设提出三点建议:一是科教深度融合。学校与合作单位应在科技资源、人力资源等方面开展深度合作,促进上、中、下游的集成创新,促进农业经济的提高、农村社会的发展。二是内涵与外延相结合。合作单位通过与学校的合作,进一步强化优势、协同创新、拓展功能,将科技资源转化为教育资源,满足高素质创新人才培养的要求。三是高效运行与

开放共享相结合。要开展合作体制与机制创新，促进优质资源高效运行，作为国家级的基地，力求开放、共享。

仪式上，副校长陈兴荣代表学校与湖北省

农业科学院、赣州市柑橘科学研究所等十余家单位签订了农科教合作人才培养基地共建协议。

(来源：教务处)

企业里的《食品贮运保鲜学》课

——食品科技学院推进实践教学教学改革

10月25日下午，一节货真价实的《食品贮运保鲜学》开课，这令110多名2009级食品科学与工程专业学生兴奋异常。

这门课非常的“新鲜”，授课教师不是熟悉的杨书珍老师，而是山绿集团总经理、武汉山绿冷链物流有限公司董事长曹胜明；地点也不在三教，是在东西湖区山绿农产品集团股份有限公司里。

在向同学们简单介绍了公司概况、功能布局、基础建设、业务范围后，山绿集团董事长曹胜明特别就冷链物流中全过程的温控处理，气调保鲜技术，“新鲜、卫生、安全”等要求作了重点讲解。随后，“曹老师”带领同学们参观了高温贮藏库和低温贮藏库的作业现场，现代化冷库和作业单元设备及农产品进、出库的作业流程。参观结束后，曹胜明董事长还与同学们进行了交流互动，分析了目前我国食品冷链物流的发展趋势和存在的问题，发展现状及人才需求情况，鼓励大学生端正学习态度，要不怕吃苦，加强社会实践，做好今后的职业和人生规划，用饱满的热情投入到我国冷链物流事业中去。

本课程是食品科学与工程专业《食品贮运保鲜学》的部分课程。通过在企业上课，同学

们不仅切身感受了冷链物流企业的运作氛围，现代化冷库的结构组成、作业环节，加深了对课堂理论知识；同时使同学们对整个食品物流及食品贮藏保鲜的发展概况等宏观方面有了初步认识，激发了学生学习课程的兴趣。下一步，学院将课堂将分成10组，要求同学自行到田间、超市，批发市场购买食品，对食品物流成本、流通环节作进一步分析，了解食品贮运保鲜全过程。

食品科技学院副院长张柱红，食品科学与工程系主任王清章教授，杨书珍、谭军、刘茹、王鲁峰等教师也参加了此次到企业上课的活动。

山绿农产品集团股份有限公司是中华全国供销合作总社、湖北省供销合作社社有资产管理公司、武汉供销集团有限公司等5家社会法人经国家工商行政管理总局批准，注册成立的从事基地种(养)植(殖)、农产品加工、销售、冷链物流的集团公司，具备年产冻熟龙虾产品1000吨、冻鳊鱼产品500吨、其它四大家鱼等水产品300吨的加工产能，现为国内一流的农产品加工园区和水产品出口基地。

(来源：食科院教育思想大讨论办公室)