

教改动态

2012年04期(总第9期)

主 办: 华中农业大学教务处

编 辑: 《教改动态》编辑部

本刊编辑委员会

主 任: 李崇光

副主任: 江 珩 刘松年 彭光芒

委 员: (以姓氏笔画为序)

马华力 申 沛 刘 珍

刘 震 刘松年 江 珩

孙站成 杨道兵 李 恺

李 斌 李建波 李寅甲

肖湘平 张 涛 张柱红

陈长水 宗望远 郑学刚

段德君 黄见良 彭光芒

蒋思文 曾红霞

主 编: 江 珩

副主编: 李寅甲

编 辑: 胡芬芬 陈晓琳 刘 薇

唐铁军 陶艳红 成协设

地址: 湖北省武汉市洪山区狮子山
街1号

邮编: 430070

电话: (027) 87282023

网址: <http://jwc.hzau.edu.cn>

电子邮箱: jgdt@mail.hzau.edu.cn

刊名题写: 李忠云

目 录

上层传音

- 教育部印发《国家教育事业第十二个五年规划》…1
中国将调研起草《学校法》改革高等教育管理……………1
教育规划纲要实施两周年综述: 精彩的开局……………2
刘延东: 全面推进高等教育事业科学发展……………5
杜玉波: 部分高校领导一年没听过一次课……………6
湖北省启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”…7

专家视角

- 钟秉林: 推进大学科教融合……………9
阎凤桥: “生源荒”是高等教育改革良机……………10
侯定凯: 我国大学网络公开课亟待改革……………13
吴德星: 大学要与浮躁功利保持距离……………14

高校动态

- 北京交通大学: 构建高校教学管理执行力评价体系…………16
大连理工大学: 召开人才培养方案审定会……………19
复旦大学: 本科生院成立……………21
四川大学举办首期“课程中心”教师培训……………22
华中科技大学: “院校研究——以学生为中心的本科教育
变革”国际学术研讨会召开……………23

教学动态

- 本科教学工作大事记……………24
高等农林教育人才培养实地调研座谈会在我校召开…26
《教育部简报》专题刊载我校加强基层教学组织建设经验…27
原弘获首届全国高校青年教师教学竞赛一等奖…………28
我校新增一个国家级实验教学示范中心……………29
湖北省第二届高等学校生物学实验教师(微生物、生化)
培训班在我校举行……………29
我校2项作品获全国大学生机械创新设计大赛一等奖…30
我校学子奔赴省内基层进行专业实践和调研…………30
台湾中国文化大学来我校开展移地教学活动…………31
工学院到清华大学调研专业建设……………31

教改前沿

- 英国布里斯托大学工学院 MASTERCLASS 课程评点…32
两岸四地 40 余著名大学校长齐聚南京论“教育” ……36
中国通识教育如何走出尴尬境地……………38
辽宁省普通高等学校“科教融合与人才培养模式改革”研
讨会召开……………40

教育部印发《国家教育事业发展的第十二个五年规划》

6月14日,为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》和《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》,教育部印发并在其网站公布了《国家教育事业发展的第十二个五年规划》(简称《规划》)。

根据《规划》,“十二五”时期教育发展的总体目标是:全面提高教育服务现代化建设和人的全面发展的能力,为到2020年基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列奠定坚实基础。

《规划》指出,继续实施“985工程”和优势学科创新平台建设,继续实施“211工程”和特色重点学科项目。加强区域高等教育中

心建设,形成与国家生产力布局和社会发展需要相衔接的高等学校布局结构。将改进研究生培养体系。有序推进学科设置权下放,取消对研究生院设置的行政审批,优化研究生培养的布局结构。

《规划》同时指出,十二五期间,将探索建立具有中国特色的学校制度。发布实施高等学校章程制定办法,加强高等学校章程建设,明确学校的基本定位、服务面向、治理结构、基本管理制度,保障高等学校依法自主办学。到2015年,高等学校完成“一校一章程”的目标。

(来源:教育部门户网站,2012年7月21日)

中国将调研起草《学校法》改革高等教育管理

日前,教育部下发《国家教育事业发展的第十二个五年规划》。规划指出,开展《学校法》的调研起草工作,依法理顺政府和学校的关系,探索建立具有中国特色的学校制度。到2015年,高等学校完成“一校一章程”的目标。

规划指出,“十二五”时期,必须坚定不移地实施科教兴国战略和人才强国战略,克服当前教育存在的突出问题和困难,推动教育优先发展、科学发展,使教育更加符合建

设中国特色社会主义对人才培养的需要,更加符合广大人民群众对教育的殷切期望,更加符合时代发展的潮流。

规划提出,健全学校管理的法律规章制度。开展《学校法》的调研起草工作,依法理顺政府和学校的关系,探索建立具有中国特色的学校制度。以公办学校财政拨款制度、人事管理制度改革为重点,扩大学校办学自主权,保障教师和学生的民主管理权。发布

实施高等学校章程制定办法,加强高等学校章程建设,明确学校的基本定位、服务面向、治理结构、基本管理制度,保障高等学校依法自主办学。到2015年,高等学校完成“一校一章程”的目标。

规划要求,完善各类学校治理结构。制定“坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制实施意见”,健全重大问题学校党委集体决策制度。积极探索建立高等学校理(董)事会制度,健全社会支持和监督学校发展的制度。建立民主选举产生的学术委员会,探索教授治学的有效途径。健全高等学校的管理制度、议事规则与决策程序,推进高等学校科学民主决策机制建设,克服学校内部治理上的行政化倾向。加强中小学校管理能力建设,推动中小学全面设立家长委员会,并使家长委员会有重大事项知情权、参与决策权、评价权、质询权、监督权。探索行业企业参与的职业院校治理结构,积极探索实行理(董)事会决策议事制度和监督制度。

规划提出,提高各类学校的服服务管理能力。把育人为本的理念贯穿到学校工作的各

个环节,以服务学生、服务家长、服务教师为导向,改进学校各项管理制度。加强学校常规管理、教学管理和安全管理。推进校务公开,贯彻落实《高等学校信息公开办法》和《关于推进中小学信息公开工作的意见》,研究制定信息公开的考核指标体系,畅通群众反映问题、表达合理诉求的渠道,充分发挥广大群众的监督作用。

规划指出,改革高等教育管理方式,建设现代大学制度试点。探索高等学校分类指导、分类管理的办法,落实高等学校办学自主权。推动建立健全大学章程,完善高等学校内部治理结构。建立健全符合高等学校特点的岗位设置管理制度,推进高等学校人事制度改革,改革高等学校基层学术组织形式及其运行机制。建立高等学校总会计师制度,完善高等学校内部财务和审计制度。改革学科建设绩效评估方式,完善以质量和创新为导向的学术评价机制。构建高等学校学术不端行为监督查处机制,健全高等学校廉政风险防范机制。

(来源:中国新闻网2012年7月21日)

教育规划纲要实施两周年综述:精彩的开局

教育,一头牵着国运,一头连着民生,背负着民族振兴的希望,担当着社会进步的重任,寄托着亿万家庭的期盼。

一年之计在于春,十年大计重开局。两年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》出台,绘就了一幅振奋人心的宏伟蓝图。两年来,这张蓝图正在稳步拥抱现实,办学体制、教育管理体制等

各项改革大力推进,现代大学制度建设、教师队伍建设取得积极成效,纲要的实施开局精彩,迈出坚实步伐。

办学体制改革激发新的生机活力

办学体制改革是一项深远的改革工程,似一盘错综复杂的棋局,须统筹兼顾、精细落子。

两年来,改革有条不紊地全面推进,“顶层设计”与鼓励试点结合,深入调研与加强推广结合,整体推进与重点突破结合……公办学校的办学活力和办学水平进一步提升,民办教育的发展环境和支持政策进一步优化,呈现出加速改革、加快推进和科学有序的良好局面。

“择校热”困扰着家长和孩子,要想根治必须改革办学体制,推进义务教育均衡发展。两年来,各地通过城乡学校结对帮扶、组建教育共同体、委托管理等形式,扩大了优质教育资源覆盖面,有力提升了薄弱学校的办学水平和教育质量。

育人质量高低是检验高等教育改革成败的试金石。产学研合作、协同创新、合作办学……多种形式的办学体制改革为高等教育注入新的生机。193所高校实施卓越人才教育培养计划,高校与部门、科研院所、行业企业协同创新;国家精品开放课程陆续亮相,43门视频公开课已经上网;国外优质教育资源引入国内,上海纽约大学、温州肯恩大学精彩亮相;“孔子”走向世界,358所孔子学院和500个孔子课堂落户105个国家和地区。

“身份是民办,待遇是公办”。两年来,民办学校的教师、学生真切感觉到,自己和公办学校的距离越来越近了。22个省(区、市)颁布了促进民办教育发展的地方性法规或意见。在广东,教师在民办学校和公办学校之间流动,教龄和工龄可以合并计算。

管理体制改革推动教育科学发展

“政事分开、权责明确、统筹协调、规范有序”,教育规划纲要为新时期教育管理

体制改革指明了方向。两年来,各级政府改变直接管理学校的单一方式,综合利用立法、规划、拨款、信息服务等,提升了公共教育的服务水平。

教育部推动下放和取消了13项行政审批事项,修订相关规定,除国家控制布点专业外,允许高校依照专业目录自主设置专业,还放权58所研究生院自行审核博士、硕士学位授权点。上海下放权力,对学校能够依法依规自主决定的事项,不再进行审、验、备;潍坊率先把教师职称评聘权下放到学校;广东精简教育审批项目达到50%以上……简政放权,转变了政府职能,激发了办学活力。

省部共建机制便于发挥中央和地方的两个积极性。目前,教育部已与27个省份及新疆生产建设兵团签署了义务教育均衡发展备忘录,与13省共建24所直属高校,与34个部门共建52所直属高校。

现代大学制度建设相对滞后,制约着我们向世界一流大学和高等教育强国迈进的步伐。两年来,浙江省和北京大学等26所高校作为试点单位,进行了积极探索。

大学章程是大学的“宪法”,吉林大学积极“立宪”,以学校章程为“基本法”的学校制度体系不断完善。中国政法大学建立起一个大学章程、各个专项配套制度和相应实施细则组成的完善章程体系。

在东北师范大学,凡涉及学术的相关问题均由学术委员会做出决策,校党委书记和校长均不参加学术委员会;天津大学等高校也建立了类似的制度。学术权的强化,对行政权的制约和监督,彰显了我国现代大学建设的新气象。

教育投入机制改革促进公平正义

4%，是2012年教育领域的热词。2012年实现国家财政性教育经费支出占GDP总值的4%并保持稳定增长，是党中央、国务院坚持教育优先发展的重大决策，是全国人民的共同期盼。

据有关部门测算，为实现4%的目标，2012年全国财政性教育经费支出将达2.2万亿元左右，比2009年增加1万亿元左右，可谓时间紧，任务重！

对此，财政部会同有关部门印发通知，督促各地全面落实国务院各项政策措施。中央财政设立奖励资金，对综合评价结果优异的省份给予奖励。对没有全面落实国务院政策的地方，教育部将会同有关部门，在院校设置、学位点建设和办学规模等方面予以严格调控……在如此短的时间内，如此密集出台政策措施，前所未有。这些政策和措施，健全了落实4%目标的政策框架。

如何分配使用好新增教育经费？各级财政、教育部门围绕“促进公平”和“提高质量”这两大重点任务，重点向农村地区、贫困地区、民族地区倾斜，向农村义务教育、职业教育和学前教育倾斜，向特殊困难学生倾斜，向建设高水平教师队伍倾斜。

“不让一个学生因家庭经济困难而失学”，是我国政府的郑重承诺。到2011年，我国初步建立起从学前教育到高等教育的较为完整的家庭经济困难学生资助体系。2011年，累计资助学生7873.92万人次，全年资助金额986.19亿元，比上年增长15.94%。

人才培养体制改革致力强本固基

教育规划纲要颁布实施两年来，教育系统不断深化人才培养体制改革，努力造就德智体美全面发展的高素质人才。

“新课程标准以学生能力为重，德育为先，在一定程度上减轻了学习负担。”一位老师这样评价“新课标”。两年来，基础教育领域不断更新观念，课程容量和难度得到控制，教材“繁、难、偏、旧”的问题基本克服。到2012年，全国中小学教材审定委员会审查通过了275种中小学教材。

在职业教育中，技能型人才培养越来越吃香，中职毕业生就业率连续多年保持在95%以上，高职毕业生初次就业率达到了84%。目前，我国已建成了世界上最大规模的职业教育，技术工人由2005年的8700万人增加到2010年的1.1亿人，高技能人才由2005年的1860万人增加到2010年的2880万人。

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。从2010年起，教育部、财政部联合实施“中小学教师国家级培训计划”，培养了一大批农村“种子”教师。目前，首届10597名免费师范生全部落实到中小学任教，90%以上到中西部任教，39%到农村学校任教。师范生免费教育示范效应初显。

举改革之“纲”，求发展之“要”，纲要将教育这个百年大计变得触手可及。初战告捷！我们欣喜地看到，通过头两年的实施，纲要正在将国家的长远战略一步步变成百姓渴望的现实……

落实纲要，前景可期。落实纲要，任重道远！

（来源：新华网2012年8月13日）

刘延东：全面推进高等教育事业科学发展

中共中央政治局委员、国务委员刘延东8月20日在出席教育部直属高校工作咨询委员会第二十二次全体会议时强调，要认真学习贯彻胡锦涛总书记在省部级主要领导干部专题研讨班上的重要讲话精神，深入落实科学发展观，着力推动高等教育改革发展，加快建设中国特色现代高等教育体系，为我国早日进入高等教育强国行列不懈奋斗。

刘延东指出，党的十七大以来，党中央、国务院高度重视高等教育改革发展，将高等教育定位为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，确立以提高质量为核心的内涵式发展道路，提出建设有特色、高水平大学的目标要求，构建人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新四大功能相互支撑的格局，指明了建设中国特色社会主义现代大学制度的改革方向，推动我国高等教育战略地位不断强化，发展思路更加清晰，整体水平大幅提升，为改革和现代化建设作出了重要贡献。

刘延东强调，面对新形势新任务，要把科学发展观的总要求贯穿到办学治校的各个方面，继往开来，改革创新，推动高等教育事业实现科学发展。高等学校要坚持协调发展，主动适应经济社会发展、民生改善和建设学习型社会的需要，培养更多高素质劳动

者和拔尖创新人才，加速科研成果转化，不断提高服务经济社会发展的水平。要坚持内涵发展，树立科学的质量观，完善资源配置机制，健全教育质量保障体系，稳定规模、优化结构，全面提高高等教育质量。要坚持特色发展，实行分类管理，鼓励高校合理定位，各展所长，争创一流。要坚持创新发展，深化教育体制机制改革，加强党的领导，完善学校内部治理结构，落实和扩大高校办学自主权，激发高校生机和活力。要坚持开放发展，完善高校面向科研院所、企业、地方开放合作机制，加快引进先进教育理念和优质教育资源，积极推动我国高等教育走出去。要坚持可持续发展，注重科学规划，加强制度建设，增强工作连续性、预见性、创造性和系统性，努力形成我国高等教育持续健康发展的良好局面。

刘延东要求，高等教育战线要把握社会主义办学方向，保持昂扬向上的精神状态，扎实完成高等教育改革发展稳定各项任务，以优异成绩迎接党的十八大胜利召开。

教育部部长袁贵仁主持会议，来自教育部直属高校的咨询委员、其他部委和地方所属高校的特邀党委书记和校长共214人参加了会议。

（来源：《中国教育报》2012年8月25日）

杜玉波：部分高校领导一年没听过一次课

教育部副部长杜玉波日前在武汉召开的教育部直属高校工作咨询委员会上表示：“一个不把主要精力投入教学的教师不是合格的教师，不为教学操心的校长不是好校长。”

这位副部长并非无的放矢。一段时间以来，社会上比较关注“为什么我们的教育总是培养不出杰出人才”这个问题，杜玉波坦言，创新人才培养不足确实是我国高等教育的突出问题。

提高高等教育质量，首先是提高人才培养质量。而不少大学，尤其是研究型大学都不同程度地存在着“重科研、轻教学”现象。杜玉波历数本科人才培养的问题并重点阐述如何从机制上保障人才培养质量。

首先是领导的精力保障问题。他直言，有少数高校领导社会兼职多、出差出国多，主要精力、心思和智慧不用在学校管理上，更用不到人才培养上。不久前，教育部对在京24所直属高校近3年学校领导班子专题讨论本科教学和校领导听课情况进行了调查，结果不理想。有的高校党委常委会、校长办公会一年中从来没有专题研究过本科教学工作，有的高校领导班子成员一年一次课也没有听过。

杜玉波明确表示，书记、校长要带头听课、带头调查研究，着力解决人才培养和教育教学中的重点难点问题。

教育部明文规定，要把教授给本科生上课作为一项基本制度。尽管这一制度已经得到实施，但效果并不尽如人意。今年，中央

巡视组在对部属高校巡视后反馈，有些高校教授为本科生授课制度落实不得力，学生反映有的教授存在挂名不上课现象，个别院系甚至在开设的课程中教授授课比例不足20%。少数教师忙关系、忙走穴、忙开会，相当一部分教师存在重科研轻教学、重兼职轻本职、只教书不育人的倾向。

杜玉波强调，各高校一定要从源头上加强管理，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。这些要求要体现在学校的职称评定、考核评价、薪酬制度和表彰奖励各环节中。

新增教育经费也将向教学倾斜。随着4%目标的落实，高校的办学经费将有较大幅度的增长。杜玉波说，各高校要优化经费支出结构，新增经费必须优先保证教育教学需要，新增生均拨款必须优先用于学生培养，新增教学经费必须优先用于实践教学。这个“三优先”是评估和考核学校工作的基本指标。

去年39所“985工程”建设高校发布了年度质量报告，今年所有的“211工程”建设高校都要发布这个报告，今后还将逐步建立高校定期发布质量报告制度。杜玉波说，今后对高校考察评估的重点放在“四个度”上，即：办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度；领导精力、师资力量、经费安排、教学设备、图书资料和国际合作对人才培养的保障度；人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新对社会主义现代化建设的贡献度；以及学生、家长、用人单位、政府和社会

会对人才培养质量的满意度。

对于高校最关心的本科教学评估，杜玉波介绍，对2000年以来未参加过评估的新建本科高校实行合格评估；对参加过评估并获得通过的普通本科高校，从2013年开始实行审核评估，审核评估不分等级。教育部将建立本科教学质量监测报告定期发布制度，通过评估监测使高校更加明确各自的办学定位和发展方向。

杜玉波还表示，推动高等教育的改革发展，必须把地方高校纳入工作视野和支持范围。今后新增的高等教育发展项目，多数将同“2011计划”一样，不设身份限制，直属高校、地方高校、民办高校、高职院校全部纳入进来，实行平等准入、公平竞争、优胜劣汰、绩效拨款、动态管理的政策与项目管理新模式。

（来源：《中国青年报》2012年8月27日）

湖北省启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”

日前，湖北省教育厅、省财政厅联合发文决定在“十二五”期间继续实施“湖北省高等学校本科教学质量与教学改革工程”（以下简称“本科教学工程”）。

据悉，“本科教学工程”旨在贯彻落实国家和湖北省《中长期教育改革和发展规划纲要》、《教育部、财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》（教高〔2011〕6号）、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》（教高〔2012〕4号）等文件精神，进一步深化本科教育教学改革，提高本科教育教学质量，大力提升人才培养水平，使我省高等教育和人才培养结构明显改善，质量显著提升，特色更加鲜明，服务不断增强，为率先建成高等教育强省奠定坚实基础。

建设内容：

（一）深化人才培养模式改革和专业综合改革。1.推进拔尖创新人才培育试验计划

学生游学工作，加强与省外、国外高校的合作与交流。“十二五”期间省属高校“培育试验计划”试验班的招生计划单独下达，增加试验班所属学科专业免试研究生推荐比例。2.战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划。面向我省节能环保、新能源、新能源汽车、电子信息、新材料、生物医药、生物育种等七大战略性新兴产业和电子信息、汽车、钢铁、有色金属、石化、纺织、装备制造、船舶、轻工、物流等十大支柱产业，探索高校与行业、企业联合培养人才的新机制、新模式。“十二五”期间建设200个左右战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划项目，省属高校“产业人才培养计划”专业的招生计划单独下达。3.专业综合改革试点。支持本科高校以人才培养模式改革和突出优势特色为主题，围绕人才培养模式、教学团队、课程教材、教学方式、教学管理等专业发展重要环节进行综合改革，强化内涵建设，促进

专业人才培养水平的整体提升,形成一批教育观念先进、改革成效显著、特色更加鲜明的专业点。“十二五”期间建设100个左右专业综合改革试点项目。4.校企共建工科专业建设。创新高校与企业联合培养人才的新机制,推动高校与企业共同建设课程体系和教学内容,共同实施培养过程,共同评价培养质量,对实验、实习、实训、课程设计、毕业设计等各个实践教学环节进行整体优化设计。“十二五”期间建设200个左右校企共建的工科专业点。5.民办高校和独立学院重点本科专业建设。建设一批质量水平较高、能够体现民办本科院校和独立学院办学特色的重点本科专业点,在教育目标、师资队伍、课程体系、教学条件和培养质量等方面起到示范和带动作用。“十二五”期间由学校建设、省教育厅资助100个左右重点本科专业点。

(二) 建设优质课程资源。“十二五”期间建设100门左右精品视频公开课程和500门左右精品资源共享课,建设一批海外高等教育优质课程资源引进项目。

(三) 加强实践创新能力培养。1.现有省级实验教学示范中心中遴选100个中心进行重点建设,促进高校实验实践教学优质资源深度融合和充分共享,形成教学科研协同、学校企业联合培养人才的实验教学新模式。2.支持高等学校依托大型企业、事业单位、科研院所合作共建100个左右共享共用的大学生校外实践教育基地。3.支持大学生开展创新创业训练,实施大学生科技竞赛项目,激发和培养大学生的创新精神、创造热情和创新创造能力。“十二五”期间,实施5000项左右大学生创新创业训练项目。

(四) 提升教师教学能力。以提高中青年教师教学能力为主要目标,推动高校建立教师教学发展示范中心。重点建设2-3个高等学校教师教学发展示范中心,承担高校基础课程教师教学能力培训以及中心管理人员培训,切实提高高校教师的教学素质和技能水平。同时,“十二五”期间立项建设2000项左右教学改革研究项目。继续实施湖北高校青年教师深入企业行动计划、高校教师国际交流计划和楚天学者等计划。以建设高素质教师队伍为目标,培养引进高水平的学科带头人,锻炼和培养教师国际视野、创新精神和实践能力,更好地培养创新人才和服务社会,提升高等教育质量。此外,定期评选表彰一批在高等学校教学管理工作中取得优异成绩的基层单位和教学管理干部。

(五) 推进高等教育资源联动。深入推进“武汉城市圈部省高校支持合作计划”,积极支持高等学校联合办学计划、师范院校联盟等合作办学计划,高等教育教学资源共享平台建设和加强省际间高等教育战略合作。

(六) 加强质量标准及质量保障体系建设。制定我省普通本科高校审核性评估方案,以5年为一个周期,对通过教学评估的省属本科高校进行审核评估,推动专业教学质量标准建设,建立高等学校教学基本状态数据常态监测机制、专业预警和专业设置动态调整机制。加强改进教学巡视工作。

此次“本科教学工程”项目覆盖全省所有本科院校,所需建设经费由省级政府、地方政府、行业部门和高校共同支持。

(来源:湖北省教育厅网页 2012年9月4日鄂教高[2012]7号文件)

钟秉林：推进大学科教融合

全面提高高等教育质量，必须不断丰富和拓展高校人才培养的渠道和资源，将多方面的办学优势转化为人才培养的新优势。科学研究作为大学的重要功能，是高等学校尤其是研究型大学的核心优势之一。如何通过高水平的科学研究支撑高校人才培养质量的提高，已成为全面提高高等教育质量的关键，也引起了社会和高等教育界的普遍关注。

科技进步对大学人才培养提出了严峻挑战。比如，面对生命科学技术领域将要产生的重大突破，许多高等学校面向所有本科生增设了一门必修课程，即“生物学概论”或“生命科学与技术导论”。其开设初衷是既然已经预见到本世纪生命科学技术将会发生重大突破，大学生在校学习期间就应该掌握生命科学技术的基本概念、基本原理和前沿发展趋势，做好知识储备。

大学的科学研究不仅包括普通意义上的自然科学和人文社会科学研究，还包括了教学研究、课程研究、教学方法研究等。引导和鼓励教师结合教学工作开展研究，对他们的科研工作的考核也应主要放在教育教学的研究上。而且，教育教学研究同样可以取得高水平的研究成果。比如，前几年在世界顶尖的 *Science* 杂志上曾发表过一篇典型的教学研究论文，研究大学本科生物专业学生的学业成绩和他们在高中阶段学习的主课之

间的关系。两个美国名牌大学教授合作若干年积累了几万个数据，通过建立数学模型进行因素分析，最后得出了若干结论。

科教融合育人的关键是将科研资源有效转化为优质教学资源。笔者认为，当前迫切需要引起重视并加以解决的，是高校的科学研究资源如何有效地转化为丰富的教学资源，让大学生直接从中受益，这也是科教融合培育人才的难点所在。一般而言，大学的科学研究及其成果转化有两个重要取向：

1. 满足社会和企业对于科学研究及其成果转化的诉求；
2. 满足大学人才培养对于科学研究及其成果转化的诉求。

主要体现在科学研究资源如何转化为优质的教学资源。具体而言，就是要把大学的科研项目、科研经费、科研成果转化到人才培养过程当中。比如，转化为新的课程、新的教材内容、新的教学实验，以及支撑优势特色专业建设或开设新的专业等。在某种程度上这种转化更为艰难，更需要政府和高校在政策、经费等方面的引导和支持，更需要高校教师转变观念、投入精力、主动进行创新探索。

针对近年来我国高校普遍存在着的重科研、轻教学，重理论、轻实践的现象，很多高校已经开始认识到这个问题的重要性，并采取措施改变这种状况。比如，对于教师在教学过程当中取得的成果，如教材、教学研

究论文、教学成果奖等，按照科研成果同等对待；在学校的预算和立项中更多地考虑教学方面的需求，支持通过科研推进教学改革的项目等。当然，真正解决教学、科研“两张皮”的问题，将大学的科研资源有效转化为优质教学资源，实现科教融合育人，还需要相当长的探索过程。

实践表明，开展科学研究，促进高等学校人才培养质量提升是现代大学生存发展的内在动力源。一所大学的科研质量、科研实

力和学术水平、学术地位，决定了这所学校在创新型人才培养方面的优势和特色。坚持走教学科研并重之路，促进科教融合，培养满足社会高端需求的优秀人才，产出高水平的科学研究成果，为国家战略目标的实施作出新的贡献。

(来源:全国高等学校教学研究中心网页
<http://www.crct.edu.cn/University/detail.aspx?id=2064>)

阎凤桥：“生源荒”是高等教育改革良机

可持续发展问题就是资源获得问题。高等教育需要持续地从政府、学生和社会渠道获得办学资源，这样才能实现可持续发展。这是我国高校在面临“生源荒”时可以考虑的解决问题的思路。

经济发展中存在着可持续性问题，即要使经济发展具有可持续性，不会因为环境和资源约束、需求不足等问题而出现“增长的极限”。对于高等教育发展而言，也存在着类似的可持续性问题，只是表现形式不同而已。高等教育中的可持续发展意味着，要保证需求和供给之间的作用关系会长期有效地存在，并能够持续地推动高等教育事业规模扩大和质量提高。

自然地，当一个国家高等教育毛入学率低于15%而处于精英阶段时，高等教育属于“卖方市场”，学校可以从众多申请者中进行挑选，一般不会出现需求不足的问题。但是，

当高等教育发展到大众阶段(毛入学率为15%~50%)甚至普及阶段(毛入学率超过50%)时，从理论上讲，传统意义上的高等教育需求空间将会压缩，总体将会从“卖方市场”向“买方市场”转变，“生源荒”的问题将有可能出现。

英、美、日等发达国家已经进入到普及高等教育阶段，这些国家不同程度地遇到了生源问题，它们是如何面对和解决这些问题的呢？这些国家的高等教育有哪些可持续发展经验值得我们借鉴呢？

经验一：超越传统学龄人口

首先，超越传统学龄人口(18岁~22岁)的局限，将招生对象从传统学生人群扩大到非传统学生人群，比如少数民族裔、女性、年龄超过22岁以上的成人、在职工作人员和残疾人，这样就扩大了接受教育人群的范围。

围。在发达国家的大学中经常能够看到这样的学生群体。学校为了满足他们的需求,会将上课时间安排在学生下班之后进行,为有婴儿的成人学生设立托儿所,延长学制或实行弹性学制,为残疾学生设置特殊的服务设施等。普及阶段与精英阶段的教育场景大相径庭。这样做的结果是不断提高学生构成的多样化程度,扩大各个社会阶层接受高等教育的机会,从而改善社会公平状况。同时,终身教育体系就是在这样的现实背景下被建立起来的。

经验二: 将市场由国内拓展到国际

其次,将过去主要面向国内学生的国内高等教育市场扩大到包括国际学生在内的国际市场,通过吸引留生或者高等教育输出,迫使高等教育“产业化”,从而解决国内高等教育需求不足的问题。英国、澳大利亚等国就是这种情况。“关贸总协定”将此纳入国际贸易范围,要求入世成员国开放其高等教育市场。无疑,发达国家的高等教育国际化具有先发优势,会加剧发展中国家高等教育从精英阶段向大众阶段过渡中出现生源危机的几率,但是也迫使发展中国家的高等教育增强其国际竞争力。

经验三: 精英教育和普及教育的分化

第三,高等教育系统只有通过分化才能兼顾精英教育和普及教育的使命。相反,同质性的高等教育系统将会出现失序的问题。高等教育三个发展阶段的提出者、美国社会学家马丁·特罗对此做过细致的分析,揭示了

分化与可持续发展之间的关系。例如,美国通过发展社区学院扩大了接受高等教育的机会,而研究型大学、文理学院、部分私立大学这些办学形式则仍然保持着精英教育的特征。日本的情况也是一样,短期大学履行着民主化的使命,而国立大学则继续承担精英教育的使命。相反,那些没有实现有效分化的高等教育系统,如意大利和瑞典,则由于处理不好数量和质量之间的关系而出现失序。在分化的高等教育系统中,那些处于底层的高校常常不具有相对竞争优势,容易受到生源变动的影响,会出现学校倒闭的现象。在市场体系下,学校倒闭不仅属于正常现象,而且还具有“劣汰”的积极作用。

经验四: 保持自身特色

第四,大学生源规模的缩小不会平均地冲击到各所学校。即使在高等教育普及化的情况下,一些大学也不会遇到“生源荒”问题,甚至有些学校还会主动地保持小规模和特色办学的特点,不走被动迎合学生需求(如设置实用性社会需求热门专业)的发展道路,而是根据教育的特点和规律,采取以供给引导需求的发展策略。这类学校存在的前提条件是,可以在学费之外找到其他的办学经费渠道。而社会捐赠也常常对于这类学校情有独钟。

上面是一些进入普及高等教育阶段的国家所采用的应对生源减少的四种作法,其中前两种作法属于从扩大入学需求角度出发考虑采取的措施,后两种属于从改进教育供给角度出发考虑采取的措施。从某种意义上看,可持续发展问题就是资源获得问题。高等教

育需要持续地从政府(拨款)、学生(学费)和社会(捐赠)渠道获得办学资源,这样才能实现可持续发展,其中政府和学生渠道都与学生数量有关,而社会渠道则不一定与学生数量有关。这是我国高校在面临“生源荒”时可以考虑的解决问题的思路。

办出自身特色 方能化危为机

近年来,“生源荒”在一些高校招生过程中表现得越来越突出。据8月20日湖北媒体报道,今年高考招生,高职高专批次征集万余个志愿,但湖北省招办公布的数据显示,省内高校九成以上踩线投档。尽管该省将对高职高专进行最后一次补录,但部分高校“吃不饱”的局面仍将难以改变。

高校生源下降的情况不独湖北省存在。据教育部中国教育在线发布的《2011年高招调查报告》显示,全国高考生源在2008年达到历史最高人数1050万后,开始全面下降,最近两年累计下降了200万,并呈现持续下降趋势,这一态势将可能延续至2017年到2020年前后。

从生源下降的原因来看,一方面是因为人口出生率的下降,另一方面则来自弃考人群的逐年增多。据统计,弃考人数每年已达百万之多。在这个庞大的人群中,因高考无望,主动弃考者占8%,因留学而弃考者达20%,因就业难而弃考者高达65%左右。而在弃考考生中,农村学生占了较大比例。

中国的高等教育一直遭人诟病。面对高校“生源荒”,已有教育专家指出,这对高校既是一个挑战,也是高教改革的一个良好机

遇。教育专家熊丙奇认为,生源危机是推进教育公平的良机。熊丙奇认为,随着生源减少,大城市理应顺势减少在本地的招生名额,增加对中西部和发达地区的投放,以此逐渐缩小各地招生指标差距,促进高考公平。

中国的高考平均录取率已达70%以上,高等教育已由精英教育向大众教育转化,由买方市场进入卖方市场。在这一过程中,不同的高校需要重新反思定位,结合自身特点及时转型,只有练好内功,打造核心竞争力,才能在人才竞争战中不被淘汰。从这个意义上说,“生源荒”不啻为一个提醒。

“211”、“985”重点院校虽然暂时没有生源之困,但提高科研能力,加强重点学科建设应该是其主要方向。中国推行教育产业化十年来,行政化、官僚化、世俗化等乱象横生,重点高校应该在去行政化、扩大高校自主办学上进行更多探索,承担起建设世界知名大学,将中国从高等教育大国成长为高等教育强国的责任。而在生源危机中最先受到冲击的普通民办高校和高职高专,则应该在提高办学质量、培养学生的职业技能上下功夫,实现专业设置与就业市场更好地接轨,提高学位的含金量与吸引力,至少能将因就业难而弃考的那部分学生争取回来。总而言之,只有提高办学质量,办出特色来,才能化危为机。

(来源:中国新浪网网页
<http://edu.sina.com.cn/gaokao/2012-08-28/0917353424.shtml>, 阎凤娇为北京大学教育学院副院长)

侯定凯：我国大学网络公开课亟待改革

当国际一流大学的大批网络公开课迎面走来时，我们发现，借助于高科技手段，世界一流大学的课堂可以如此感性地呈现在所有人的面前。网络公开课的背后孕育着大学知识传播理念和方式的深刻变革，而大学教学质量国际、国内院校之间的差距，也更直观地公诸于众了。

网络公开课是在遵守知识共享许可协议的前提下，通过互联网向社会免费开放的优质教育资源。网络公开课运动的迅速发展，是近年国际高等教育发展的显著特征之一。托马斯·弗里德曼曾说：“当迫切的需求突然成为可能，重大突破便会降临。”如今高等教育资源分布依然不均，而计算机技术的日益成熟为教育资源的重新分配提供了条件，借助于技术手段，教育平等、知识共享、学习参与、终身教育等理念找到了新的落脚点。

目前尚没有全球范围开设和使用网络公开课规模的准确统计数据，仅以在线课程国际合作平台“课程时代”为例，目前该平台吸引了来自190个国家、地区130多万名学生注册了。另据美国巴布森学院一家研究机构的统计，2007年至2011年，参加网络公开课的美国学生数量翻了一番，目前有600多万名学生在学习网络公开课。在各国高等教育不断走向大众化、普及化的今天，网络公开课程的大行其道，预示着一个更加个性化高等教育新时代的到来。

在我国，早在10年前教育部就开始发动高校建设具有公开课性质的大学精品课程，但这些课程多数以文本（大纲、幻灯片等）形式公布于网络，社会影响力有限。作为教育部“十二五”期间“本科教学工程”的重要组成部分，自2011年底至2012年9月，教育部先后6次推出了6大类105门“中国大学视频公开课”。受到政府的大力推动和国外高校网络公开课的渗透，可以预期，中国大学的网络公开课程数量将继续扩张。

当前为网络公开课作出开创性贡献的先行者，依然是那些传统上执高等教育革新之牛耳的国家和院校，显然，网络公开课的发展不能超越一个国家高等教育的实际发展水平；但另一方面，技术确实可以推动教育制度和课堂文化的创新。为不断提升我国大学网络公开课的质量，更好实现网络公开课的宗旨，我们须确保以下几方面的革新。

第一，突破传统课堂教学的局限，重构网络课堂文化。当前我国的大学网络公开课存在不少误区：视频公开课裁剪了教学活动的完整性，仅仅上传课堂教学录像，而没有提供作业、论坛、相关的参考资料；网络访问者和主讲人只能单向沟通，学生不能注册网络公开课的学习；一些通识类课程的主题缺乏生活化、个性化特征等。比较而言，国际顶尖大学的网络公开课程更强调从教材、课堂教学到课后评价的教学过程的完整性，同时在学生的参与性和互动性、内容的丰富

性、呈现形式的艺术性等方面特点更加鲜明。高品质的网络公开课程需要多方力量的专业配合、全心投入和更强烈的服务意识，这类课程的使用者也需要有更多的机会深度参与课程学习，并获得适当的反馈。这些也是未来我国大学网络公开课程建设面临的课题。

第二，随着课程数量和影响力的不断扩大，网络课程（包括免费和付费的课程）的评估和认证问题也日显突出。《美国新闻与世界报道》曾经对196个在线本科学位项目和523个在线硕士学位专业进行了排名，重点考查了学生对课程的投入程度和评价；学生服务和技术支持；师资资质等维度。虽然课程的个性化和多样性设计应该得到鼓励，但如何对不同类别和性质的网络课程进行评估和认证，依然是一个难以回避的管理环节。

第三，进一步明确网络公开课程的服务对象。网络公开课的最终目标是实现更大范围的教育民主化。哪些类型的学生真正需要在线课程的教育？是面向那些已经取得学历的人，还是面向暂时无力上大学的人？网络课程如何适合多样化学科的特点？网络公开课的市场充满了不确定性，如果没有明确的服务对象，那么网络公开课的民主化目标也无从谈起，其教育价值难以最大化，最终这

类课程发展的可持续性也值得怀疑。

第四，加强高校与网络公司的合作，以便保持对教育市场需求的敏感性，不断提高网络课程制作的专业化水平。在中国，推广网络公开课最为积极的，不是高校而是网络公司。2011年起，网易率先组织团队专门制作、发布和推广公开课程（包括翻译国外一流大学的网络课程）。目前网易开通了250多个国内外讲座，课时超过了6000个，平均每天登录达100万人次，主要用户为国内大学生、研究生、大学教师以及在职白领等。高校需要依赖网络公司在营销和制作技术方面的优势，不断拓展课程的受众面，让优质教育资源与精良制作和推广相得益彰。

高等教育创新不止于知识发现，还体现在知识的整合和传播；高等教育的公平性也不止于考取大学机会的均等，也体现在社会成员能否在他们需要的时候获得合适的教育。让世界扁平化的信息技术为知识传播的创新和教育民主化提供了契机，而网络公开课的发展即是其中一例，因此它值得我们付出持续的努力！

（来源：《中国科学报》2012年10月24日B4版，侯定凯是华东师范大学高等教育研究所副教授）

吴德星：大学要与浮躁功利保持距离

全民教育观念的功利性倾向，很大程度上扭曲了教育的本质，削弱了未来中国的国际竞争力。大学要与浮躁功利保持一定的距离，在引领社会、着眼未来、进行原创性研

究等方面自由探索。应该从一个更大的时间和空间尺度来理解服务社会这一理念，抑制、淡化教育的功利性取向。

当前中国教育面临的最大问题，是全民

教育观念的功利性倾向越来越浓。这在很大程度上扭曲了教育的本质,阻碍了教育的科学发展,进而削弱了未来中国的国际竞争力,需要引起教育界乃至全社会的切实关注。

教育的功利性倾向首先是对人的评价标准上表现出对分数的苛求与偏执。我们不能简单地反对或取消标准,因为如果离开了分数,可能连基本的公平也做不到。但分数至上的观念已经渗入了整个社会的价值体系中,成为束缚探索精神、压抑创造性培养的主要因素之一,我们不能忽视这一点。

其次,对大学专业的评价标准上表现出对就业取向的急功近利。如今,不仅是家长、学生在就业时急功近利,希望一踏出大学校门就能得到较高的职位,相关部门也要求大学在专业设置上与就业挂钩。这种心态的产生和出现有其复杂的社会背景,但大学首先是为社会培养优秀人才的高等教育组织,而绝不仅仅是为当前社会输送普通职员的技术培训机构。尤其是以建设高水平研究型大学为目标的高校,更应该自觉拓展其推动经济社会发展和文化引领的功能。因此,从这个角度讲,即便有些学科看似冷门,但只要它是社会发展和知识积累所需要的,大学就应该为其保留一席之地。

功利性教育的另一倾向,是对大学办学效益的评价标准上,表现出对大学服务经济社会发展要求的太过短视。服务社会是大学的功能之一,大学必须在促进经济社会发展中大有作为,但是不能极端化。学术多样性和包容性是大学学术生态系统的本质特征,若长时间、过分强调大学要服务经济社会发

展,会诱使大学偏离自身的使命,追逐短期效益,既而变得越来越浮躁。大学要与这种浮躁功利保持一定的距离,有一个宽松安静的环境,使教师和学生能够静得下心,沉得住气,在引领社会、着眼未来、进行原创性研究等方面自由探索。如此,大学才能真正做到民族育人才,为国家储智慧。

要扭转教育的功利性倾向,需要社会各界的重视和参与,而大学仅是社会的一个单元。作为大学,要克服功利性教育产生的不利影响,首先要回到“培养什么人”、“怎样培养人”这一基本问题上来。

现在中国有 2700 多所不同类型的大学,不同定位的大学应错位发展。以建设高水平研究型大学为目标的高校应该始终坚持以培养学术型、创业型的创新人才为目标,通过不断汇集最优质的教育资源用于人才培养,从而实现人的全面发展。

此外,我们还应该从一个更大的时间和空间尺度来理解服务社会这一理念。大学应着力发挥人才和学科综合的优势,侧重定位于服务社会这个大链条的上游和中游,以协同创新的大思路统筹高校与行业、企业各自的优势,共同促进科技创新和转化。

期待社会各界行动起来,抑制、淡化教育的功利性取向。这样我们的教育才有希望,才可能培养出更多的人才,实现创新发展,我们的民族才有希望,才能为人类的福祉作出应有的贡献。

(来源:《中国教育报》2012年4月16日,吴德星为中国海洋大学校长)

北京交通大学：构建高校教学管理 执行力评价体系

打造强有力的高校教学管理执行力，是高校创新教学管理、全面提高教育教学质量的重要途径之一。而提出和建立一个科学合理的执行力评价体系，通过评价指标体系观测细节设计，直观地反映出高等学校中各层次教学管理执行力水平，通过评价及时发现影响执行力的环节和因素，并及时调控，则可以达到以不断提高教学管理执行力来促进人才培养质量提升的目的。

本文在简要阐述高校教学管理执行力评价体系设计的基本思想的基础上，重点提出了一个比较通用的评价指标体系框架，以及相应的调控策略和具体方法。

一、教学管理执行力评价体系的基本设计思想

一般而言，在学校教学管理执行机构中，教学主管部门是龙头，院、系基层教学管理组织是主干，管理者和教师是基础。所以，在教学管理执行力评价体系中，院、系基层教学管理组织和一线的教师、管理者是关键因素，同时又是评价体系中评价与被评价这一对矛盾的一个主要方面被评价者。对学院评价，是强化校院两级管理，突出学校的宏观指导作用和学院的实体地位，赋予学院更多自主权，调动学院主动性，实现责权利统一，投入优质资源提高教学质量的有效途径。而对专项工作的执行个体、执行组织的教学管理和质量进行评价，则是考察教学管理执

行力是否真正落实到每个教师和管理者的关键，因为他们是教学和管理的执行者，是教学工作过程的操作者。因此，应突出考虑院、系基层教学管理组织和一线教师和管理者的作用，充分发挥他们在评价体系中的主导作用。使之提高质量意识、主动投入教学研究与建设、提供信息、积极合作，必将获得执行力评价的最佳效果；而把他们只看作是消极被动的被评价的客体，则将大大削弱执行力评价的作用。

基于这样的认识，在设计评价系统中，我们考虑，第一，充分分析研究其在被评价中的心理状态和心理障碍，减少对监控的反感情绪和逆反心理，变评价过程为指导过程、培养过程，提高学院和教师对教学工作的兴趣和对教学的投入，进而提高教学工作质量。第二，分析探讨影响教学管理执行力的内部因素（执行组织、执行个体）和外部因素（条件、方针、政策、激励机制等）及其相互作用，系统中采用先进控制策略，加强对执行组织、执行个体的激励作用，提高调控的灵敏度，加快调控的速度，保证教学管理执行力稳定提高。

二、教学管理执行力评价的指标体系构建

下面重点探讨对学校教学管理执行力评价的指标体系框架。

1. 教学管理执行力评价指标体系设计原

则：（1）目标导向性原则；（2）系统与完备性原则；（3）普适性与突出特色原则；（4）动态性和精简高效原则。

2. 教学管理执行力的指标体系框架设计。

按照高校教学管理执行力的内涵和生成结构，通过对高校教学管理和人才培养的共

性研究，借鉴绩效管理、目标管理、战略管理中相关评价理论，本指标体系框架将教学管理执行力的评价设计为执行能力、执行力度、执行效果3个维度、10个一级指标和24个二级指标以及细化了的定性与定量观测点，具体如表1所示。

表1 教学管理执行力评价指标体系框架

观测维度	一级指标	二级指标	主要观测点
执行能力	1 战略目标转化能力	1 对学校战略精神认同度	① 注重更新教育理念、教育观念；② 深刻理解精神实质，注重挖掘意义内涵。
		2 对学校战略目标理解度	① 结合实际形成教学管理组织的目标任务；② 开展多途径宣传、贯彻目标任务；③ 得到广大教师、管理者和学生的支持。
	2 实施方案设计能力	4 实施方案与目标的一致性程度	执行计划方案中的任务和举措能落实目标要求
		5 实施方案的可操作性程度	① 目标分解任务明确，有定量指标和定性要求；② 实施计划细致、有时间结点和成果要求；③ 实施计划有措施来落实人力物力
		6 实施方案的民主化程度	① 方案计划经过多次研讨和广泛征求意见；② 方案计划正式行文发布，相关人员知情。
	3 目标任务实施能力	7 执行组织与团队构建度	① 执行团队组织结构扁平化；② 执行团队组织职能完整，分工明确；③ 形成学习型执行团队。
		3 愿景与执行文化建立度	① 设立共同的愿景，思想统一，凝聚力强；② 形成共赢管理模式，形成精神力量。
		8 政策制度与流程再造度	① 规章制度完善，保持先进性和有效性；② 再造执行流程，运行过程有序、高效；③ 强化激励，形成合理压力，执行有效。
	4 目标任务调控能力	9 协调机制的完善程度	① 组织内部协调，定期交流，交互机制运行有序；② 组织（部门）之间协调，协调机制与方法得当。
		10 信息传递的高效程度	① 网站等信息管理载体内容丰富，利用率高；② 技术先进，服务功能强大，交互信息方便；③ 信息收集及时、可靠性强。
		11 过程监控的有效程度	① 结点控制，明确关键结点标准和要求；② 有监控计划方案，能抓住重点，并逐一落实；③ 查找差距与问题及时，解决措施有效。

执行力度	5 执行人员支撑力度	1 2 人员执行态度	① 各级领导层重视程度; ② 团队和个体执行态度。
		1 3 人员结构合理度	学历结构、职称结构、工作经历结构合理
		1 4 人员培训适时度	有长、短期业务培训计划, 且实际落实得力。
	6 执行经费支持力度	1 5 教学经费支持力度	① 日常运行经费占单位总支出比; ② 各类建设经费占单位总支出比; ③ 各类改革经费占单位总支出比
		7 优质资源调配力度	1 6 高水平教师投入力度
	1 7 高水平硬件投入力度		① 高水平实验室等硬件资源向本科生开放程度; ② 高水平企业实践基地等开发与使用程度。
执行效果	8 目标对比度	1 8 实施效果与目标对度	① 规划目标的各项量化指标完成程度; ② 规划目标的各项量化指标的时效度; ③ 各项量化指标与标杆单位的对比度。
		1 9 日常任务完成度	① 教学工作量完成情况(占总量比重); ② 学生评教成绩平均值。
	9 产出效益度	2 0 重点任务完成度	① 重要建设类项目数; ② 重要研究与改革项目数; ③ 形成成果奖励、辐射情况。
		2 1 产出效益度	① 毕业生就业率、升学率; ② 在校学生能力提升。
	1 0 社会效益度	2 2 上级认同度	受到上级认可、表彰。
		2 3 民众满意度	招生生源质量好, 学生在就业单位口碑好
		2 4 媒体满意度	重要媒体关注度、报道情况。

三、教学管理执行力评价体系及其调控方法设计

1. 建立相对稳定的评价组织机构。
2. 健全科学合理的评价政策机制。
3. 构建科学系统的评价与调控方法。

实行目标管理和日常过程管理相结合, 突出以人为本, 从多视角、多层次进行全面评价。

- (1) 学校自评评价。
- (2) 对学院评价。
- (3) 专项与个体评价。

四、结束语

北京交通大学以教务处、各学院、各专

业与课程教学团队形成的教学管理执行主体为核心, 逐步建立了以学校自评为龙头、以对学院评价为核心、以对各教学建设项目团队和教师教学工作评价为基础的评价模式, 注重信息反馈和及时调控, 初步形成了高效的执行力评价体系和教学管理闭环控制系统。学校自评结果每年以质量年报形式上报学校和北京市教育主管部门, 以教学工作会议等形式通报全校教师; 对学院教学管理工作的评价工作中, 按照年度计划任务, 在上述评价指标体系框架的基础上进行择删和细化与完善, 对重点和难点推进工作进行重点观测与评价, 引导学院强化执行。例如在第7项优质资源调配力度一级指标体系下的高

水平教师的投入力度二级指标体系中设立了专业主干课程教授上课率、教授授课课堂占总教学课堂比,专业主干课程教授课堂评教成绩高于学院评教平均值的比例等,下一步还将进一步设置高水平教师担任本科生导师及指导毕业设计、科研训练项目、竞赛项目占教师总数比等观测点;在调控方法上,一是进一步完善职称聘任和岗位晋升等政策文件,二是调整新一轮教师教学任务细则,同时运用评优策略,对那些积极投入人才培养工作的教师进行奖励。

近年的实践证明,教学管理执行力的评价是一个系统性工作,在这一指挥棒的引导下,北京交通大学教学管理执行力得到加强,重点难点工作不断得到突破,取得一批教学

建设与改革的标志性成果,其本科人才培养质量得到提升,取得了上级教育主管部门和社会的良好反响。生源质量不断提升,对学校毕业生需求旺盛,近年就业率一直保持在97%以上,国家重点单位、知名企业对学校毕业生评价好;在对校友回访调查中,98%的校友认为学校教学水平高,教学管理水平优良;在北京市教委组织的本科教学质量年报报送中,成为唯一的连续10年全文刊登于北京市质量年报的高校,获得好评。其间,教务处也被评为北京市优秀教务处。

(来源:《高等工程教育研究》2012年第4期,刘拓为北京交通大学教务处处长、研究员;屈波为北京交通大学发展规划处处长、研究员)

大连理工大学:召开人才培养方案审定会

7月21日,大连理工大学召开了校人才培养方案修订审定会,校培养方案修订工作领导小组成员和部分专家对全校本科生、研究生新培养方案进行了审查。校长欧进萍院士、副校长李志义教授、曲景平教授、校培养方案修订工作领导小组成员、各本科专业负责人、各学科点点长、本科教学指导委员会成员、校学位委员会委员,本科生、研究生培养方案修订工作组成员、各学部(学院、部)负责本科和研究生工作的副部长(副院长)等120余人参加了会议。

会上,欧进萍校长对各学部(学院、部)在人才培养方案修订工作中的辛勤工作给以肯定,并表示经过学校组织的多次论证,经过各人才培养单位的不懈努力,最终形成了

此次提交审定的新方案。这次审定会把本科和研究生培养方案放在一起审定,可以更清晰地看到本科生课程体系和研究生课程体系之间的衔接,希望专家组成员认真把关,充分论证,希望各单位要高度重视,再接再厉,进一步修改完善,在下学期实施新一轮培养方案。

欧校长提出了具体意见和要求:一是充分认识专业介绍的重要性,要从专业需求以及为社会服务的前景等方面,形成更全面、具体的专业介绍,以此来吸引优秀学生。二是要把握学科方向和核心知识体系,学科方向在一定程度上体现着学科的优势和特点。三是要建立良好的教学模式和管理模式。通过积极有效的课堂教学模式和井然有序、宽

松自如的学生学习、学校管理模式,使学生真正有所收获。四是要充分认识基础学科和人文社科在人才培养中重要基础作用,一流的大学要有一流的理科和一流的文科,文理学科(基础学科)是构成研究型大学和一流大学的基础。

会上教务处处长朱泓教授从本科培养方案制定工作回顾、培养方案制定的指导性意见、通识与基础课程(校管)设置等方面,作了本科生培养方案制定情况汇报。

研究生院副院长张吉礼教授从明确目标、厘清思路、新的课程体系、新培养方案的特点、下一步工作等方面作了研究生培养方案总体工作汇报。

审定会议分四组举行。贾振元教授、洪晓楠教授、苏敬勤教授、王伟教授分别担任各组组长并主持了全天的培养方案审定工作。36位专家作为论证组成员对本科专业和研究生学科点进行分组论证。校长欧进萍院士,副校长李志义教授、曲景平教授分别听取了各组论证汇报工作,并提出具体指导意见。

各学部(学院、部)各专业负责人和学科点点长,就涉及的相关学科、专业从培养方案修订的工作思路、课程设置、培养方案的调整、变化以及工作存在的问题和建议等方面作了人才培养方案工作汇报。专家组在听取汇报后进行提问,并提出改进意见和建议。

分组论证结束后,各组组长进行了总结。各组专家认为通过一天的审议,可以看出各单位对人才培养方案修订工作都进行了充分调研、论证,充分征求了广大师生的意见和建议,开展了认真细致的工作,在凝练学科特色和研究方向、优化课程体系、加强国际化视野强化了本-硕-博课程体系的衔接融通等

方面取得了扎实的成果。专家们同时指出培养方案修订工作还存在进一步完善的空间:在新开设专业和国际班、创新实验班等新学科、教学模式开设之后,应该进一步体现其设立初衷和学科、教学模式内涵,体现区别,强化特色;应进一步凝练、规范学科方向,进一步加强课程体系论证,精简课程等。

最后,欧进萍校长主持了新方案的论证表决,四位专家组长一致同意新培养方案通过论证,并在秋季学期开始施行。欧校长对各学部(学院、部)在人才培养方案修订工作中付出的辛勤努力表示感谢,同时指出新修订的培养方案还存在一些不足,课程体系应进一步体现学科、专业的内涵和优势,应进一步加强课程内涵建设,进一步凝练人才培养目标和学科、专业研究方向,进一步加强学部间的课程打通和互选,加强自主教材建设,加强人文、数学、物理等基础学科课程建设等。

按照该校“培养精英人才”的育人理念,结合学校近年来人才培养改革实践,特别是大类培养、创新教育、研究生培养机制改革等,进一步明确人才培养目标,理顺通识教育与专业教育、人文教育与科学教育、理论教学与实践教学、共性要求与个性培养等关系,优化知识结构和课程体系,学校对本科生和研究生培养方案进行全面修订,学校新一轮人才培养方案修订工作于今年3月初正式启动,包括本科生与研究生培养方案同步修订。学校高度重视,周密计划,全力以赴,扎实推进。金秋走进大工校园的莘莘学子,将体验学校精心打造的新一轮人才培养方案。

(来源:中国高校之窗 2012年7月22日)

复旦大学：本科生院成立

在复旦大学 2012 级本科生开学典礼上，校长杨玉良向新成立的 5 个书院的院长颁发了聘书。这标志着复旦大学的通识教育正式由 1 年拓展到 4 年，2011 级和 2012 级全体学生都将被分到这 5 个书院，大三、大四学生也可以志愿加入书院，书院既是住宿区，也是公共空间和文化课堂。今后，复旦大学的每名本科生都将在住宿制书院中，度过 4 年大学生活。

2005 年，复旦大学开始尝试推行通识教育，借鉴耶鲁大学等西方大学和岳麓书院等中国传统书院的模式，成立志德、腾飞、克卿、任重 4 个书院。当年新入学的 3000 多名学生，无论考取何种专业，第一年都必须进入各个书院学习和生活，接受综合教育、文理基础、专业基础等三大课程板块的文理综合素质教育，第二年再回到各专业院系。

“当时是一个过渡形态。”复旦大学副校长陆昉表示，“按照我们的改革设想，在 3~5 年后，复旦学院将覆盖整个本科教育阶段，成为真正意义上的本科生院。”

2010 年，作为向 4 年制书院过渡的小范围试点，希德书院成立。经过 2 年的试验，今年 7 月 11 日，复旦大学正式组建了新的复旦学院，把与本科生教育相关的一切机构，包括教务处、本科招生办公室、现代教育技术中心以及教材服务中心都并入其中，既是

管理机构，也是办学机构。

设立本科生院的初衷是什么？新上任的希德书院院长、物理系教授周鲁卫说，“我们希望进来的学生不单单是要在专业上解决问题，毕业后不单单是进一个好公司，能赚到钱，更是对这个社会和自己的未来要有抱负，有想法。”

周鲁卫觉得，当前这个社会，太过实用主义了。“那些高考和千分考的成绩最高、面试的时候最强、书念得最多、思想最活跃的人都去念了经管，只是因为学了经管，将来可以找到工资高的工作。如果要用一句话来形容现在的社会，没有一个词比‘浮躁’更贴切了，他们都想着学到了就要用。”他希望，在未来的书院中，同学们能够少一些实用主义，“静下来，安静地读书，安静地想问题。”

“书院不仅仅是一个住宿的空间，更多的是一个活动空间，在课外提供让不同专业的学生一起交流、学习、讨论、研究的平台。”陆昉认为，学生在大学里应该得到的，不仅是专业方面的知识，更重要的是在课堂之外的成长、培养、锻炼。书院应该是通识教育氛围最浓郁的地方，也是最能感受到大学文化气息和生活魅力的地方。

用一句话形容书院和院系的职能分工，就是“院系是父亲，书院是母亲”。从今年

起, 将由各专业院系负责学生的学籍管理、专业教育和思想政治教育, 包括注册、选课、成绩管理等; 书院则更注重自身的文化建设、空间塑造和价值导向, 以弥补原有本科教育体系的不足。“书院不负责专业的学习, 其生命力来自它的文化特色。我们希望每个书院要建设自己的文化, 完全可以有不同的体制、机制。”陆昉说。

目前, 5个书院基本按照学科大类分类, 但学生可以自主选择所在书院的学科和文化特色, 并不一定要和本身修读的专业一致。

“我们希望打造出学生自我管理、自我服务、自我教育的小‘社区’, 这是书院建设成败的另一个关键点。”陆昉说, 学校将让出相当一部分职权, 使学生在校园里学会自我管理、自我建设书院; 走出校门后, 就能更好地适应和参与社会建设, 更主动地领导社会前进。

基于这个目标, 在书院中, 学生将自主产生和运行“自我管理委员会”。这个暑假, 学校招募了一些对书院建设感兴趣的学生, 成立了书院建设小组。在假期中, 这些学生参与书院建设的调研, 和书院院长对接, 设计自我管理委员会的制度和运营方案, 并以2011级学生为主力, 建立了自我管理委员会筹备小组。

目前, 学生自我管理委员会的主要职权有二, 一是统领书院的文化建设, 包括学术文化活动和公共空间内的文化产品, 如研讨会等, 为教师在书院里开的课程提供服务支持; 二是管理公共空间, 现在, 学生已经参与到了希德书院、任重书院等的公共空间设计。

陆昉说, 自我管理还只是刚刚开始, 今后, 新的书院的规划、设计和建设也将由学生发挥主要作用。

(来源: 《中国青年报》2012年9月17日)

四川大学举办首期“课程中心”教师培训

为帮助教师尽快掌握“课程中心”系统功能, 提高课程建设与应用水平, 9月26日至28日, 四川大学教务处、现代教育技术中心及教师教学发展中心在望江校区基础教学楼A座515举办了首期“课程中心”应用培训, 各级精品课程组、临床医学院、软件学院等300多名教师参加了本次培训。

本科教学及教学管理支持系统(简称“课程中心”), 是基于数字化网络环境进行课

程建设、教与学互动、教学过程管理、优质教学资源共建共享的教育教学管理平台, 已于日前完成硬件建设和软件配置, 并将于本学期正式投入使用。为了让教师们有更直观的教学体念, 培训特安排了教师们在新建的教师体验中心进行现场实践。培训内容由课程建设, 用户管理, 教学资源, 师生互动等方面内容组成。主讲老师细致的对每一个环节操作进行讲解, 并带领着老师们逐一操作。

在第一部分课程建设中,主讲师系统的演示了如何创建,管理,维护网站栏目的内容,他强调该网站最有特色的便是教师可以设计属于自己的个性化网站。在师生活动的环节的讲授中,主讲师讲解了如何出题、答疑、网络考试等便捷的网络互动方式。整场培训中,教师们对系统的运用充满了好奇,提问不断,也积极踊跃的抢答讲师临场的抽问。

培训会结束后,教师们纷纷表示“课程中心”为教学提供一个个性化、便捷化、互动的多媒体教学展示网络平台,而本次培训也让他们对课程中心有了全面、深入的认识和了解,为顺利启用该系统做好充分准备。

(来源:四川大学教务处网站2012年9月29日
<http://jwc.scu.edu.cn/jwc/newsShow.action?news.id=1166>)

华中科技大学：“院校研究——以学生为中心的本科教育变革”国际学术研讨会召开

自20世纪中期美国学者提出高等教育“以学生为中心”的理念以来,本科教育正在“从以教师为中心转向以学生为中心”。这一转变改变了本科教育的基本理念、基本的教育方法和教育质量关,促使了高校向学习型组织转变。

北方集团在高校的教学改革方面,非常重视“以学生为中心的”的教学理念,为了更好的推进教学的改革,组织了集团所属七所高校参会。

学术研讨会上,中国高等教育学会会长周远清作了《全面提高教育质量有四本经需要经常念》的报告;华中科技大学校长、中国工程院院士李培根作了《从人的意义理解高等教育》的专题报告;来自国内外的著名专家和学者围绕“以学生为中心”的学习支持系统、学术指导、校园文化、教师培训、

2012年7月14、15日,中国高等教育学会院校研究分会和华中科技大学在武汉联合举办“院校研究——以学生为中心的本科教育变革”国际学术研讨会暨中国高等教育学会院校分会年会,来自国内外的近400名学者出席会议。

教学环境、学习方式、教学创新、学习效果评估等专题作了精彩的报告。

最后,举行了中国院校研究会2012年年会闭幕式,研究会会长,华中科技大学教授刘献君向大会作了中国院校研究会年度工作报告和总结报告,会议取得了圆满的成功,研讨会将推动我国高等教育“从以教师为中心转向以学生为中心”教学理念转变的进程。

(来源:华中科技大学网页
<http://www.hustwenhua.net/xwzx/xyyw/201209/22282.html> 2012年9月7日)

本科教学工作大事记

◆7月4日,2011-2012-2学期期末考试顺利结束。考试期间,校党委书记李忠云、校党委副书记、纪委书记李名家、校党委副书记唐峻、副校长高翹、李崇光、吴平等领导深入考场检查考试工作,看望广大师生。湖北省高等学校教学巡视员龚祖文、魏中海等检查我校期末考试工作。学校办公室、校团委、学生工作部(处)、教务处等职能部门负责人和学院负责人深入考场巡视,强调考风考纪。

◆7月5日上午,学校召开2012年本科毕业论文(设计)创新奖专家评审会。会议由评审委员会主任张端品教授主持。经学校毕业论文(设计)创新奖评审委员会评议,评出2012年本科毕业论文(设计)创新奖50项。

◆7月6日上午,学校在行政楼224会议室召开了“百门精品实践课程”首批建设项目立项评审会。经评审委员会评议,作生物学基础实习、兽医病理学实验实习等16门课程为“百门精品实践课程”首批建设课程。

◆7月7日—8日,由湖北省教育厅主办,我校和武汉科贝科技有限公司共同承办的“科贝杯”第四届湖北省普通高校大学生化学实验技能竞赛暨化学实验教学研讨会在我校举行。省教育厅副厅长欧阳建平及高教处处长方向荣、湖北大学副校长王世敏、武汉科贝科技有限公司董事长刘传斌、湖北省化学实验教学中心联系会主任单位武汉大学龚

淑玲和华中科大化学与化工学院院长解孝林等领导、专家和社会企业家出席会议。副校长李崇光致开幕辞,教务处处长江珩主持开幕式。来自武汉大学、华中科技大学等43所高校的192名选手参加了比赛。

◆6月12日—7月8日,学校组织开展了2012年湖北省教学研究项目申报工作,经教师申报、学院推荐、专家评选,遴选出26项教改项目推荐申报。

◆7月11日,校党委副书记唐峻、教务处处长江珩、长江学者彭少兵、资源与环境学院党委书记冯永平、院长黄巧云、副院长鲁剑巍、刘震、植物科学与技术学院副院长黄见良等一行前往武穴市大金镇、花桥镇华中农业大学(武穴)实习基地,亲切看望并慰问了我校植物科学与技术学院、资源与环境学院暑期毕业实习学生和在地开展科学研究的研究生和教师。

◆7月24日,校党委副书记唐峻带领经济管理学院-土地管理学院相关人员一行,前往广东东莞与东莞市邮政局签订校企合作协议书并为我校校企合作人才培养基地揭牌。同时,亲切慰问了正在该单位实习的44名师生和今年新入职的8位校友,为他们带去了学校的问候和防暑降温品。东莞市邮政局党组书记、局长陈明志热情接待了唐峻一行。

◆7月31日—8月1日教育部组织首批“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材专家评审会,我校组织申报的12种教材有

8种教材入选,居全国高等农林院校首位。

◆8月10日-14日校党委副书记李家名、教务处处长江珩、动物科技学院-动物医学院党委书记程国富等到山东迅达康兽药有限公司、河南洛阳疾病预防控制中心就进一步深化校企合作进行了深入协商。

◆8月15日副校长李崇光在湖北省教育厅教育座谈会上对通过政策优惠鼓励企业吸纳大学生实习实训提出具体的意见和建议,受到省教育厅领导和与会者关注。

◆8月15日校长邓秀新、副校长张献龙、副校长陈兴荣、中国工程院院士傅廷栋教授参加2012年第六届全国高校农学院院长年会。会议由我校承办,农业部科教司副司长刘艳、湖北省科技厅副厅长张震龙和来自浙江大学、中国农业大学、吉林大学、南京农业大学、西北农林科技大学、华南农业大学等34所高校农学院院长及相关会议代表100余人参加了会议。

◆8月16日,学校组织召开了2012年“教改论坛”。论坛以“贯彻落实‘高教30条’,全面提高教育质量”为主题,各学院就“如何贯彻落实‘质量30条’”、“课程建设年工作进展”、“实践教学情况及效果”、“新一轮人才培养方案修订的思考”等议题进行了研讨。各学院教学副院长、教学秘书以及教务处工作人员参加了论坛。论坛由教务处处长江珩主持。

◆8月20日下午,教育部高教司综合处处长韩筠一行来到我校视察校内实习基地。教务处处长江珩陪同视察。韩筠一行首先视察了校内水产养殖基地、植物类生产基地等,详细了解了实习基地建设以及学生的实习情况。对学校重视学生实践技能培养的做法表

示赞许。随后,韩筠一行参观了校史馆,了解了学校百年历史、科技成果以及发展进程。

◆8月22日,学校校长办公会讨论通过《华中农业大学本科生学籍管理细则(修订)》和《华中农业大学学生纪律处分规定》新修订意见。

◆8月23日至9月1日,我校15项教学成果相继通过了鉴定。通过鉴定的成果将于近期申报2012年湖北省教学成果奖。

◆8月26日,教育部高等农林教育人才培养实地调研座谈会在我校国际学术交流中心六楼会议室召开。教育部高等教育司农林医药教育处处长王启明、农业部科教司教育处处长张景林分阶段主持了全天的座谈会议。高等农林教育调研工作专家组成员、10所农林高校学校领导及相关职能部门负责人共30余人出席座谈会。我校党委书记李忠云出席会议,副校长李崇光汇报了学校农林人才培养的做法并对农林教育综合改革提出了建议

◆8月27日首届全国高校青年教师教学竞赛落幕,我校理学院副教授原弘讲授了《物理化学与胶体化学》课程,从全国90余参赛选手中脱颖而出,荣获理科组一等奖第1名,湖北高校仅有我校和武汉大学荣获一等奖。

◆8月25日—30日,湖北省第三届青年教师教学竞赛(高校组)在我校举行。竞赛由湖北省教育工会主办,我校第三次承办,来自全省41所院校的84名教师参加了角逐,来自14所高校的23位国家级、省级教学名师担任评委。我校2位教师分别荣获外语组、文史组二等奖。

◆8月29日,《教育部简报》(2012年138期)刊载《华中农业大学切实加强基

层教学组织建设》，介绍我校基层教学组织建设经验与成效。

◆8月29日下午，新学期第一次教学工作会议在行政楼217会议室举行，会议由教务处处长江珩主持，副校长李崇光出席会议，各学院教学副院长参加了会议。会上，江珩处长强调，要在稳定教学秩序的基础上，重点抓好本科教学工程、课程建设、教学改革、教学成果奖申报等工作。

◆8月30日，学校办公室、宣传部、教务处、研究生院、国资设备处、现代教育技术中心、后勤管理处、后勤集团、等职能部门对教室、实验室设施、设备进行了集中检查，做好开学前准备。

◆8月31日，新学期教学巡视员工作会议在行政楼310召开。会上，教务处处长江珩通报了上半年本科教学工作进展和下半年重点工作，巡视员就如何提高青年教师教学能力进行了研讨。

◆8月31日，东北农业大学副校长秦智伟等一行4人来我校调研交流本科教学工作。教务处处长江珩及相关负责人参加了座

谈会。副校长李崇光接待了秦智伟一行。秦智伟副校长对我校的教育教学工作给予了充分肯定，并介绍了东北农业大学在人才培养模式改革、拔尖人才培养实验班管理、双体课程建设、教师发展中心建设等方面的举措。

◆9月1日-2日，我校2012级本科生、研究生正式开始报到。校党委书记李忠云，校长邓秀新，校党委副书记李名家、唐峻，副校长陈兴荣、李崇光、吴平等先后来到体育馆内看望现场师生。

◆9月3日上午，校领导李忠云、邓秀新、李名家、唐峻、高翊、周承早、张献龙、陈兴荣、李崇光、吴平以及各学院负责人、相关职能部门负责人、本科教学巡视员等陆续走进课堂，与广大同学们一起上了新学期的第一堂课，并做了详细的听课记录，对听课中发现的教学工作存在的问题和意见及时进行了反馈。

◆9月初，教育部“十二五”国家级实验教学示范中心评审结果揭晓：我校动物医学实验教学中心顺利通过评审，至此我校国家级实验教学示范中心总数达4个。

高等农林教育人才培养实地调研座谈会 在我校召开

8月26日，高等农林教育人才培养实地调研座谈会在我校国际学术交流中心六楼会议室召开。教育部高等教育司农林医药教育处处长王启明、农业部科教司教育处处长张景林分阶段主持了全天的座谈会议。高等农

林教育调研工作专家组成员、10所农林高校学校领导及相关职能部门负责人共30余人出席座谈会。

学校党委书记李忠云出席会议并致辞。李忠云向专家们介绍了近年来学校在人才培

养、科学研究、校园文化建设和社会服务等方面的工作和成绩。李忠云指出,学校长期以来十分重视本科人才培养,近年来加大了实践教学投入,着力加强学生创新能力培养,希望借此机会向兄弟院校学习人才培养方面的宝贵经验。

王启明指出,此次教育部高教司和农业部科教司联合开展高等农林教育调研工作,旨在贯彻落实教育规划纲要和2012年中央1号文件精神,总结高等农林教育的成果与经验,理清高等农林教育发展中的矛盾和问题,找准推进综合改革的关键领域和重点环节,研究制定深化高等农林教育教学改革的政策措施,提高高等农林教育人才培养质量。他希望各个高校的领导畅所欲言,站在国家农林教育改革发展全局的高度提出有建设性的意见。

座谈会上,南京农业大学人文社科处处

长刘志民首先代表专家组对此次调研做了简要介绍。之后,南京农业大学副校长胡锋、安徽农业大学副校长程备久、福建农林大学副校长林文雄、华南农业大学副校长廖明、江西农业大学副校长潘晓华、河南农业大学副校长张全国、湖南农业大学副校长卢向阳、四川农业大学教务处副处长丁春邦、云南农业大学常务副校长吴伯志、我校副校长李崇光等10所高校代表分别发言,就农林教育综合改革、高层次农林人才培养、农科教合作机制创新、农林高校招生和就业等问题进行了广泛的交流。他们在发言中分析了高等农林教育面临的形势和机遇,剖析了高等农林教育存在的问题,提出了促进农科专业健康发展的政策建议。最后,调研组对大家提出的问题和建议进行了总结,进一步征求了与会代表的意见。

(来源:教务处)

《教育部简报》专题刊载我校加强基层 教学组织建设经验

华中农业大学积极推进基层教学组织建设,着力增强基层教学组织活力,有效保障人才培养质量的全面提高。

探索多种基层教学组织形式。学院一教研室,承担公共基础课教学任务或对外教学任务。学院一系一教研室,以二级学科或专业为单位建系,下设教研室,坚持基层教学组织的教学功能。课程组(教学团队),由

一门或者多门内容相近的系列课程教师组成的团队,以跨学院、跨学科组成的教学团队为主。实验教学中心,由原53个独立、分散的实验室整合为24个实验教学中心,依托学院管理,独立运行。

完善基层教学组织基本制度。落实教授上讲台,教学任务安排实行教授第一主讲制。重视青年培养,实行新教师助教制和青年教

师导师制。注重课堂教学规范,实行新开课程预讲制和审批制、集体备课制、考教分离制、试卷三审制、集体阅卷制等。加强过程管理,坚持每学期开展为期一个月的期中教学检查,坚持领导听课制和同行相互听课制等。

建设基层教学组织教师梯队。严把进口关,要求各学院引进师资时加强对教学能力的考核,并充分听取教研室意见。注重传帮带,教研室为每位青年教师配备一名经验丰富的教学指导教师,对各个教学环节进行具体指导;每2年开展一次名师示范课活动,由教学名师、教学质量一等奖获得者为青年教师示范授课。严把新教师开课关,新教师在开课前,其教案和讲义需经以教研室为主体的专家组审查,并进行预讲,预讲通过方能上课。坚持一人多课、一课多人,每门课

程至少由2名以上教师主讲,每名教师主讲2门以上课程。

健全基层教学组织激励机制。在职称评审中对新引进的教师实行一定的工作量减免,在年终分配时计算导师工作量和助教工作量。每四年组织一次大规模教学研究立项,每两年开展一轮重点课程建设立项等,给基层教学组织定期开展教学研讨提供载体。坚持开展青年教师讲课竞赛,教研室全体成员从教案撰写、讲稿准备、教学组织方式设计、现场教学等全方位培育本团队参赛青年教师。在评选教学质量奖的基础上开展优秀教研室评选,每年表彰5个,促进教研室的规范建设、工作创新,提高教学质量。

(来源:《教育部简报》2012年第138期)

原弘获首届全国高校青年教师教学竞赛一等奖

8月24—27日,在首届全国高校青年教师教学竞赛中,我校理学院副教授原弘讲授了《物理化学与胶体化学》课程,荣获理科组一等奖。湖北高校仅有我校和武汉大学获得一等奖。

本次比赛由中国教科文卫体工会主办,天津市教育工会、天津大学承办,来自全国31个省、自治区、直辖市的93名高校年轻老师走上讲台展示自己在教育教学方面的新方法、新思路。比赛分为文科、理科、工科三个组别,每个组别有7位评委为选手打分。评委从教学理念、教学设

计、教学内容、仪容仪表和多媒体及板书这五个方面进行考核,其中前三项是评委考核的重点。许多评委都表示看到了青年教师在教学中敢于创新的一面,同时他们更加注重培养学生的创造性思维,重视学生独立思考的能力。

28日上午,省教育工会主席李斌,我校副校长李崇光带领校工会、教务处、人事处等部门负责人在理学院看望了载誉归来的原弘副教授。他们对原弘表示了敬意和慰问,并致以教师节的问候。

(来源:理学院 2012年8月28日)

我校新增一个国家级实验教学示范中心

9月初,教育部“十二五”国家级实验教学示范中心评审结果日前揭晓:我校动物医学实验教学中心顺利通过评审,至此我校国家级实验教学示范中心总数达4个。

动物医学实验教学中心自2005年整合以来,在实验教学内容体系、实验教学方法、实验室运行管理等方面进行了积极探索,形成了科教融合、产学研紧密结合等鲜明

的特色。

十二五期间,中心将瞄准国内外兽医学科的发展趋势,以建成国内一流、特色鲜明的国家级动物医学实验教学示范中心为目标,在实践教学模式、实践教学体系、实验队伍建设、中心管理体制与运行机制等方面进行系统建设。

(来源:教务处)

湖北省第二届高等学校生物学实验教师 (微生物、生化)培训班在我校举行

8月24日,由湖北省生物学实验教学中心联席会主办的湖北省第二届高等学校生物学实验教师(微生物、生化)培训班在我校举行。

湖北省生物学实验教学中心联席会主任、武汉大学生命科学院副院长王建波教授,首届国家级教学名师郑用璠教授,生命科学技术学院党委书记陈胜,教务处副处长郑学刚,生物学实验教学中心主任柳俊教授,武汉大学生命科学学院谢志雄教授,生命科学技术学院副院长段德君等领导专家出席本次活动。

开幕式结束后,郑用璠教授和谢志雄教授分别进行了大会报告。郑用璠指出,作为

一名教师,要做到“科教融合,教书育人”,将研究思维贯穿于教育全程,将学科优势转化为教学资源,将学风培养拓展于课堂内容。谢志雄教授讲解了实验教学内容的改革、综合性实验项目建设,以及实验课程的管理制度等。

据悉,本次培训开设了微生物实验技能和生物化学实验技能两个分项,培训内容涵盖微生物学和生物化学的基础实验及前沿的实验技术,共有来自武汉大学、华中科技大学、武汉理工大学、华中师范大学、湖北大学、三峡大学、长江大学等25所高校的66位教师参加。

(来源:生命科学技术学院2012年8月24日)

我校 2 项作品获全国大学生机械创新设计大赛一等奖

近日,从西安传来喜讯,经过激烈角逐,我校大学生设计制作的两项作品双双获得第五届全国大学生机械创新设计大赛决赛一等奖,全国农业高校仅有我校获奖。

本届大赛以“幸福生活——今天和明天”为主题,内容为“休闲娱乐机械和家庭用机械的设计和制作”。本次参加决赛的 155 件作品是从全国 510 所院校的 3500 余项作品通过省

级预赛遴选而出。此前,我校有 16 项作品参加了湖北省预赛,湖北省从预赛的 297 件作品中筛选出 15 项作品参加全国决赛。我校由王树才老师指导、刘奇等学生完成的“防雨自动窗”和由李小昱、王为指导,张印等学生完成的“履带式双人休闲运动车”2 个项目荣获全国决赛一等奖。

(来源:工学院 2012 年 7 月 26 日)

我校学子奔赴省内基层进行专业实践和调研

暑期,我校各学院积极组织本科生奔赴基层进行暑期实践和调研。

7月5日-12日文法学院社会学专业6名大学生深入湖北省大悟县三里城镇山口村、三里村等村庄,围绕“农民职教需求状况及农民职教发展前景”主题,开展为期一周的社会调查。7月6日-13日该院“稻香”社会实践团体奔赴荆州市麻口村和新华村、枣阳市前营村和梁集村、武汉市三市四村,进行为期8天的水稻生产调查。下水田,干农活,帮农民,实践小组成员深入水稻生产一线,把脉问诊湖北的水稻种植。据悉,该项目整个研究设计、调查问卷和访谈提纲的设计历时一年多,已成功申报“全国大学生创新创业训练计划创新训练项目”。张翠娥老师这

样评价:“湖北是粮食大省,小组对于了解当前农产品生产现状以及促进农产品生产发展有积极作用,为政府相关部门能提供合理化建议。”

从8月3日开始,植物科学技术学院9名学生组成暑期社会实践团队,奔赴湖北省随州市随县三里岗镇食用菌研究中心进行一周的实践学习,并对当地吉祥寺村开展了有关于新农村建设“111计划”实施情况的社会调研。当地村干部对实践团队说道:“希望华中农业大学可以在本村多开展一些调研实践活动,可以指导本村村委工作,并能充分发挥本村的技能和新品种,富强百姓。”

8月中旬,水产学院一支由1位副教授和5名本科生组成的团队赴丹江口市均县镇

进行了一次为期 10 余天的“高校 111”暑期社会实践。团队以“水产产业链”为课题到当地渔场做调查走访，并尽可能地提供了一些技术上的支持，同时也向村民以及村干部通过问卷和采访的形式了解当地新农村建设情况。在动手实践的过程中，团队分别走访了均县镇关门岩村的两处渔场，一处是成鱼

网箱养殖，一处是鱼苗孵化基地。

同学们说，作为农业大学的学生，通过提高专业水平和动手能力，坚持走在服务农村的第一线，努力帮助农民解决实际问题，就能够为服务新农村建设贡献一份力量。

（来源：植物科学技术学院、水产学院、文法学院）

台湾中国文化大学来我校开展移地教学活动

9月5日—10日，台湾中国文化大学动物科学系移地教学班师生一行11人，在系主任罗玲玲副教授的带领下，在我校动科动医学院进行为期一周的教学课程和学术交流活动。此次课程主题为“动物遗传资源多样化”，学习形式以听课、研讨、参访为主。

本次移地教学活动以其新颖的教学模式和创新的交流形式极大地激发了学生的学习热情，拓宽了视野，对于促进我校与台湾中国文化大学两校间更多的实质性合作，加强两岸之间的学术交流产生积极的推动作用。

（来源：动物科学技术学院、动物医学院）

工学院到清华大学调研专业建设

7月5日上午，由工学院宗望远副院长率队，张衍林教授、艾平副教授等一行4人，针对该院即将招生的能源与动力工程本科专业，赴北京清华大学热能工程系进行交流学习。

清华大学热能工程系主管教学副书记史琳、研究所教学副所长杨海瑞、刘尚明、教师代表李辉、系办主任高丽丽等老师在系馆第一会议室对此行进行了热情友好的接待。

座谈交流会上，史琳副书记介绍了清华大学热能工程系“能源动力工程”本科专业的基本情况，介绍了热动力系在教学管理、学生工作、实验室建设和管理以及人才培养等方面的经验和做法。其间，双方就共同关心的问题进行了交流。

随后又在清华大学系领导和实验室相关人员的陪同下参观了各研究所实验室。

（来源：工学院）

英国布里斯托大学工学院 Masterclass 课程评点

一、课程概念及目标

Masterclass 原意为“大师班”或“名师讲堂”，源于古典音乐教学，是指对少数（一般少于 10 名）有潜质或前期学习成绩优异的学生，由本领域内有影响和知名度的专家进行专门授课，有针对性地启发思维和提升能力，课程持续一周到数周不等。

针对在工科实践环节中表现优秀的高年级本科生，英国布里斯托大学工学院开设了 Masterclass 暑假短期课程。该课程以实际工程项目为教学案例，聘请在本学科及相关学科领域内的知名学者，以小班课堂教学和工程现场动手实践的形式，传授科技前沿发展成果，拓展学生知识面，提高工程实践和科学研究能力。

作为获得 2010 年英国领事馆举办的大学生抗震建筑设计挑战赛（Dynamic Design）中国大陆赛区总冠军（Overall Winner）的奖励，西南交通大学 6 名学生受布里斯托大学和英国驻中国大使馆的联合资助，于 2011 年 7 月参加了为期一周的布里斯托大学暑期 Masterclass 培训，其具体内容是：以一个具体的抗震建筑设计改进方案为依托，将布大工学院在结构动力学、高性能工程材料、绿色能源利用等方面的研究进展和工程经验融入改进方案。

二、课程组织形式与内容安排

参加学习的 6 名学生均来自土木工程专

业高年级（5 名四年级本科生，1 名三年级本科生），能熟练运用专业基础知识（如结构力学和建筑材料等），能完成较为简单的建筑结构设计。布大工学院依据学生的知识构成，有针对性地制定了为期一周的创新实践学习计划，内容涉及结构动力学、工程材料、环境保护和能源利用等方面（见表 1）。上述理论知识的应用落脚点是：优化 2010 年该团队的夺冠设计方案——一幢坐落于高地震烈度区的小城市综合医疗大楼。

全部课程结束后，学生需要在以下方面对旧有设计做出实质性改进：① 楼面地震响应分析，利用减隔震等技术措施有效减少地震二次破坏（Secondary Damage），以保证室内的医疗设备震后正常运转。② 利用高性能绿色材料，有效减少建材生产过程中的二氧化碳排放，产出的低密度环保建材还有助于减轻结构自重。③ 分析地理环境和日照条件，改进外墙和室内设计。合理组织室内采光和通风，充分利用日光辐射和风能，降低室内温控能耗。④ 运用系统工程及运筹学原理，模拟地震救援及灾后重建的近、远期规划，需要充分考虑所在城镇布局特点及医院的震后救护功能。

以上内容显示，布大工学院 Masterclass 最显著的特点是鼓励学科交叉和设计创新。为深入了解其教育内涵，本文将结合具体设计内容进行介绍和分析。

表1 Dynamic Design Masterclass 课程表

时间	课题	内容
第一天	减震工程结构设计	上午 课堂教学: 地震工程学及减隔震设计方法 下午 实验教学: 模型制作及振动台试验
第二天	可持续工程结构设计	上午 课堂教学: 绿色建材应用 下午 实验教学: 绿色建材组合结构试验
第三天	能源利用及建筑耗能分析	上午 现场教学: 节能建筑 Horizon House 工程现场参观并听取总设计师讲解 下午 课堂教学: 建筑能源需求分析及利用 实验教学: 风力发电测试
第四天	能源利用及建筑耗能分析	上午 课堂教学: 太阳能利用及高效太阳能电池 实验教学: 光电感应测试 下午 课堂教学: 风能利用设计原理 实验体验: 逆向助推风能利用实验 资深工程师讲座: 城市能源和环境表现的规划和变更 总结演讲: 防灾建筑设计的综合改进
第五天	工程管理	上午 课堂教学: 系统工程 下午 实验教学: 灾后城市系统恢复设计

三、Masterclass 中的学科交叉因素

从表1的课程安排不难发现,不同于传统土木工程教学以力学和建筑材料等内容为主,此次 Masterclass 中“环境保护和新能源利用”占内容比重最大。为避免单一的理论灌输和纸上谈兵,英方教师以工程案例为着手点,事先分析了学生2010年提出的设计方案缺点,将预授课程与实际应用紧密结合,具体内容如下:

1. 原有设计未考虑室内通风及能量交换系统设计。

学生实地参观了获2010世界建筑节能大奖的绿色建筑 Horizon House。在 Hoare Lea 咨询公司两名暖通设计师指导下,采取机械和自然混合通风方案,进行室内空气流动的风压分析,将2010年原有设计中的电梯井改造为半开敞式通风竖井设计,增设防火自动隔断门。经新旧设计的热交换效率对比计算

表明:增设通风竖井的设计大大改善了建筑的热交换效率,有利于利用自然风和太阳辐射调节室内温度。

2. 原有设计没有考虑风能利用。

以航空实验室风洞为教学平台,介绍了风能利用及风工程知识,分析了风能利用的选址条件,并根据分析得到的风场参数初步拟定风力发电设备参数,学生尝试了发电机输出功率测试操作。经一系列理论分析和测试,给出了适合建筑物所在风场条件的风力发电设备基本参数,如风扇叶片直径等。

3. 原有设计未考虑太阳能利用。

以电子工程系光电实验室为教学平台,简单介绍了太阳能电池工作的基本原理,以及大体量建筑的太阳能利用现状。以中国上海虹桥火车站大跨屋顶为例,学生详细学习了屋顶太阳能电池的设计覆盖面积及发电功率计算方法。进而分析了本队原有设计方案

的平、坡屋面太阳能利用效率，以此作为建筑外形改进设计依据。

四、Masterclass 中的实践创新要素

布里斯托大学高度强调本科生动手参与科研项目，特别是试验项目的能力，以便于将本领域最新进展融入专业课理论教学。从三年级起，学生必须参与完成相当分量的研究计划（Research Project）。本次 Masterclass 的创新实践环节主要针对传统建筑设计，探讨新型组合结构和减隔震装置的研究，以实验教学为主。

五、Masterclass 课程特点总结

从内容安排和授课过程看，除交叉学科设置和创新性培养这样的主题外，Masterclass 课程还有如下特点：

1. 课堂教学和工程实践并重。

课堂教学均配有对应的实验室或工程现场学习，要求学生动手参与科研试验或工程实践活动，鼓励学生提出创新性改进意见。

2. 高度强调土木工程环保意识。

注重灌输使用环保建材、清洁能源利用及可持续的土木工程概念，注重土木工程施工及使用阶段的环境影响分析。

3. 师资构成的多样化。

全部 7 名任课教师中有 2 名直接来自世界知名设计公司，另有 2 名曾长期担任大型工程企业工程师，使得 Masterclass 课程有较强的实践针对性。

4. 注重课堂演讲和现场讨论。

学生每日须对当天学习内容以演讲形式做进度汇报和成果小结，全部课程结束时须做总结性报告；有严格的讨论规则和演讲程序，由此提高了学生现场表达和有组织讨论的能力。

5. 时间安排紧凑。

Masterclass 虽为短期启发性课程，但课程内容饱满，课后作业量大（单日授课和课后作业时间通常为 12 小时以上），需要密切的团队配合和较强的学习能力，工作压力使得该课程具有一定挑战性。

六、培养体制探讨

1. 英国土木工程教育简介。

Masterclass 以其学习内容的多样性和工程实践性，在英国大学广为流行，并收到了良好的效果，它开阔的培养思路直接源自英国传统工科培养体系。为更好地理解 Masterclass 的教学理念，需要对英国工科的培养系统加以了解。

四年一贯制的“本—硕”工科培养是获取英国注册土木工程师资格所必需的学历基础。因此，相比英国三年制本科学历，四年制工程硕士的教学体系针对性更强。其中有两类课程“贯穿”了 4 年培养的全过程，即设计（Design）和管理（Management）。这恰是英国工科培养的两大亮点，即注重实践和管理能力。设计课随时间推移，在逐步加大比重的同时，还结合项目研究共同保证实践环节比重；在此过程中，将小班教学、实验室授课、试验研究“3 要素”作为教学质量的保证。促使学生形成观察、分析、作业“3

步走”的学习习惯，在此期间，教师高度强调实证主义（Positivism）在工科学习中的方法论地位。

管理类课程的特点是从系统工程概念入手，培养学生处理“复杂因素共同作用，多工种系统配合”的综合管理和工程创新能力。布里斯托大学系统工程实验室（Industry Doctorate Centre in System）针对本科生的系统思考（System Thinking）能力培养，开设了“系统工程管理计划编制”实验课。提高了工程师与其他相关专业配合的能力，有助于日后成长为具备统筹能力的高层次项目经理。

2. 对我国土木工程教育的启示。

我国土木工程近年来发展迅猛、建设成就斐然。但也面临能耗过大、环境或生态影响突出、工程质量和水平有待提高、缺乏社会管理协调等诸多问题。如何从工程人才培养质量的角度改善现状，体现现代化工程意识，西方土木工程教育体制有诸多可借鉴之处。

（1）专业实验课的比重及方式有待改进。鉴于办学条件和教学资源投入的限制，我国土木工程专业仍然以课堂理论教学和课程设计为主，以实验室为依托的研究类课程课时偏少，且实验课大多以教师演示、学生观察或按预定实验步骤得出预定实验结果的“双预设模式”进行，不易激励学生自行设计实验方案和验证探索。这种“被动实践”制约了学生的探索意识，不利于提高他们解决实际工程问题的能力。

（2）可持续发展的土木工程意识有待提高。高度重视工程行为、生态环境、社会影

响三者间的关系，已经成为新世纪人类建设活动的主旨；如何引导学生关心工程对环境生态、社会秩序的影响，使之具有环境保护和社会责任意识，是现代土木工程教育无可推卸的责任。相比欧美、日本的教学体系，我国在这方面还有相当的不足。除开设一定的理论课程给予加强外，在实践教学环节中，以持续发展和绿色土木建筑为主题，开辟出让学生可以思考发挥的空间，也非常重要。

（3）工程活动统筹和管理意识有待培养。相比我国仅仅将工程管理作为一门高年级专业课，布大土木系将“系统工程学”作为设计方法论，植入本科一年级的设计课；另外，管理课也从一年级起连续四年开设，主旨是培养大型工程负责人的统筹管理意识。中英二者区别在此可见一斑。随着现代土木工程的结构越来越庞大、实施环节的系统性越来越强、需要考虑的综合影响因素越来越多，英方所体现出的先见之明是显著的。

综上所述，布里斯托大学 Masterclass 在一定程度上体现了英国工程教育的开放性和实用性；其培养起点高，任务明确，注重学科交叉，强调动手实践能力，充分关注现代工程发展动向，灵活运用先进的教学工具和教学手段，符合 21 世纪可持续发展的工程理念。在其整个教学环节中，学生的工程实践和科学研究积极性得到了极大的调动，对培养未来高水平人才有一定的推动作用，其先进经验对我国当前土木工程教育改革有很好的借鉴意义。

（来源：《高等工程教育研究》2012 年第 4 期）

两岸四地 40 余著名大学校长齐聚南京论“教育”

7月22日,第八届“海峡两岸暨港澳地区大学校长论坛”在南京大学举行,来自台湾、香港、澳门及大陆的40多位著名大学校长齐聚南京,全国人大副委员长、民盟中央主席蒋树声出席了论坛,省委副书记石泰峰会见了与会嘉宾。大学校长们就高等教育面临的问题,大学如何肩负文化传承创新的重任各抒己见。据悉,“海峡两岸暨港澳地区大学校长联谊活动”始于2005年,由时任南大校长的蒋树声和北大校长许智宏共同倡议发起,7年间,由民盟中央、北京大学、台湾大学、南京大学主办的该活动已成功举办七届。

论坛上,与会大学校长围绕活动主题“两岸四地大学和大学校长如何共同弘扬中华文化和推进教育合作”,就两岸四地高等教育、文化交流,以及大学属性、中华文化特性、中华文化国际影响力、中文普及课程等话题进行了深入交流研讨。大家认为,近年来海峡两岸暨港澳地区之间教育、经贸、文化等领域的交流合作日趋频繁,高等教育共同发展的前景更加广阔。希望两岸四地有关高校以该联谊活动为平台,在拓展教育领域的务实合作、弘扬和传播中华文化等方面作出新贡献。论坛期间,与会大学校长共同签署了《海峡两岸暨港澳地区高校关于合作推动中华文化传承、弘扬与发展的备忘录》。

谈大学面临问题

台大校长李嗣涔:台湾高校在为生源骤减而苦恼

“2016年将是台湾高校的一个坎,因为1998年台湾的人口出生数从33万下降到27万,这意味着18年后,也就是2016年,生源会骤然减少6万,相当于一下减少了20%,而台湾目前有163所高校,每年的招生人数在25万左右,可以想见相当一部分高校面临转型或合并。而生源数还在持续下降,这几年出生人数只有20万左右,未来高校面临的状况更严峻。”台湾大学的李嗣涔校长表示了对台湾生源逐年减少的担忧。

“如果这个缺口没有补起来的话,台湾的163所大学不知道有多少要倒掉。”李嗣涔说,增加招收外籍学生和大陆学生也是方法之一。“现在台湾在招收大陆学生时有‘三限六不’政策,三限是指限制采认高等学校、限制赴台陆生总量、限制学历采认领域;六不则是不涉及加分优待、不影响台湾岛内招生名额、不编列奖助学金、不允许在学打工、不得在台就业和不得报考公职。这样的政策对台湾大学的发展不利,所以2011年大陆学生总共只有928人最终注册,2012年录取了1328人,但估计只有七八成的报到率。我想,台湾适时会对‘三限六不’政策‘松绑’,以鼓励更多陆生赴台读大学。”

香港中文大学校长沈祖尧：香港高校今年首改4年制

和台湾的生源下降相反，香港中文大学的沈祖尧校长笑称，自己正为今年新学期突然要增加的3000新生犯愁，“我们的副校长跟我说，他要天天睡在学校里了。图书馆、教室、食堂都要扩容，目前正在完成图书馆地下扩建工程。”原来，从2009年起，香港高中学制改为3年，而大学由3年改为4年。“也就是说2006年9月就读中一的学生，会在完成六年中学教育后，于2012年考进大学。因此今年这一年是相当重要的一年。不仅是人数突然变多，整个课程也要改变，这些都是过去从未考虑过的问题。”

而和学制改革同时进行的，还有香港的升学考试。“7月20日，是香港首次DSE考试放榜的时间，香港媒体称这是香港教育改革的里程碑。”沈祖尧校长介绍，DSE考试是香港中学文凭考试，考试的四个核心科目为语文、英语、数学及通识教育。“教育改革的内容之一是减少考试，过去高中毕业需要有两三次考试，一次是中五的会考，一次是中七的A—Level考试。现在则只有一个DSE考试，通识教育是其中新增的考试内容，主要是提升学生的学习兴趣、沟通能力以及社会责任感等。”

谈高等教育改革

复旦大学校长杨玉良：大学过分功利对社会是祸害

“大学过于功利，大学校长过于功利，对社会将是个祸害。”复旦大学杨玉良校长说，人类对知识的崇拜已经超过了对思想的崇拜，“然而知识也是双刃剑，比如化学家可

以合成药物，也能合成毒品，大学过分追求技术主义，对国家并非有利。撒切尔夫人曾有个论断，认为中国不会成为世界强国，因为近代中国没有独立的、足以影响世界的思想。的确，中国近代开始就没有足以影响世界的思想家了，我们输出的只是制造业的产品，而一个国家如果没有一流的思想家，这会是悲哀。

我们常说，要建立学习型社会，学习虽然重要，但思想更为重要，如果一个社会有更多的人愿意去思考，才能真正强大。而在这一点上，大学应当起到引领的作用。”

南京大学校长陈骏：港校“掐尖”会促进良性竞争

在谈及高校教育改革时，南京大学校长陈骏表示，目前南大正努力在课程设置上进行改革，将课程体系与国际一流大学对接。陈骏认为，大学高等教育改革要与中学改革衔接，就本科教育阶段而言，还应该与研究生教育相衔接。

近几年，港校在内地不断增加招生计划，以国际化教学环境、优渥的奖学金等优势每年“抢”走越来越多的尖子生。港校来内地“掐尖”，是否已经对内地重点高校生源形成了威胁？对此，陈骏表示，内地优质生源庞大，被港校录取的尖子生数量并不多，因此并不会对内地高校招生造成影响。相反，他认为这种与香港、台湾等地的高校进行“比拼”的招生模式，会在高校中形成良性竞争，促进内地高校教育的改革和发展。陈骏表示，与港台大学相比，内地高校应该“沉下心”去，提高人才培养的质量。

（来源：《扬子晚报》2012年07月23日）

中国通识教育如何走出尴尬境地

如果让地球停留在某一刻，人们会惊奇地发现，中国大学生正怀抱着职业等级考试参考书，或正忙着学习ABC；而外国大学生可能正在翻看莎士比亚原著，或就乔布斯话题与同学争论得面红耳赤。

在追逐国际化、专业化教育的过程中，尤其是在现有考试制度和录用人才标准的助推下，中国大学生还在步西方大学生的后尘，越来越成为知识上高度割裂的个体。

对于以改善知识高度割裂化为目的的通识教育，中国大学应该用什么眼光看待？开设课程的关键点在何处？衡量标准又是什么？围绕着中国高校通识教育的开展，日前在清华大学召开的高等学校文化育人研讨会暨第五次文化素质教育工作会议上，多位教育专家就此展开了讨论。

“通识教育不是专业教育的补充”

正当通识教育广泛成为欧美大学的必修科目时，进入中国大陆不久的通识教育却似乎陷入一个尴尬的境地。一些教师把它看成“边缘课程”——从专业课上淘汰下来的人员再次上岗的途径；而部分学生把它当做“营养学分”——不仅课堂有趣，还容易通过。

“通识教育不是专业教育的补充，甚至也不是专业教育的基础。”在清华大学经管学院院长钱颖一看来，大学本科教育首先是育人，而不是育才，其主要目的不是为了学生能马上找到工作，而是使其终身受益。更何

况通识教育本身就有三部分价值——价值塑造，培养人格、确立人生目标让学生终身受益；能力培养，强调激发学生的好奇心、想象力和批判性思维；知识传授，使学生掌握人类文明的核心知识。

复旦大学复旦学院副院长高效江对此表示赞同：“通识教育与专业教育不是对立的，而且本科教育中各个专业都可以推进通识教育。”2007年，复旦大学全校开展通识教育大讨论，明确提出，通识教育与每个专业、每名教师都息息相关，并要求每名教师在教学中形成通识教育的理念和教学方式。

事实上，中国的通识教育之所以问题众多，还在于它的特殊之处。

“中国大学最大的问题是课上得太多，而不是太少。”据中山大学高等研究院院长、通识教育总监甘阳介绍，哈佛大学平均每个学期仅开4门课，而中国最好的大学学生每学期要上12~14门课。然而，课程多并不意味着中国学生比哈佛学生学得好，“中国大学的课程体制最需要改革，目前开设的公共课、专业课过多，根本无法挤出时间开设通识课”。

北京大学中文系主任陈平原认为，如何协调专业课和通识课是全世界的问题，而中国大学的问题更在于如何协调看待和妥善处理通识课和政治课的关系。“政治课的‘两课’是高校必须统一开设的，如果再加上通识课，高校的开课数量必然更加庞大，通识课无法上成政治课，政治课又不愿让渡学分，

如何处理二者的关系比较复杂。”

“自助餐”与“固定菜单”

“国内外高校的通识教育大体上先分为几类，每类下面有多门课供学生选择，学生好比在吃‘自助餐’；清华经管学院作为清华的改革试点，为了保证课堂质量，采用了‘固定菜单’。”钱颖一作了一个风趣的比喻。

据介绍，清华经管学院重点打造8门全新的通识教育课程，采用大课讲授与小班讨论相结合的模式，作为全院学生必修课。既要求学生阅读原著，又鼓励学生争论。

建立通识教育与个性发展相结合的国际化学本科教育体系是该院的整体思路。学院针对大三学生，选拔一批人开展3个方向的优秀人才培养计划。“我们因材施教的方法主要是创造环境，因为学术、创业、领导力的培养各不相同。”钱颖一举例，领导力培养的学生必须在“批判性思维与道德推理”课上做小班的代课老师，这样既解决了小班教学的教师来源，又培养了他们引导其他人发言的能力。

与清华的“固定菜单”不同，复旦的通识教育采用了“自助餐”式。

“晶体是六边形，最完美的也是六面体。”据高效江介绍，早在2006年复旦大学复旦学院根据完整人格，设计出通识教育核心课程的6大模块，希望以此让学生打上复旦大学的烙印。目前该院主导的通识教育核心课程有170多门，所有教师均来自各大院系。

“课程体系建立公平原则，不是针对某一个学堂，不是针对某一个拔尖培养人才，而是面向复旦每一名本科生。这是复旦的特色。”高效江说，我们认为每一个本科生都是优秀的，都有自己的独特个性。

通识课≠《百家讲坛》

一些大学生喜欢花哨的课堂，而一些学生则抱怨有些通识课“很水”。那么，真正意义上的通识课应该怎样推进？

“通识教育也好，本科教育也罢，我们不能以学生开心为标准，否则就相当于放弃了教师的学术标准。”甘阳说，“推广通识教育唯一的标准就是看课堂质量。”

甘阳解释，许多学生都有避难就轻倾向，虽说课程是越生动越好，但“最重要的是看专业课程与通识课程能不能作出区别。”他举了一个例子，如果哲学系8门公共选修课都属导论性质，学生上完8门课后，很难促成学生一本正经地学习经典原文。

“通识教育一定要有难度要求，最根本的要求是经典阅读和小班讨论，如果没有这两方面的保障，通识教育会流于形式，流于概论、导论。”甘阳说。

他表示，美国通识教育之所以成功，就在于对课程难度的要求。中国学生要真正了解中外的文明，并不是那么容易介入的，如果教师只是像《百家讲坛》那样讲课，学生会因缺乏挑战，丧失学习热情。

对于课堂质量的思索，也是高效江一直在琢磨的问题。

据他介绍，真正意义上的哥伦比亚大学核心课程，在某些模块上甚至只有一门课，针对这门课开设一系列的培训班；复旦更多地是从模块的价值取向进行选择，而课程本身并非核心的，每个模块有二三十门课，很多课程供学生选修。“我们希望不只是模块，在课程方面也能打造出一些核心课程。”

（来源：《中国科学报》2012年4月26日）

辽宁省普通高等学校“科教融合与人才培养模式改革”研讨会召开

6月30日,辽宁省普通高等学校“科教融合与人才培养模式改革”研讨会在东北大学召开。教育部高等教育司副司长刘贵芹、教育部科技发展中心主任李志民、中国人民大学周光礼教授、《中国高校科技》杂志社马海泉社长、辽宁省教育厅厅长张学广、东北大学副校长姜茂发等出席会议,并做重要讲话。来自省内的45所高校的领导、教务处长和高教所所长等98人参加了会议。会议分别由辽宁省教育厅高等教育处处长杨为群处长和东北大学教务处刘常升处长主持。

辽宁省教育厅张学广厅长做了重要发言。他对科教融合在人才培养过程中的重要意义进行了高度概括,指出《国家中长期教育改革和发展规划纲要》和胡锦涛总书记在清华大学百年校庆的讲话中都提出要促进科学研究与教学互动,与人才培养相结合,要用高水平的科学研究支撑高质量的高等教育。科教融合,是高等教育发展的趋势,是创新人才培养模式的重要途径之一,也是提高高等教育质量的必由之路。此次研讨会的召开,是我省贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要》、实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”而召开的一次重要会议。本次会议的召开必将对辽宁省各高校人才培养模式的探索和改革起到引导和促进作用,希望各高校要以本次会议的召开为契机,积极探索,锐意进取,创新体制机制,将优质科研资源转化为教学资源,促进科教融合,

全面提高人才培养水平和高等教育质量。

教育部高等教育司刘贵芹副司长做了题为《以高教三十条为指导,全面提高高等教育质量》的报告。作为《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(简称高教30条)起草小组组长,刘贵芹对高教30条提出的背景进行了阐述,并从提高人才培养质量、内涵发展、体制机制改革、教师队伍建设、评估、创新和对外开放等七个方面对高教30条的内容进行了详细的解读。他希望各地、各高校围绕高教30条抓好落实,对其进行具体化、政策化。

李志民做了题为《提升科研水平,提升教育质量》的报告,他提出,科学技术发展对高等教育带来了革命性的变革,传统的人才培养模式将受到冲击,科学研究与教学融合势在必行。

下午,中国人民大学周光礼教授、《中国高校科技》杂志社社长马海泉分别做了题为《科教融合,探索高校人才培养模式改革的新思路》和《科教融合,高等教育必须面对和急需解决的重大理论和实践问题》的报告,分别从理论研究和实践探索方面提出科教融合的重大理论与现实意义。

会上,与会代表与各位领导专家进行了深入的交流讨论,代表们对会议内容反响强烈,纷纷表示受益匪浅。本次会议的召开对推进我省科教融合与人才培养模式改革工作将发挥积极深远的作用。

(来源:辽宁省教育厅网页 2012年7月15日)