

教改动态

2012年05期(总第10期)

主 办: 华中农业大学教务处

编 辑: 《教改动态》编辑部

本刊编辑委员会

主 任: 李崇光

副主任: 江 珩 刘松年 彭光芒

委 员: (以姓氏笔画为序)

马华力 申 沛 刘 珍

刘 震 刘松年 江 珩

孙站成 杨道兵 李 恺

李 斌 李建波 李寅甲

肖湘平 张 涛 张柱红

陈长水 宗望远 郑学刚

段德君 黄见良 彭光芒

蒋思文 曾红霞

主 编: 江 珩

副主编: 李寅甲

编 辑: 陶艳红 胡芬芬 陈晓琳

刘 薇 唐铁军 成协设

地址: 湖北省武汉市洪山区狮子山
街1号

邮编: 430070

电话: (027) 87282023

网址: <http://jwc.hzau.edu.cn>

电子邮箱: jgdt@mail.hzau.edu.cn

刊名题写: 李忠云

目 录

上层传音

温家宝: 在全国教师工作暨“两基”工作总结表彰大会上的讲话……………1

袁贵仁: 中国教育巨变的重要启示……………2

杜玉波: 关于创新人才培养的几个问题……………2

专家视角

熊丙奇: 从“差生”获诺奖看我国教育观……………5

卢晓东: 李光耀的悲观与杜玉波的乐观……………6

纪宝成: 提高质量应当树立五种观念……………8

别敦荣: 研究性教学及其实施要求……………10

高校动态

浙江大学加强新教师教学技能培养……………14

华东理工大学: 将最优质教育资源投入本科教学……………15

中国“常春藤”将与三大国际高校联盟深入合作……………16

北大学子不出校门便可与世界一流高校开展合作……………17

复旦本科课程逾半“小班化”……………18

教改前沿

上海启动“东方教席”计划……………19

湖北高校新建校外实训基地将享税费优惠政策……………20

我国调整高等教育专业目录和管理规定……………20

教学动态

教学工作大事记……………21

校领导走进课堂听人文社科课程……………25

学校召开本科教学质量报告编制工作协调会……………25

食品科技学院组团看望 22 名在加拿大学习学生……………26

学校召开大学英语教学改革研讨会……………27

学校举行 2012 年本科生学习表彰奖励大会……………28

学校检查农科教教学实习基地建设……………29

食科院联合安琪酵母公司开设《食品企业文化》……………29

全国农林基础课骨干教师共谈基础课实践教改……………30

期中教学检查工作常做常新……………31

学校召开国家级实验教学示范中心建设检查暨中心主任研讨会……………32

温家宝：在全国教师工作暨“两基”工作总结表彰大会上的讲话

教育的根本目的，是促进人的自由全面发展，培养经济社会发展需要的各类人才。当前迫切要把教育从应试和高考指挥棒下解放出来，解放学生、解放教师、解放学校。只有这样，学生、教师、学校才能按素质教育的要求去学习、去教学、去管理，真正提高教育质量。一要更新教育观念。教育不仅要传授知识，更重要的是培养有创造性、有想象力、身心健康的人才。不能用一个模式办教育，更不能用一个标准去衡量、评价学生。要树立人人皆可成才的观念，做到因材施教，尊重、鼓励个性发展。二要改变教学方式。要采用启发式、探究式、讨论式、参与式的教学方式，引导学生掌握学习方法、自主学习、独立思考和判断，鼓励创新思维、激励个人兴趣。

深入推进教育改革。改革创新是教育发展的强大动力。要基本实现教育现代化、成为人力资源强国，必须不断深化改革。这里强调几点：一要加快建立现代学校制度。要推进政校分开、管办分离，实行依法办学、民主管理和监督，增强学校办学自主权。二要倡导教育家

办学。教育应当由懂教育的人办，要培养一大批有志于献身教育事业的教育家。不但大学应由教育家来办，中小学也应由教育家来办。要改变学校行政化管理模式，取消学校的行政级别。不同类型的学校应有不同的管理和办学模式。

坚持教书与育人并重。教师所从事的是一项高尚事业，学为人师、行为世范。教师要把教书放在第一位。只有“教”才能成为“师”。教书是教师的基本职责，只有教好书，才能育好人。大学教授特别是名教授，要坚持进课堂，给本科生上课。中小学特级、高级教师要始终深入教学第一线。要把教好书作为教师评价、晋升的主要依据。学校教师搞科研、发表论文要更好地为教学服务。同时，教师要时刻加强师德修养，做到“既美其道，又慎其行”，以自己的学识、品行和人格，影响和塑造学生，做好学生健康成长的引路人。

（来源：摘编自温家宝在2012年全国教师工作暨“两基”工作总结表彰大会上的讲话
新华网北京9月9日电）

袁贵仁：中国教育巨变的重要启示

必须把教育摆在优先发展的战略地位。这是党和国家提出并长期坚持的重大方针。要把优先发展教育作为贯彻落实科学发展观的基本要求，切实保证经济社会发展规划优先安排教育发展、财政资金优先保障教育投入、公共资源优先满足教育和人力资源开发需要。自觉把教育改革发展放在党和国家工作大局中去谋划，主动适应经济社会发展需要，不断满足广大人民群众日益增长的教育需求，进一步提升我国教育普及水平。

必须把改革创新作为教育发展的强大动力。教育事业要发展，根本靠改革。要以改革推动教育发展，以改革提高教育质量，以改革增强教育活力，进一步消除制约教育发展和创新的体制机制障碍。不断推进人才培养体制改革、考试招生制度改革、建设现代学校制度、办学体制改革、管理体制改革。要加强改革的顶层设计，通过组织实施重大项目和改革试

点，积累经验，有序推进教育改革。要尊重基层和群众的首创精神，鼓励各地先行先试，激发教育发展活力。坚持以开放促改革、促发展，不断提高教育对外开放水平。

必须把提高质量作为教育改革发展发展的核心任务。坚持以提高质量为核心的教育发展新观，更加注重教育内涵发展。坚持科学的教育质量观，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。加强教育质量保障体系建设，明确各级各类人才培养的基本要求，制定国家教育质量标准，形成科学的教育质量评价办法和评价指标体系。把教师队伍建设作为教育事业发展的最重要的基础工作，着力建设高素质专业化教师队伍，着力加强农村教师队伍建设。

（来源：摘编自《人民日报》2012年10月18日）

杜玉波：关于创新人才培养的几个问题

提高高等教育质量，首先是提高人才培养质量。对高水平大学来说，尤其体现在创新人才培养上。一个时期以来，社会上比较关注“为什么我们的教育总是培养不出杰出人才”这个问题。我认为，首先，对我国高等教育在人才培养方面取得的成就，我们完全不必妄自菲

薄。改革开放以来，不管是在重大科技创新领域还是在政府、企业和各项社会事业中，涌现出来的无数杰出人才，主要还是由我国高校自己培养的。比如，神舟七号、八号、九号飞船以及天宫一号目标飞行器研制团队平均年龄只有30多岁，都是这些年我们自己培养的，

都是优秀的创新人才。在联合国教科文组织评选出的新世纪以来全球“顶尖一百”化学家中，有12位华人科学家榜上有名，他们中有11位是改革开放后我国高校培养出来的本科毕业生。没有我国高等教育的贡献，就不可能支撑改革开放以来我国经济社会的发展，这是一个谁也无法否认的客观事实。

但是，创新人才培养不足确实是我国高等教育的突出问题。尤其是现在我国正处在转变经济发展方式、建设创新型国家的关键时期，经济社会发展对创新人才的需求越来越迫切，全社会对高校创新人才培养的关注度越来越高。总结这几年的经验，我认为，当前主要从6个方面入手找到突破的路径。

一、要突出人才培养适应经济社会发展需要的导向

创新人才的成长，有两个不可或缺的因素：兴趣和需求。解决“兴趣”问题，就要从基础教育阶段开始全面实施素质教育。所以，大学的书记、校长也要关心、支持基础教育的改革。解决“需求”问题，一是学科专业结构要适应经济社会的需求；二是人才培养过程要加强实践环节。因此，加大学科专业结构调整力度、强化实践教学这个环节，是高等学校必须解决的两个重大问题。尤其调整学科专业结构，是高等教育的一次深刻变革，是一场革命。我们要牢牢抓住经济社会发展特别是重大产业工程、科技创新工程的需求这个学科建设最强大的推动力，抓住实践这个创新人才成长的最关键环节，建立创新人才成长的动力机制。我们实施卓越工程师、卓越医生、卓越法律人才、卓越农林人才等计划，都是力图在教育与

经济社会需求紧密结合中探索创新人才培养的道路。

二、要完善创新人才选拔体系

高校如何科学选拔人才，一个是选拔标准问题，如果所有高校都用一把尺子来衡量，这把尺子又主要侧重知识而忽视能力，就谈不上科学选拔；另一个是选拔方式问题，如果高校不是根据自己的办学特色、定位和培养要求体现选才的主动性和针对性，也谈不上科学选拔。我们共同的认识是，适宜于创新人才培养的科学选拔体系应该是学生高考成绩、高中学习成绩、中学生综合素质评价和高校自行测评等“多位一体”的综合评价体系，这也是推进高考改革的一个方向。我认为，一定要明确，高校自主选拔，主要选拔具有学科特长和创新潜质的学生，凡是通过高考能实现考查目的的，就没有必要通过自主考核再去做，选拔的标准、方式、过程都要体现学科的特色，发挥专家学者的作用。我们鼓励各高校根据自身的实际情况大胆探索，也鼓励大胆引进国外高校的成熟做法。

三、要建立杰出人才培养的特殊机制

杰出人才需要特殊的成长通道。多年来，我们一直在培养杰出人才方面进行不懈的探索。自2009年以来，在教育部、中组部、财政部的推动下，“基础学科拔尖学生培养试验计划”先行在数学、物理、化学、生物学和计算机科学等领域，选择19所高校实施，每年选拔1000名学生进入计划培养，计划实行取得了一些实质性进展。除基础学科外，其他学科也要选苗子。对特别优秀的学生，学校要舍得下本钱，实行“一制三化”的模式，即导师

制、小班化、个性化、国际化培养，让他们尽早进入科学研究过程，尽早参与重大项目。实际上对所有学生，我们都要鼓励高校探索全面发展与个性发展相结合的培养机制，尊重并适应学生的个性选择，最大限度地发展个人兴趣专长和开发优势潜能。

四、要加快推动研究生教育改革

日前，我们正在会同国家发改委、财政部研究制定关于深入推进研究生教育综合性、系统性改革的文件。总的想法是，通过改革，力求实现研究生教育发展方式从注重规模发展向注重质量提升转变，培养类型结构以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变，培养模式从以注重知识学习为主向知识学习和能力培养并重转变，人才质量评价方式从注重在学培养质量向与职业发展质量并重转变。在培养模式上，学术学位研究生以提高学术创新能力为目标，专业学位研究生以提升职业能力为导向，大力推进校所联合、校企对接、跨学科联合培养；在导师制度上，完善研究生与导师互选机制，完善团队指导制度；在结构布局上，取消招生计划“双轨制”，建立以经济社会需求为导向的招生计划管理体制，统筹发展全日制与非全日制研究生；在质量评价上，按照创新性研究水平和用人单位评价，建立质量评价制度和毕业生跟踪与质量反馈机制；在条件保障上，以政府投入为主增加生均综合定额拨款，受教育者合理分担培养成本，高校多渠道筹集经费，提高科研经费用于研究生培养直接成本的比例，强化国家重点建设项目培养高层次拔尖创新人才的工作机制。

五、要加大对人才培养的保障力度

有投入才有产出，有耕耘才有收获。提高教育质量、培养创新人才，既要创新机制，也要加强保障。一是确保领导精力投入。有少数高校领导社会兼职多、出差出国多，主要精力、心思和智慧不用在学校管理上，更用不到人才培养上。我们反复强调，校领导要把主要精力投入到学校管理工作中，把工作重点聚焦到提高教育质量上，定期研究本科教学工作，每年都要召开本科教学工作会议。书记校长要带头听课、带头调查研究，着力解决人才培养和教育教学中的重点难点问题。最近，几位新任校长就职时都公开承诺，在担任校长期间，不申报新科研课题、不招新的研究生、不申报任何教学科研奖、个人不申报院士等，引起了社会良好的反响。我赞同，一个优秀的大学校长应当把百分之百的精力用于学校管理，用整个的心去做整个的校长。二是优化资源配置。随着4%目标的落实，高校的办学经费将有较大幅度的增长。各高校要按照“高教质量30条”的要求，优化经费支出结构，新增经费必须优先保证教育教学需要，新增生均拨款必须优先用于学生培养，新增教学经费必须优先用于实践教学。这个“三优先”是评估和考核学校工作的基本指标。三是加强规划指导。对直属高校“十二五”规划审核的一个重点，就是高校“十二五”规划是否体现了人才培养在学校工作中的中心地位，是否突出了推进人才培养模式改革和建立人才培养质量保障体系等内容。

六、要改进人才培养质量的评价方式

去年教育部印发了《关于（下转第18页）

熊丙奇：从“差生”获诺奖看我国教育观

诺贝尔奖近日揭晓，英国医学教授约翰·格登获得今年的诺贝尔医学奖，可是又有谁知道，格登中学时生物成绩曾垫底，甚至被老师断言绝不可能成为科学家。

在笔者看来，格登能从生物成绩倒数第一到获得诺贝尔医学奖，除了与其自身的努力坚持分不开之外，更重要的是，他所处的环境并没有将其“抛弃”，而是为其实现自己的理想、发展自己的兴趣提供了空间。

格登回忆称，自己少年时被生物学深深吸引，他甚至在学校养过上千只毛毛虫，并看着它们变成飞蛾，这在当时还引起老师的强烈反感。然而，虽然老师断定其根本不可能成为科学家，对其作为“强烈反感”，但他还是在学校里养了毛毛虫，还成功地看着它们变为飞蛾。老师认为他不具备专家的潜能是一回事，允许他做自己感兴趣的事却是另一回事。而反观我国，这种情形似乎不大可能发生，不要说学生在老师的严格管理下，根本不可能有这一想法，就是有这一想法，刚开始实施，就有可能被老师叫去严厉批评，并联系家长，让他们帮助纠正学生的做法。这就是当前存在的教育现状——学校、社会把单一的成才目标灌输给学生，并要求学生按照一个模式成长，很少给学生自由生长的空间。

后来考入牛津大学的格登，最初读的是古典文学，后又转向动物学，正式开始了他的科研生涯。这听上去也很“传奇”。放在我国，像格登这样的学生也有可能进北大、清华(一门生物不好，或科学科目不行，其他科目的优异表现也可以让其进名校)，可是，进入大学后是

很难换专业的，尤其是换到自身并无优势的专业。很多学生对所学的专业不感兴趣，但却不得不学，鲜有机会去学自己感兴趣的专业。

当然，格登的这种“传奇”经历，如果放在上世纪三四十年代的我国，也算不上什么“传奇”，与他类似的就有钱伟长先生，甚至比格登更“传奇”。钱伟长在18岁那年高考中，数学、物理、化学和英文，总共考了25分。其中物理只考了5分，英文从没有学过，考0分。所幸靠着文科成绩(中文和历史两个100分)，通过了清华的考试。进入清华历史系的第二天，发生“9·18”事变，钱伟长毅然决定：我不读历史系了，我要学造飞机大炮。物理系主任吴有训禁不住钱伟长的纠缠，提出先让钱伟长试读一年。如此，才有了我们今天熟知的钱伟长。

今年莫言获得诺贝尔文学奖颇令国人振奋，但这也不能掩盖在李政道、杨振宁之外，中国科学家离诺贝尔奖越来越远的事实。每年诺贝尔奖颁发，我国社会都会集体焦虑，寻思什么时候我国也有本土科学家获奖。在笔者看来，与其预测我国何时能获得诺贝尔科技类奖项，还不如反思我国当前的教育环境和学术环境。何时我国能营造像格登、钱伟长先生求学时的教育环境，不用单一的标准评价、选拔学生，不扼杀学生的兴趣、爱好，给学生自主选择自己感兴趣的专业空间，我国科学家离诺贝尔奖也就不远了。

(来源：《中国教育报》2012年10月17日第3版)

卢晓东：李光耀的悲观与杜玉波的乐观

今年10月出版的《中国改革》杂志发表了“李光耀论中国未来”的专访，访谈中这位年近90的老者以其经验和智慧论及一系列有关中国和世界的重要问题，其中他也谈到了中国的教育和人才培养。他的观点是悲观的，与“钱学森之问”的悲观非常类似，不同之处在于“钱学森之问”指向过去，李光耀的论断指向未来。

他说：“中国的GDP将不可避免地追上美国，但是，其创新能力可能永远不能与美国匹敌，因为这需要自由交流和思想竞争。不然如何解释一个人口四倍于美国的国家——假定中国人才也是美国的四倍——没有技术突破？”

对于中国教育和人才培养问题，教育部副部长杜玉波的观点相对乐观。他在9月出版的《中国大学教学》杂志一篇题为《关于创新人才培养的几个问题》的文章中，针对“钱学森之问”说：“对我国高等教育在创新人才培养方面取得的成绩，我们完全不必妄自菲薄。改革开放以来，不管是在重大科技创新领域还是在政府、企业和各项社会事业中，涌现出来的无数杰出人才，主要还是由我国高校自己培养的。”“没有我国高等教育的贡献，就不可能支撑改革开放以来我国经济社会的发展，这是一个谁也无法否认的客观事实。”

杜玉波和李光耀的观点表面上看是矛盾

的，认真梳理一下会发现也许并不矛盾。

如何解释过去我国人力资源增长对改革开放成就的贡献？改革开放这四个字在知识论层面，可以描述中国作为知识追随国向知识领先国学习的过程。我国GDP快速增长主要是生产力提高的结果，而生产力的提高则来源于资本、教育和技术的改进。在技术方面，知识追随国可以通过模仿或引进别国先进的技术促进经济增长。这样非常节约科研成本，因为通过本国的研究与发展从无到有创造新技术，会因为研究本身固有的非常大的风险造成失败，或者因为研究成果无用导致很大的科研经费浪费，而资金恰好是我国非常短缺的资源。历史上许多知识追随国呈现出这种后发优势，例如“模仿”历史上长期是日本在技术发展方面的国策，1868年至1872年间日本政府把40%以上的财政拨款用于支付外国专家的工资。正是由于照抄照搬比创造发明容易，因此知识追随国有可能比富裕国家的经济增长快。改革开放之后我国的经济状况与技术引进为主的总体政策导向，同样符合这一规律。

因而，杜玉波所说中国高等教育的贡献，实际上并不能足够地支撑“改革开放以来我国经济社会的发展”。如果说高等教育对改革开放的成绩作出了贡献，这种贡献也更多地体现在模仿和学习两个层面，并非创造。未来，我

国对改革开放总方向的坚持以及我国作为知识追随国继续的谦虚学习，仍然是“中国的GDP将不可避免地追上美国”的两个更加重要的因素。

所以，谈到我国整体的创新能力，谈到我国高等教育在创新人才培养方面取得的成绩，我们实际应当“妄自菲薄”一些，应当认真聆听老者的声音。

作为知识追随国的后发优势实际存在限度，那就是当我们与知识领先国越来越接近时，知识封锁必然发生，目前在关键的军事领域，在高科技产业中越来越多的专利保护无不增长设限。有时，我们与知识领先国所面对的问题对双方而言都是未知，双方都不知道答案。这种情势下真正的创新会显得更加急迫，创新人才的短缺会更加明显。这也就是最近几年以来，胡锦涛总书记、温家宝总理在多个重要场合不断强调创新人才培养问题、不断提到“钱学森之问”的原因，也是全社会越来越关注“为什么我们的教育总是培养不出杰出人才”这个问题的原因。

我们的邻居日本比我们早些意识到作为知识追随国和模仿的限度，并且有清晰的政策出台予以改变。2000年，日本政府在第二期“科学技术基本计划”中提出了“50年内产生30名左右的诺贝尔奖”的数量目标。当年，这一计划曾经受到国人嘲笑，认为诺贝尔奖如何是可以计划的呢？

10月8日，2012年诺贝尔生理学奖或医学奖揭晓，日本科学家山中伸弥（Shinya Yamanaka）成为获奖者之一，获奖理由为“发

现成熟细胞可被重编程变为多能性”。这样，2000年之后日本已有11名科学家获得诺贝尔奖，平均几乎一年一个。总体统计，自1949年以来日本已经有19名诺贝尔奖获得者，其中16名在自然科学领域。

山中伸弥获奖并非简单证明诺贝尔奖是可以计划的，诺贝尔奖的数量也是日本的荣誉而绝非虚荣。这些诺奖表明两点：一是日本作为知识追随国向创新立国的转变初步成功；二是日本在转变过程前后准确地把握到了教育规律，同时其前后科技政策的方向基本正确。这两点都值得我们深入学习。

杜玉波对于创新人才培养问题，认为应当从6个方面找到突破路径，其中第一条是要突出人才培养适应经济社会发展需要的导向，这一条与诺贝尔奖关系不大。第三条是要建立杰出人才培养的特殊机制，其主要内容包括自2009年开始实行的“基础学科拔尖学生培养试验计划”。那么，这样的计划是否把握到了教育规律呢？有些回答应当更加深刻。

每年10月诺贝尔奖公布之际，都是我国教育科技界反思的时间。以一种较为悲观而非乐观的态度，才能在课堂层面、在师生一对一的交往层面、在高等学校层面、在省级教育主管部门和教育部层面、在科技政策层面带来更多的内省和反思，以及由反思和辩论产生的踏实行动，才能对中日之间的人力资源差距和诺贝尔奖尴尬有所缓解和改善，才能在未来让我们对李光耀先生的悲观预测作出乐观一些的回答。

（来源：《中国科学报》2012年10月17日）

纪宝成：提高质量应当树立五种观念

我们已经建成了世界上最大规模的高等教育，做大了中国的高等教育，现在的任务是要做强中国高等教育。做强高等教育的关键是提高高等教育质量。党和政府非常重视这个问题，全社会也很关注。要提高高等教育质量，要在总结经验的基础上认真转变观念，更新观念。观念很重要。观念不更新，改革措施再多，建设举措再优，都很难到位。

在我看来，提高高等教育质量，应当树立五种观念。

坚守学术本位

坚守学术本位的含义是什么呢？高等学校是以学术为本、以人才培养为本的，它是追求真理、培养人才的地方。正如蔡元培所说：大学者，研究高深学问者也。市场经济体制改革提出以后，市场导向的改革由经济领域发端，逐步蔓延，结果中国几乎所有的领域都以市场为导向，出现了教育产业化、市场化的现象。甚至有人提出“要把教育当成一个产业来办，要把学校当成一个企业来办”，“不要找市长，要找市场”。这原是对企业讲的话，后来对学校也这样讲。1992、1993年刚提出市场经济的时候，有人居然提出来要对教育“断奶”。后来虽然“断奶”这个话很快不说了，但是教育的公益性已严重遭到忽视。有的人根本不懂得市场经济之外还有一块经济叫公共经济，以为一切都可以市场化。一直到党的十七大做出明确的定论：教育是公益性事业，这个争论才

基本没有了。

但是这样的一些思想造成的影响还在，如果不把这些问题搞清楚，学校一天到晚搞创收，就不会有心思去提高高等教育质量。所以我们要明确树立起的第一条观念就是要以学术为本，而且任何时候不能动摇。

人才培养为第一要务

这个话现在讲一讲好像太普通了，但非常有现实针对性。要理解教育工作会上的讲话，以及胡锦涛同志、温家宝同志的讲话，最精髓的地方之一就是提出人才培养为第一要务。

曾有一段时间，整个高等教育战线几乎成天谈科技创新、科技开发。把人才强国战略偏狭地理解成为人才强校，人才强校就是师资队伍建设，而师资队伍建设就是拔尖创新团队建设、就是搞科学研究；对高等学校来说，贯彻人才强国战略，首先应该理解为要努力培养出更多高素质人才，为全社会提供人才支撑，这才是高校贯彻人才强国最根本的任务。

正确的逻辑是高等学校应该培养大批合格人才来支撑我们的社会主义现代化建设，支持改革开放的伟大事业；为了培养高素质的合格人才，高等学校要加强师资队伍建设，要人才强校。人才强校是服从于人才强国的，而结果我们把人才培养这个根本任务淡忘了。

人才培养、科学研究、社会服务，是公认的高等学校的三大功能，现在还加一个文化传

承创新功能,这其中,人才培养本来是最本质、最核心的,结果倒过来社会服务成了第一位,科学研究第二位,人才培养第三位了。高等学校的本质规定性就是人才培养,没有人才培养这一条就不能叫学校,就成了科学院,或者是企业的研发中心。

当前一些高校不同程度地出现功能错位,把最核心的任务放在最次要的位置上。要厘清观念、更新观念,牢固树立人才培养是高等学校核心任务这样的观念。这个观念不能动摇,不能改变。

坚持以内涵提高为主

高等教育的外延式发展,比如扩招,有它的功劳和成就,这是不能抹杀的。中国绝大多数高等学校前十多年基本上走了一条外延扩张为主的发展道路,而现在则应该坚决转移到以内涵提高为主的发展道路上来。这就要正确处理好数量、速度与结构、质量的关系。

如果说,前面讲的第一条提倡坚守大学使命,可以认为是正确处理大学精神与市场经济的关系;第二条树立人才培养为第一要务的观念,谈的是如何正确处理好教育的三大职能相互之间的关系。那么,现在第三个观念就是要正确处理好规模、速度与质量、结构的关系,就是要把我们的兴奋点更多地转移到调整结构、提升质量、提高内涵上来。如果成天考虑的还是继续征地、盖楼、扩大专业等,就很难有精力考虑提升质量。

坚持德智体美全面发展

这个话好像也是多余的话,但我们经常在不经意之间与这个人才培养目标相背离。例

如,古人讲德才兼备,过去培养学生叫“又红又专”,小平同志提出来培养“四有新人”,可“又红又专”早就不讲了,“四有新人”也基本上也听不到了,现在基本上提的是“拔尖创新人才”。

“拔尖创新人才”基本上是一个智力的要求,人生观、世界观、价值观方面好像就让人淡忘了。古人讲要“于始思终,于迩思备,于远思近”。培养拔尖创新人才,应该跟党的教育方针一致,始终不能忘记德智体全面发展。全面发展,包括德、智、体,我在人民大学还加了一个“雅”。我觉得大学生还得“雅”,德智体还不能把“雅”完全概括进来。一个人没有崇高的理想,没有对真理或科学的追求,没有崇高的社会责任感,没有坚韧不拔、百折不挠的毅力和高洁的人格,怎么可能拔尖创新?我们社会需要拔尖创新人才,但拔尖创新人才跟“四有新人”是统一在一起的,要坚持德智体全面发展的教育方针,不能淡化这一点。

坚持面向全体学生

教育规划纲要里面专门有这句话:面向全体学生提高质量。要正确处理好普惠与拔尖创新人才培养的关系。学校是最讲公平的地方,教育公平就是要有教无类,对考进这所大学的每一个学生都一视同仁,不能再把学生分成三六九等,不能给一部分学生开小灶。但是有不少高校就不是面向全体学生。我们有一些大学真是奇怪极了,为了获得优秀博士学位论文,举全校之力来扶持一、两个博士生,争取为学校拿一篇优秀博士学位论文回来。这样哪里还谈得上培养人才,完全是功利主义。这样的做法,实际上有意无意地背离了教育公平,在拔尖创

新人才的培养上也犯了缘木求鱼的毛病。

其实,中国的拔尖创新人才有几个是开小灶开出来的?我们常说,有心栽花花不开,无心插柳柳成荫。拔尖创新人才不是规划出来的,更不能拔苗助长,而是要面向全体学生,根据青年人的特点,营造一种自由宽松的环境,这样才会有人才脱颖而出。

解放思想、更新观念不是无的放矢,而是从经验总结当中提出来的,具有现实的针对性。这五种观念都对提高人才培养质量具有重要意义。它不只是高等学校的责任,也是各级政府的责任,不仅学校要树立这些观念,老师要树立这些观念,各级政府也要树立这些观念。

(来源:《中国教育报》2012年10月22日)

别敦荣: 研究性教学及其实施要求

研究性教学是一种在教师的组织指导下学生自主学习、自主实践的教学。它既是一种教育思想观念,又是一种教育教学方式。当将它看成是教育思想观念的时候,不同的课程、不同的学校都可能会有不同的要求。不同的老师从事研究性教学的方式也是不一样的,但都是研究性教学。只要是体现教师指导和组织,尤其是体现学生自主学习和自主实践教学,就是研究性教学。研究性教学的目的是培养具有创新素质的人才,这种创新素质是学生在自主学习、自主实践的过程中获得的,而不是在教师照本宣科、照屏宣科的教学中可以获得的。

一、研究性教学的构成要素

大体而言,大学教学可分为灌输式教学和研究性教学两大类。灌输式教学的构成要素主要包括教师、学生、书本、课堂等,而研究性教学的构成要素则主要包括已转换了角色的教师和学生、书本和实践活动等。灌输式的教师是绝对权威,占用了所有的教学时间,而研究性教学中教师的角色是多种多样的,他既是讲授者、指导者,又是组织者、答疑者,是多种角色的综合;灌输式教学的学生是被动的听

众、有限信息的接受者,研究性教学的学生不再是被动的听众,不只是信息的接受者,而是积极的参与者、主动的学习者、问题的探究者。知识分为书本知识和经验知识,书本是知识的载体。书本知识是显性的,经验知识是隐性的,是实践经验。对学生而言,这两类知识都是不可缺少的。但在灌输式教学中,书本知识几乎就是学生学习的知识,而在研究性教学中,学生既需要学习书本知识,还要掌握自主学习、自主实践的经验知识。

研究性教学还有几个要素是灌输式教学所没有的。第一,问题设计。在研究性教学中,教师要设计问题组织学生围绕问题进行自主学习和研究。每一次上课都要布置下一节课的研究问题,让学生去自主学习、自主研究,然后带着研究的结果以及对问题的疑惑,再来课堂上与教师和其他同学一起交流和讨论。问题研究既可以训练学生的科研方法,又可以训练学生的表达能力,包括书面表达和口头表达能力。课堂交流让学生有机会在课堂上学会说话,学会在正式场合有逻辑地、用规范的科学语言来表达思想。

第二,自由的环境,即教师和学生课程教学过程中共同自由讨论问题的氛围。灌输式教学是难有自由可言的,在研究性教学中,学生和教师都是自由的,教师提出问题后,学生可以超越书本,超越教师所指定的内容去自由探索。

第三,相应的物质设施。研究性教学还需要有一些相应的配套设施。例如,要有相应的讨论室、活动室,特别是讨论室。研究性教学既有学术报告和讲座,也有小组、个人活动。研究和讨论时需要有小组的讨论室,需要有个人的研究室。大学就要提供有三五个人、十多个人、二三十多人的很灵活的讨论室。所以,在研究性教学中,教室的概念不是固定的,不都是一种模式的,它有各种各样的模式。教室是服务于教学工作需要的,应当适应教学的特点。

二、研究性教学的组织形式

作为一种不同于灌输式教学的思想观念和教学方式,研究性教学组织形式也是不同的,主要包括:

第一,教师讲授与学生自主学习相结合。研究性教学也有教师讲授,有专门的讲授课,还有配套的讨论课、研讨课,类型很丰富。在课堂上教师讲授的往往是一部分重要的、新的、学生理解起来有难度的内容,学生看得懂的内容、很容易找得到答案的内容,教师是不讲授的。研究性教学的讲授是有学问、有技巧的,绝不像灌输式教学那样,只是照着教材讲。学生在大学的时间是有限的,无论教师在课堂上如何灌输,都只能将非常有限的信息传达给学生,所以,课堂时间非常宝贵,教师要节省时间,讲授最有价值的东西,同时留给学生在课堂上自主探讨的时间,当然,学生的自主学

习也包括课外的学习。教师讲授和学生自主学习紧紧结合在一起,这是一个基本的组织形式。

第二,课内教学与课外教学相结合。研究性教学既包括课内教学也包括课外教学。一门课程的学习不只是在课内,还有课外学习时间,所以,不能将课程教学简单地理解为上课,只计算课内教学时数,否则,学生课外的自学时间、研讨时间就被排除在教学之外了,课内教学和课外研讨就被割裂开了。在研究性教学中,课内教学和课外自主学习研究是紧紧地结合在一起的,是有机统一的,课外学习在课内学习中得到反映和体现,课外学习是课内学习的延伸,是课内学习的展开。

第三,书本知识学习与经验知识学习相结合。书本知识不只是教材知识,还包括其他书本和专业的学术文献知识。经验知识包括教师的经验,同时还有学生自主学习和探索的经验,学生既要学习书本知识,又要学习经验知识。学生自主学习的过程很重要,它是问题探究的过程。问题探究不一定是探究理论上没有解决的新问题,还可以是书本上已经解决了的问题,学生再经历一次科学发现过程,从而了解科学探索各个环节的要求,包括怎样查文献,怎样做实验,怎样归纳数据资料,怎样得出问题的结论等。这是一个必要的过程,经历了就是学习了,这是书本知识和经验知识的结合。有了书本知识和经验知识的结合,学生就有了创造的基本素质。

三、推行研究性教学的基本要求

研究性教学在我国大学刚刚得到提倡,具体应当如何实施?大家还不是很清楚,认识上也还有一些偏颇的地方。第一个误区是研究性教学是研究型大学做的事情,不是一般大学做

的事情。从欧美国家大学教学变革的过程可知,不是只有研究型大学才可以做,研究性教学是高等教育发展到一定阶段后所有大学的基本教学理念和模式,所有大学都要开展研究性教学。第二个误区是研究性教学是让学生在课堂教学之外做一些研究,平时的课堂还应当是灌输式的。这种认识还比较普遍,它的问题在于简单化地把教学与研究割裂开了。诚然,大学的教学与研究确实是有分工的,但在研究性教学中,教学与研究的关系不是分裂的,而是一体的。研究性教学中的研究,不是在教学之外做研究,是在教学过程中做研究。第三个误区是只有一部分课程可以开展研究性教学,不是所有课程都可以做。上一轮本科教学工作水平评估标准中对综合性、设计性实验提出了要求,综合性、设计性实验毫无疑问是研究性教学。但并不是说只有实验课才可以做研究性教学,理论课就不可以做。理论课也同样应当进行研究性教学。第四个误区是只有一部分老师可以,不是所有老师都可以做研究性教学。只有研究工作做得好的老师才可以做研究性教学,而其他的老师,工作经验少,在研究上相对还比较弱,就不能做研究性教学,这也是一个认识误区。研究性教学不是说只有研究工作做得好的老师才可以承担,而是所有的老师都要做的。它是大学全体教师的基本教学方式,所有教师,无一例外,都应当开展研究性教学。

因此,研究性教学不只是某一个教学环节、某一些课程的要求,不只是对部分学校,部分教师教学的要求,而应当是所有院校的行为,是具有战略意义的教学改革举措。推行研究性教学改革,可以从以下几个方面做工作。

第一,树立、普及研究性教学的思想观念。

在全校普及研究性教学的思想观念,让全校干部教师牢固地树立研究性教学理念,并自觉地在实际工作中实践,干部做好服务支持工作,教师做好教学改进工作。具体来讲,要做到四个“全”:一是全校行为;二是全体教师的行

为;三是全体学生的行为;四是全部课程的教学要求。要扭转关于研究性教学的认识误区,从“四全”上普及研究性教学的思想观念,为全面推行研究性教学创造条件。

第二,鼓励教师开展研究性教学。研究性教学关键靠教师,能不能做出来,做到什么程度、什么效果,都需要教师积极主动地去实践。教师可以采取各种各样的办法,每一个教师都可以有自己的做法,可以集体交流和学习、共同探讨该怎么做,怎么样去适应新的要求。所有的课程都可以进行研究性教学,教师可以从第一堂课开始就布置学生做问题研究。课堂大的,可以把学生分成若干小组;课堂小的,学生分组可以少一点。除了小组教学以外,还要布置学生个人研究、思考的问题。有些问题就是为了让

学生去读书的,不只是做个实验或做个调查而已。学生只要超越了教材的学习,天地就广阔的。研究性教学没有固定的模式,教师可以从设计第一节课的教学开始,从抓一个小组的研究开始,从抓一个课题的研究开始。

第三,培养学生自主学习的能力。做好研究性教学,教师是关键,学生是直接的实践者。研究性教学最后要落实到学生的身上。研究性教学的直接结果就是研究性学习,如果学生的学习行为、方式不改变,研究性教学是不可能达到目的的。研究性教学就是要学生由单纯的听课者变成在所有的教学过程中都是主动的积极的参与者、实践者。所以,推行研究性教学,要培养学生自主学习的能力。一是培养阅

读文献的能力。研究性教学要求学生将各门学科知识进行相应的综合化理解,通过他们的主动行为、探索过程将知识内化到自己的认知结构中去,变成自己的东西,也就是把书本上的东西内化为自己的素质。所以,要让学生学会阅读文献。二是培养学生搜集文献资料的能力。除了要让学生知道文献在什么地方,什么文献是有价值的,哪些期刊和著作是重要的,还要让学生掌握搜集文献资料的技术和工具。三是让学生学会小组学习。学生不只会一个人学习,还要在或大或小的团队中学习。学会小组学习,就是要学会合作、学会互助、学会求同存异、学会宽容忍让。这些能力和素质都是学生走向社会所必备的。四是让学生学会表达。表达包括语言表达和书面表达。研究性教学要求学生不仅学会口头表达,而且要学会书面表达。这样的学生走向社会才能与人相处,才会与人共事。

第四,更新教学和管理制度。很多教学和管理制度是制约研究性教学的。研究性教学要求学生有大量的课外学习时间,如果教学制度要求学生修习课程太多、课堂教学时数太多、学分要求过多,学生就不可能有时间来自主学习,教师也难以组织起研究性教学。要调整和改革教学制度,使其适应研究性教学的要求。如果工作量的计算只包括课堂教学时数的话,那么,教师只需要把课堂教学时数要求应付下来,就算完成了教学工作量。这样的教学工作量计量办法是不符合研究性教学要求的。还有评价制度,原来的教学评价标准重点考察教师讲课,讲的学生满意就好。这样的标准与研究性教学的要求是不一致的,所以也需要改革。

第五,为教师和学生开展研究性教学提供

支持和服务。支持和服务是做好研究性教学的重要保障。研究性教学对教师和学生的要求很高,有时候这种要求往往是教师和学生不能自己解决的,需要学校和教务等部门提供相应的支持和服务。这种支持和服务不只是精神上的,还包括诸多具体的要求。比如,如何组织大班的研究性教学,教师没有经验,教务部门应当组织相关探讨,提出一些规范,指导教师的教学,也可以组织相应的教学培训。教学督导、老专家们要在研究性教学上给教师指导,不能按照传统教学的要求来指导,而是要更加注重教师怎么组织教学、学生怎么学习、学到了什么、学生得到了什么样的发展,要从这样的角度来指导教师的教学、学生的学习。图书馆和院系资料室要给教师和学生提供相应的支持,有些资料网上有,就可以普遍使用;有的著作杂志只有一两本,数量有限,教务部门就要提供相应的资料服务工作。推行研究性教学,教务、学工部门不能只是管学生的学籍、考试、思想政治、表现、评奖等工作,还要关注关心学生的学习,为学生进行研究性学习提供各种各样的辅导和帮助,要关心学生的学习基础问题、学习方式问题、学习态度问题等;针对不同年级学生的学习情况和可能出现的各种问题,提供各种不同的支持、服务与帮助。

此外,学校还应提供相应的环境条件保障。要有各种各样的教室、讨论室;学生也应有自己的研究室或工作室;图书馆可以设置各种规模的讨论室,设置各种各样的小隔间,供教师和学生个人学习、研究使用。做好了上述工作,研究性教学就大有用武之地。

(来源:《中国大学教学》2012年第8期)

浙江大学加强新教师教学技能培养

“师生坐而论道”

这次培训，一共有 140 多位新教师参加。担任新教师教学技能比赛的指导老师，是 10 位来自不同院系的教学名师。虽然指导老师的点评时间只有 2 分钟，但让新教师们更加深刻地认识到自己的长处和短处。

“道、术、技，三者的结合是一个优秀教学应该具备的。‘道’，就是要有对学生认真负责的态度，并建立正确的教学理念。‘术’，就是精心做好‘课前课中课后’的组织和管理工作。‘技’，就是提高教学效率的一些小技巧。”六年前曾经参加新教师培训的浙江省青年教师教学技能比赛特等奖获得者、浙江大学经济学院副教授章华，在给新教师上教学示范课时说。

鼓励教师钻研教学技能

近年来，浙江大学先后出台了一系列措施，鼓励教师钻研教学技能。身为本科生院副院长的陆国栋说：“在教学方法上，我们希望教师做到‘三个转变’，以教为主向以学为主转变、以课堂教学为主向课内外结合转变、以结果评价为主向结果过程评价结合转变，推动师生互动、课内外互通、结果过程互融。”

2010 年，浙大出台《浙江大学加强高水平教育教学工作办法》，其中规定：“对于课堂教学效果差、考核达不到基本要求的，在职称评

定晋升时实行一票否决制。”2012 年，由段永平校友捐赠，学校设立了“心平奖教金”，重奖教学一线的教师。9 月 10 日，颁发了首届心平奖教金，8 位教学一线教授获奖，最高奖 100 万。

“教师不能光做科研，而忽略了教学。如何讲好一堂课，这不仅仅是一个教师思考的问题，也是学校一直在努力探索的。”陆国栋说，从 2011 年开始，学校在新教师始业教育培训中增加了教学技能展示环节，每位新教师都安排约 10 分钟的试讲，教学名师随即进行面对面的点评。在课堂教学技能竞赛中，每位新教师代表讲课 30 分钟，并由评委专家评选出优胜奖 2 名。通过这种新老教师面对面的交流，可以有效提升新教师的教学技能。

有计划地培养青年教师

据介绍，为了更好地培育新教师，学校除了安排新教师始业教育培训外，还在今年成立了教师发展中心，希望新教师从进校一开始就能接受教学技能的培训，引导他们重视教学工作，不断向名师学习，和名师交流，提高自己的教学能力。中心计划从今年 9 月开始，陆续开设相关教学技能课程，并邀请专家开展教学讲座，帮助新教师制定职业规划、尽快转变角色和融入教学状态。

（来源：浙大新闻办 2012 年 9 月 18 日）

华东理工大学：将最优质教育资源投入本科教学

提高人才培养质量是大学的永恒命题。华东理工大学校长钱旭红说：“必须举全校之力，将最优质的教育资源投入到本科教学之中，推进本科教育的内涵建设。”该校着力提高教师教学能力，把知名教授引向本科生的课堂，并以创新实践活动为载体培养学生综合素质，人才培养工作呈现蓬勃发展新气象。

“老把式”帮青年教师增强“内功”

曾有这样一个故事在华东理工大学的校园里流传：一位老师对着电脑讲课，投影仪坏了浑然不觉，学生无心听课也没有指出，直到快下课了老师才发现。这个故事透露出的问题让老教授们深思：“照本宣科，有口无心，怎么能上好课？”

于是，“本科教学顾问组”诞生了。顾问组由在本科教学中经验丰富的老教授组成，他们采取听课、举办授课比赛等方式，激励青年教师提高教学技能，增强“内功”。

国家教学名师黑恩成教授，是一位有着40多年教龄的“老把式”，他把自己的教学心得毫无保留地传授给青年教师，上完课还经常和老师们一起讨论学生反应和教学进度。他说：

“教学是一种严肃的智力行为，有比赛就会有动力。”

在本科教学顾问组的努力下，“传帮带”成了学校的教学文化，带给青年教师们无尽的成长养分。自2003年以来，有407名青年教师和资深教师结对，不少都已成长为教学名师和项目骨干。

资深教授与本科生“亲密接触”

将最优质的师资投入本科教学，这在华东理工大学教师和管理层中成了共识。学校积极组织资深教授、知名学者走进学生中间，对他们进行学术导航和人生导航。资深教授们陆续走上讲台，为大一新生讲授专业导论课。

该校机械学院共有5个专业，所有专业导论课的主讲者都是知名教授。“过程装备与控制工程”专业导论课教师团队由涂善东、周邵萍、潘家祯、徐宏、汪华林、轩福贞6位教授组成，其中有两位长江学者和5位博导，堪称“豪华阵容”。

学生通过和知名教授面对面交流和互动，对专业的内涵、外延和前沿情况有所了解，培养专业兴趣，同时提高工程认知能力，增强科研素质。

华东理工大学不仅充分调动本校教师投入本科教学，还积极发掘校友资源，参与教学活动，为教学引来活水。从2007年起，一些在跨国公司从事环境、健康、安全工作的校友回校开设EHS系列讲座，随后发展成为一门课程，把科学技术的最新应用实践纳入了课堂。该校学生李梦凡说：“他们讲授的内容和我们平时的课程很不一样，不是纯粹传授课本上的知识，而是讲一个又一个案例，都是他们实际工作中遇到过的，十分生动，带给我们具体的感受。”

科技创新实践让学生“动”起来

“激发学生主动探究未知的欲望和活跃

的思维, 要比单纯的传授知识更为重要。因此学校致力于引导本科生开展科技创新活动, 并鼓励各专业对工科教育进行反思和改革。”华东理工大学教务处处长乐清华说。

丰富多彩的科技创新活动是该校培养面向工程实际创新人才的一大法宝。经过多年实践, 学校构建起比较完善的大学生创新能力训练体系。据粗略统计, 全校每年有超过一半学生参与创新实践, 30%的老师参与了对学生的指导。

大学生课余研究计划(USRP 活动)面向大一、大二学生, 截至 2011 年年底已开展 11 届, 近年来每年立项研究课题都超过 700 项。大学生创新性实验计划面向高年级学生开展, 学生在老师指导下自主选题, 自主设计实施方案、开展项目研究, 独立撰写研究报告, 了解科学研究的方法。仅 2009 年的 150 个项目中, 就发表了 75 篇公开论文, 获得专利授权 22 项。

(来源:《中国教育报》2012 年 10 月 10 日第 3 版)

中国“常春藤”将与三大国际高校联盟深入合作

从浙江大学召开的“一流大学建设系列研讨会”上了解到, 包括北京大学、清华大学、浙江大学、复旦大学、中国科技大学、南京大学、上海交通大学、西安交通大学、哈尔滨工业大学 9 所中国顶尖大学在内的“C9”高校联盟此前已与美国大学联盟(AAU)、澳大利亚八校集团(Go8)创立了合作关系, 欧洲研究型大学联盟(LEU)将成为这一合作的新成员。

“中国要建设一流大学, 就应该将世界一流水平的院校作为自己的参照系, 建立良好的沟通渠道、取长补短,” 浙江大学校长杨卫说。

中国九大高校联盟(C9)与澳大利亚八校集团(Go8)和美国大学联盟(AAU)在此前的合作中已经探索出了一套“学分互认”、“教职人员互访”的合作体系。

“这种互相派学生和教师到对方学校学习的学分互认体系在联盟的高校中已经比较普遍, 我们希望将这种模式继续扩展, 培养具

有国际视野的人才培是几个高校联盟合作最重要的意义之一。”南京大学校长陈骏向记者表示。

复旦大学校长杨玉良对中国高校拓展国际合作提出了新的期望, 他认为国际合作也帮助中国文化实现传承与创新。“比如共同建立一些当代中国的研究中心和中国的古典研究中心, 跟外国高校一起来共同研究中华文化的发展, 展现中华文化的魅力。”

下一合作阶段中, 四个高校联盟还将重点关注如何打造高校联盟合作的国际影响力。美国大学联盟(AAU)执行副主席 John Vaughn 对记者表示, 全球现在面临着环境变化、能源再生等共同挑战, 全球的研究机构共同建立起一个整体性的国际合作网络将能重组资源, 极大的提升高校的整体学术能力和社会影响力, 同时也将惠及整个国际社会。

(来源: 新华网 2012 年 10 月 10 日)

北大学子不出校门便可与世界一流高校开展合作

今年,北京大学的学生要接受斯坦福大学教授的指导,不必再远渡重洋,因为斯坦福大学在北大校园内设立了一个研究中心,作为两所高校协同创新的新平台,如今,北大学子不出校门便可与世界一流高校开展合作交流。

在交流中走向学术前沿

每天,在北大国际交流合作部咨询、申请各种海外交流、访问的师生络绎不绝。依托校际和院系间的学生交换项目、国家派出项目、联合培养、暑期学校、国际学科竞赛、本科生培养项目,北大与56个国家和地区的近260个大学和科研机构签订了合作交流协议。50%的硕士生、70%的博士生在读期间可以至少有一次出国(境)参与国际学术交流的机会。

目前,北京大学已有25个涉外研究中心,其中既有以特定国别和区域研究为主题的中心,又有与国外高校合作促进双边学术和人员交流的双边科研机构,还有围绕特定学科领域开展科研国际合作的学科科研中心,它们已经成为北大促进跨学科、跨地域的学术研究和教学的强有力支撑。

在互动中感受大家风范

日前,1998年诺贝尔物理奖得主、美国普林斯顿大学教授崔琦到访北大,作为“北京大学大学堂顶尖学者讲学计划”首位入选学者,崔琦为北大学生做了一场题为《探索二维电子世界》的学术报告。其实,此前他就与北大国际量子材料科学中心开展了深入的学术合作,对中心实验室的建设和研究进行指导。

在北大,邀请国际知名学者开展各类学术活动、讲座或论坛已进入常态化。“北京大学大学堂顶尖学者讲学计划”便是通过在全球邀请各领域的顶尖学者来校举办讲座、开设课程、开展合作研究,促进世界一流人才与校内科研骨干的融合。“诺贝尔奖获得者走进校园系列讲座”等活动更是成为学校标志性的学术品牌。至今已有20位诺贝尔奖得主登上了北大的讲坛,极大丰富了师生的学术科研活动。

对北大学生来说,与世界顶级专家学者、各国领导人、国际名人精英的对话与交流就在校园内,就在身边。

在参与中培养世界思维

学校举办了15届的“京论坛”,就是由国际学生交流社团自发筹划、组织的北京大学和东京大学的年度主题活动,讨论主题涉及社会、政治、经济、科技等各个领域。如今,北大有近30个学生社团与各国大学生进行自主的交流互动。

新西兰文化周、比利时商务角、罗马尼亚民族歌舞……校园国际文化节是北大一年一度的跨文化融合的盛事。活动每年都会得到各国驻华大使馆的鼎力支持,各国学生在各自传统文化的展示中一起分享他们对跨文化交流的感悟。

国际学术会议是北大学生在校园里感受世界的另一个舞台。据统计,从2008年至今,北大已成功举办了300多场国际学术会议,涵盖自然科学和人文社科等多个领域。

(来源:《中国教育报》2012年10月26日)

复旦本科课程逾半“小班化”

11月1日复旦大学公布了《2011年本科教学质量报告》。复旦大学本科课程,30人以下的小班化教学已超过一半,师生比达到了1:17.25,接近哈佛、剑桥等世界一流名校。

从2010年开始,复旦从资源配置上对小班化教学予以倾斜。2007年至2011年,学校本科教学班级规模在6人以下的课程从170门次左右增加到377门次。2011年班级规模在30人以下的课程已达到课程总量的54%以上。

近三年累计开发研讨性课程92门,带动了课堂教学方式的转变。

报告还显示,2007年至2011年,复旦本科教学年开课种类从近2500门增加到3100余门,开课量从4931门次增加到5650门次,生均拥有课程0.46门次,在全国高校中居领先地位,而世界一流名校最高水平为生均拥有课程0.7门次。

(来源:《文汇报》2012年11月2日)

(上接第4页)

普通高等学校本科教学评估工作的意见》。落实这个意见要重点注意四个方面:一要体现高校的质量主体意识。高校要进一步完善本科教学状态数据库,健全校内质量保障体系,并向社会公布本科教学年度质量报告。去年39所“985工程”建设高校发布了年度质量报告,今年所有的“211工程”建设高校都要发布。今后要逐步建立高校定期发布质量报告的制度。二要体现注重内涵的导向。不管高校是什么类型,处在什么层次,对高校办学质量和水平的衡量,不是比规模、比大楼、比论文,更重要的是比内涵、比特色、比贡献。考察评估的重点放在“四个度”上,即:办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度,领导精力、师资力量、经费安排、教学设备、图书资料和国际合作对人才培养的保障度,人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新对社会主义现代化建设的贡献度,以及学生、家长、

用人单位、政府和社会对人才培养质量的满意度。三要体现分类评估的要求。要按照分类管理的要求,根据学校的不同类型,分别设计不同的评估指标体系,鼓励学校合理定位、特色发展,在不同层次、不同领域办出水平,争创一流。对2000年以来未参加过评估的新建本科高校实行合格评估。对参加过评估并获得通过的普通本科高校,从2013年开始实行审核评估,审核评估不分等级。教育部将建立本科教学质量监测报告定期发布制度,通过评估监测使高校更加明确各自的办学定位和发展方向。四要体现评价主体的多元化。例如,在工程、医学等领域积极推进与国际标准实质等效的专业认证工作。鼓励有条件的高校聘请相应学科专业领域的国际高水平专家学者开展学科专业的国际评估。

(来源:《中国大学教学》2012年第9期)

上海启动“东方教席”计划

据悉,上海将启动一揽子扶持高校青年教师成长的专项计划,以及针对海外高层次引进人才的“东方教席”计划,有效提升高校教师队伍的整体水平和课堂教学质量。

上海将花重金打造“东方教席”计划,以期改变大学“重科研轻教学”的现状,每个教席有望达到100万元。

启动三大专项人才计划

为提高上海高校教师队伍的国际化程度和整体水平,周景泰说,从去年开始,上海也启动了三类专项人才计划。

一是鼓励青年教师赴海外高水平大学访学。该计划又分为两部分,高级访问学者计划将提供人均15万元的资助力度;一般访问学者计划提供人均10万元左右的资助力度。经前期调研,上述海外访学的两大计划,资助时间通常都是1年。

二是鼓励青年教师到国内高水平大学访学。“985”工程大学、“211”工程大学在连续实施三期以后,必然会加大大学之间的差距。对于一些非“985”、“211”学校的青年教师,可通过参加国内访学计划,在名师指导下,及时跟踪了解学术前沿动态和发展趋势,尽快提高教学科研能力和学术水平。

三是出台高校教师产学研见习计划。该计划鼓励高校,尤其是从事应用类学科专业的青年教师,深入生产、科研和管理第一线,增加实践经验。

目前,相关部门正在做方案细化。今后,对于一些特定的学科专业,一线见习经验将作为“硬指标”,纳入教师职称评定的考核。

每年引进50个“东方教席”

周景泰说,今后,新一期的“东方学者”计划还将继续推出,但相关评选细则在原有基础上,作出了新的修正。“今后,被聘任为东方学者的特聘教授必须完成一定的教学任务。”与此对应,新一批“东方学者”特聘教授岗位资助经费,也将在目前人均50万元左右的基础上,有一定量的增幅。

为吸引一批海外高端人才专攻大学课堂教学,本市将新推的“东方教席”计划。据介绍,该计划中,每个教席将以引进4—6人的团队为主,受资助额度较现有的“东方学者”更大,每个教席为100万元左右。

“推出这一计划,并不仅仅是请海归为高校带去一门高质量的课程,我们的目标是希望通过引进一个高端的教学团队,通过他们改进现有的大学教学系统,包括新课程的开发等等。”周景泰说,上海为这一新项目预留的经费可用“亿”来计数,初步计划是每年引进50个教席。

此外,和高校教师利益密切相关的绩效工资方案,目前也在调研和方案细化阶段。周景泰表示,今后的改革目标是让教育经费的使用更趋合理,通过分配方式的调整,有利提高教师的收入水平和地位。

(来源:《文汇报》2012年8月30日)

湖北高校新建校外实训基地将享税费优惠政策

从湖北日前召开的全省高等教育工作会议上获悉, 该省将大力支持高校与政府机关、事业单位、企业、行业、科研院所、工业园区共建一批校外实习实训基地。新建基地将用于大学生实习实训、教师挂职锻炼及从事科研活动等。

湖北规定, 为充分发挥企业基础设施好、辐射能力强的优势, 高校应积极与其共建一批具有地方特色、区域性强、示范性强的实习实

训基地。省政府还安排奖励资金和实行税费优惠, 为基地建设“买单”。对于经认定的“湖北省高校示范性实习实训基地”, 有关部门对承担基地建设任务的企业应给予奖励, 并在资金和项目安排上给予扶持; 企业用于实习实训基地建设的直接支出和支付给实习生的报酬, 符合税法规定的, 均可在企业所得税前扣除。

(来源:《中国教育报》2012年10月11日第2版)

我国调整高等教育专业目录和管理规定

根据最新修订的《普通高等学校本科专业目录(2012年)》, 我国高校的学科门类由原来的11个增加到12个, 新增了艺术学门类; 专业类由原来的73个增加到92个; 专业由352种基本专业和154种特设专业构成。

教育部部长助理林蕙青11日在此间举行的新闻通气会上表示, 新目录充分体现了时代性、适应性、科学性和开放性的原则, 保留了一批学科基础比较成熟、社会需求相对稳定、布点数量相对较多、继承性较好的专业, 调整了一批内涵不够清晰、名称不够规范、区分度较小的专业, 增设了一批国家战略性新兴产业发展和改善民生急需以及应用性强、行业针对性强的新专业。

教育部同时还公布实施《普通高等学

校本科专业设置管理规定》, 普通高等学校本科专业目录修订综合组组长、上海交通大学原副校长叶取源认为, 与原规定相比, “一扩二减三加强”是新规定最显著的特点。“一扩”是扩大了高校本科专业设置自主权; “二减”是减少了专业的审批环节和审批数量; “三加强”是加强了信息服务与公开, 加强了专家组织作用的发挥, 加强了新设专业的质量管理。

据悉, 普通高等学校本科专业目录每10年修订一次, 基本专业每5年调整一次, 特设专业每年向社会公布。此次修订工作自2010年3月启动, 是在分科类调查研究、专题论证、总体优化配置、广泛征求意见的基础上, 经专家审议、行政决策形成的。

(来源: 新华网2012年10月11日)

教学工作大事记

◆ 9月5日,校领导李忠云、李名家、唐峻、周承早、吴平和有关部门负责人走进课堂,和同学们一起听人文社科学课程。

◆ 9月7日下午,学校召开2012年庆祝教师节教师座谈会,各学院(部)教研室主任代表等参加座谈会。李崇光副校长出席会议并讲话。与会代表围绕“促进青年教师发展,争当教书育人模范”的主题进行了充分交流探讨。

◆ 9月7日—10日,第21届全国大学生数学建模竞赛正式开始,学校共有42支队伍、126人参赛。8日下午,副校长李崇光、教务处处长江珩等领导来到比赛现场,看望竞赛师生。

◆ 9月8日上午,学校举行2012级本科生大学英语分级考试。非英语专业的4482名新生参加了考试。

◆ 9月12日,学校公布2012年校级精品视频公开课立项结果,《基因的奥秘》等12门课程获准立项。

◆ 9月14日下午,学校召开了本科教学质量报告编制协调会议。学校办公室、人事处、教务处、学工处、校团委、国资设备处、基建处、现代教育中心等部门负责人参加了会议。李崇光副校长主持会议,邓秀新校长出席会议并讲话。

◆ 9月上旬,学校发文公布了“百门精品实践课程”立项结果,《作物学基础实习》等

16门课程成为首批立项建设课程。

◆ 9月22日—23日,由湖北省教育厅主办、我校生命科学技术学院承办的“湖北省高等学校第二届大学生生物实验技能竞赛”在我校举行。来自33所高校的43支代表团,共123名选手参加了竞赛。

◆ 9月20日全天,我校在学生区举行了第15届全国推普周现场宣传咨询与模拟测试活动。9位国家级、省级普通话水平测试员为广大学生做了现场测试,方音纠错,示范朗读,教授科学发音方法,接受咨询和模拟测试的学生达200余人。

◆ 9月22日—24日,我校举行全国计算机等级考试,2800余名学生参加了考试。

◆ 9月24日晚,2012级张之洞班开班典礼在行政楼五楼会议室举行。副校长李崇光出席典礼并讲话,学校办公室、宣传部、校团委、教务处、研究生院、国际学院、植物科学技术学院、经济管理学院、土地管理学院等单位负责人参加了开班典礼。今年共有31名学生进入“张之洞”班(农科)学习,35名学生进入“张之洞”班(文管)学习。

◆ 9月25日,我校向湖北省教育厅推荐了51名高等教育教学与教学管理专家人选,主要参与省厅高等教育教学管理工作中的政策咨询和业务指导,及教学改革与建设项目、教学研究项目、教学奖励项目等的评审工作。

◆ 9月27日—10月8日,我校开展2012

年下半年四六级报名工作,其中四级报名 2711 人,六级报名 6361 人。

◆ 10月8日—9日,教育部专项检查组来校对教育部直属高校国家教育体制改革试点项目执行情况进行专项检查。据悉,教育部于9月25日至10月10日组织了15个检查组,对75所部属高校国家教育体制改革试点项目执行情况进行全面检查。

◆ 10月10日,中华农业科教基金会公布了2012年度中华农业科教基金教材建设研究项目立项结果,我校“‘十二五’期间高等农林院校教材建设与管理新模式的研究与实践”等2个项目获批立项。

◆ 10月10日—11日,李崇光副校长赴钟祥市、荆州市看望并慰问校外实习师生,教务处处长江珩、动物科学技术学院动物医学院党委书记程国富、副院长蒋思文、园艺林学学院汪李平教授、副院长孙站成、教务处副处长郑学刚等随行。

◆ 10月12日,学校组织了2012级学生大学生手册考试。4660名新生参加了考试,考场秩序井然。

◆ 10月14日,第三届“外教社杯”全国高校外语教学大赛湖北赛区总决赛在华中师范大学科学会堂隆重举行,我校翟卉婷老师荣获一等奖。

◆ 10月15日,湖北省教育厅公布了2012年湖北省高等学校省级教学改革研究项目评审结果,我校22个项目获批立项。

◆ 10月16日,教务处组织召开本科教学工作会议,各学院教学院长参加了会议。会上,教务处江珩处长对“课程建设年”、“本科教学

工程”等工作进行了部署,李崇光副校长出席会议并讲话。

◆ 10月17—18日,教务处副处长郑学刚一行3人到山东大学本科生院进行教学管理与发展专题调研,看望了我校在山东大学学习的本科交换生。

◆ 10月18日,教务处带队参加2012年国家精品资源共享课建设工作培训会议,原国家精品课程主持人和教学副院长等37人参加了培训。据悉,“本科教学工程”计划建设5000门国家级精品资源共享课。2012年和2013年重点开展原国家精品课程转型升级为国家级精品资源共享课的建设,采取遴选准入方式选拔课程;从2013年起,将采取招标建设和遴选准入两种方式建设一批新课程。

◆ 10月19日—21日教务处处长江珩带队赴山东泰安参加第三届全国高等农林院校教育教学改革与创新论坛暨全国高等农林院校教材工作协会第十六次年会,江珩应邀作大会发言。

◆ 10月23日,我校李崇光副校长、教务处江珩处长赴西安参加国家教育咨询委员会调研座谈会。会上,李崇光副校长就“探索提高农科人才实践能力新机制”做进展汇报和交流。

◆ 10月24日,学校公布《关于做好2012—2013学年度第一学期期中教学检查的通知》。从第10周开始,为期4周的本次期中教学检查将重点检查优质科研资源转化为教学资源情况,课程建设、教学内容和教学方法改革情况,教学计划、教学大纲和授课计划执行情况,课程建设年工作方案落实情况等。

◆ 10月24日下午,学校召开大学英语教学改革研讨会,副校长李崇光出席会议,会议由外国语学院党委书记王平祥主持,外国语学院领导班子及大学英语教学部全体教师参加了会议。

◆ 10月27日—28日,第二届湖北省大学生物理实验创新设计竞赛在江汉大学体育馆举行,全省共有35所高校的155支参赛队伍参加比赛,我校教务处副处长张涛应邀出席了竞赛开幕式和闭幕式。我校获得了省二等奖四项、三等奖一项,并获得优秀组织奖。

◆ 10月29日,华中师范大学教务处副处长曹慧东一行8人来我校调研本科人才培养工作,教务处张涛副处长、郑学刚副处长参加了调研会。会上,两校就人才培养方案、创新创业能力培养、教育教学管理等方面进行了深入交流。

◆ 10月30日,学校举行2012年本科学生学习表彰奖励大会。校领导李忠云、李名家、唐峻、张献龙、李崇光、吴平等出席表彰大会,学校有关职能部门负责人、各学院党政负责人、教师代表和学生代表参加了表彰大会。

◆ 10月31日,学校主页发布了《华中农业大学2011年本科教学质量报告》白皮书。该报告对我校2011学年的本科教学工作做了全面的总结。内容涵盖历史与使命、培养与改革、条件与支撑、质量保障体系、培养效果、特色发展、挑战与对策等。

◆ 11月1日下午,华东师范大学博士生导师汪晓勤教授为我校师生做了题为“微积分教学中的发生法”的报告,也为我校“公共基础

课教师教学能力提升计划”系列讲座拉开序幕。公共基础课教师教学能力提升计划”系列讲座将围绕教学的基本要素、教学中如何科学发声、教学的艺术等主题邀请一批专家来校讲学。

◆ 11月2日,我校文法学院与武汉市黄陂区王家河街道办事处共建的“阳光社会工作服务站”在王家河社区党员群众服务中心正式揭牌,这也是湖北省首个农村社工站。教务处处长江珩、文法学院党委书记杨少波、院长钟涨宝、黄陂区组织部部长徐丽及区直职能部门代表参加了揭牌仪式。

◆ 11月3日,我校标本馆全体志愿讲解员在馆长王长清的带领下,赴东湖海洋馆和汉阳动物园进行了为期一天的校外实践培训,深入了解海洋鱼类及野生鸟兽的自然生活形态、习性与生存环境。

◆ 11月3日,2012年“外研社杯”全国英语演讲大赛湖北赛区复赛在我校大学生活动中心举行,副校长李崇光出席开幕式。我校邹芳芳同学获得二等奖。

◆ 11月6日,学校面向本科生开设了系列知识产权远程教育培训课程,学生可自主选择在线学习时间和在线考试时间。本学期可选课程共8门,其中《知识产权的国际保护》等4门课,完成课程要求后,可获得中国知识产权培训中心颁发的单科电子证书。

◆ 11月10日,由党委宣传部、校团委、教务处主办,文法学院承办的“金秋雅韵”诗朗诵大赛在外国语学院学术报告厅举行。我校副校长李崇光、宣传部部长彭光芒、校团委书

记李金发、教务处处长江珩、文法学院院长钟涨宝以及师生代表观看了比赛。

◆ 11月13日,2012年度全国数学建模竞赛结果公布,我校学生获国家二等奖3项,湖北省一等奖5项,湖北省二等奖5项。

◆ 11月13日,我校在2012年度全省大学生数学竞赛中喜获一等奖3项,二等奖4项,三等奖6项。

◆ 11月15日—16日,学校举行2012-2013学年第一学期期中考试,副校长高翅、周承早等校领导先后深入考场一线,检查指导考试工作,慰问广大师生;学校办公室、校团委、学生工作部(处)、教务处等相关职能部门负责人和学院党政领导坚持深入考场巡视,检查考风考纪。本次期中考试全校共安排考场390个,涉及98门课程,800余人次参加考务工作,24900余人次学生参加了考试。

◆ 11月9日,我校农业机械化及其自动化、园艺等2个专业入选2012年湖北省普通高等學校战略性新兴(支柱)产业人才培养计划项目。

◆ 11月16日,学校公布6门“双百案例”课程(科研案例课程和创业案例课程)供学生修读,学生累计修满16个学时的案例课程计1个课外学分。

◆ 11月17日上午,教育部2012年高等农林院校基础课实践教学改革骨干教师高级研修班开班典礼在我校国际学术交流中心一楼报告厅举行。教育部高教司农医处副处长高斌,高等教育出版社副总编林金安,华中农业大学副校长李崇光、吴平,中国科学技术大学

教授霍剑青,大连理工大学教授孟长功等专家、领导出席了此次开班典礼,来自全国近30所农林院校的80余位教师代表参加了典礼,开班典礼由我校教务处处长江珩主持。

◆ 11月18日,东北林业大学、吉林农业大学来我校调研本科实践教学工作,大家就实验室管理、大学生科技创新管理毕业论文管理实践教学等问题进行了深入交流。

◆ 11月23日,2012年“校长杯”大学生英语竞赛预赛在大学生活动中心剧场举行。参赛的12支队伍经过激烈角逐,经济管理学院/土地管理学院、张之洞班、动物科技学院/动物医学院、文法学院、食品科技学院、植物科学技术学院等6支队伍进入决赛。

◆ 11月24日,全国大学生英语四六级网考举行,我校共188名考生报名考试。

◆ 11月24—25日,我校由工学院李小昱教授和王为研究员指导,张印、袁文君、周雄峰等成员研制的“履带式双人休闲运动车”项目受邀参加了第五届全国大学生创新创业年会,并荣获“十佳创新项目”。教育部部长助理林惠青、教育部高教司副司长刘桔、中国农业大学党委书记瞿振元亲切会见我校指导教师和学生。

◆ 11月29日下午,学校召开国家级实验教学示范中心建设检查暨中心主任研讨会。李崇光副校长出席会议,会议由教务处处长江珩主持,曹凑贵、王卫民、程国富、柳俊等国家级实验教学示范中心主任,各学院副院长及其他实验教学中心主任近40余人参加了会议。

校领导走进课堂听人文社科课程

9月5日校领导和有关部门负责人再次走进本科生课堂听课。此次领导干部听课，重点是哲学社会科学课程，主讲教师包括教授、副教授和讲师。校领导和职能部门负责人听了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、马克思主义基本原理、经济学原理、宏观经济学、微观经济学、世界经济史、管理思想史、知识产权法学、人类行为与社会环境、中国文学等课程。

听课结束后，校党委书记李忠云、副书记唐峻召集教务处、马克思主义学院等单位主要负责人就听课中发现的教学内容组织、课堂教学管理、教学方法和手段、师生互动等方面存在的问题进行了研究，提出进一步改进的意见。李忠云指出，从思想政治理论课和其他人文社会科学课程的听课情况来看，老师们对教学非常重视，备课比较充分，有较强的学术性，

遵循教学大纲，重视教学内容的组织。但如何更好做到理论与实际紧密联系，如何更好调动学生学习积极性，如何更有效管理课堂，使思想政治理论课和其他人文社科课程更好体现马克思主义指导地位，做到真正入耳入心，还需要下更多功夫。他强调，人文社会科学的课堂教学一定要坚持马克思主义的指导地位。要加强集体备课，研究各门课程间在知识体系上的内在联系，使课程安排和讲授做到循序渐进、深入浅出，符合认识规律。他着重指出，教师在课堂上不仅要完成教学计划中的知识讲授，更好重视管理课堂、引导学生。他指出，加强人文社会科学的学科建设，首先要加强课程建设，首先要把课堂这个主阵地搞好。特别是要帮助青年教师过好课堂教学关。

(来源：宣传部)

学校召开本科教学质量报告编制工作协调会

9月14日下午，学校在行政楼第三会议室召开了本科教学质量报告编制工作协调会议。学校办公室、人事处、教务处、校团委、学工处、国资设备处、基建处、现代教育中心等职能部门负责人参加了会议。会议由李崇光副校长主持，邓秀新校长出席了会议并讲话。

教务处处长江珩详细介绍本科教学质量报告的背景和意义，解读了报告的关键内容、核心数据、重要指标的内涵，明确了工作任务分解和时间安排。

会上，邓秀新校长做了重要讲话，他指出，建立本科教学质量报告发布制度是教育部贯

彻国家中长期教育改革和发展规划纲要精神,进一步完善高等教育质量保障体系,努力提高高等教育质量的重要举措。面向社会发布本科教学质量报告,是高等学校办学更加成熟、理性的体现,是高等学校向社会展示学校风貌和办学特色、宣传办学理念和教学成果、体现学校内涵建设和核心竞争力的重要途径。他强调,报告事关学校发展,各部门要明确任务,

各司其责,认真落实,突出特色,做到准确、客观、科学、合理,充分展示我校教育教学水平。要通过本次报告的编制,健全学校办学状态数据统计常态机制,促进学校办学水平的提高。

注:学校于10月31日面向社会公布了本科教学质量报告。

(来源:教务处)

食品科技学院组团看望 22 名在加拿大学习学生

10月8日—22日,食品科技学院党委书记杨仁海、教务处副处长张涛等一行5人应邀先后考察访问了不列颠哥伦比亚大学,阿尔伯塔大学、曼尼托巴大学、圭尔夫大学等,并看望了在加拿大学习的19名“2+2”项目本科生,3名研究生。

在不列颠哥伦比亚大学,该校食品营养健康系食品科学研究生项目负责人 Jerzy Zawistowski 博士接待了考察团一行。双方就开展研究生项目进行了深入交流和洽谈。期间,杨仁海一行看望了联合培养的博士研究生胡昊。

在阿尔伯塔大学,考察团一行与学院拟引进的吴建平教授进行了交谈,参观了吴建平教授的实验室以 UBC 大学工程技术中心。并与国际事务负责人伍思美(中文名)就如何到开展研究生项目合作进行交流。近期,该校有关人员已经回访我校。

在曼尼托巴大学,考察团一行与该校农业食品学院副院长 Martin Scanlon 博士,副院长 Brian Amiro 博士以及生物工程、植物科学、土

壤科学、食品科学、动物科学等系负责人进行了座谈。座谈期间,双方就如何开展暑期课程,“3+1+1”项目,以及拟邀请 Danile W.Bowers 博士 2013年5月来校为本科生开设《Introduction to University Success, Research and Technical Writing》课程达成了初步意向。此外,杨仁海一行与19名“2+2”项目的本科生,2名联合培养的博士生进行了座谈,仔细询问了他们的生活和学习情况,学生也就国外大学教育,“2+2”项目课程衔接,学分转换,操作流程,专业转换等进行了交流。中午,大家一起愉快地共进午餐。期间,杨仁海一行参观了该校的理查德功能食品与营养中心。

在圭尔夫大学,杨仁海、李斌等与拟引进的罗晓钢博士进行了交流,就罗晓钢博士如何与我校食品科技学院的研究进行有机结合进行洽谈。此外,杨仁海一行还参观考察该校农业部国家重点实验等。

(来源:食品科学技术学院)

学校召开大学英语教学改革研讨会

10月24日下午,学校召开大学英语教学改革研讨会,副校长李崇光、教务处处长江珩出席会议,会议由外国语学院党委书记王平祥主持,外国语学院领导班子及大学英语教学部全体教师参加了会议。

会议首先由副院长刘珍对我校大学英语教学改革进行回顾与分析。她指出,学校多年来坚持与时俱进开展大学英语教学改革,目前已构建了新的大学英语教学模式,搭建了网络辅助教学平台,规范了适应分级教学的管理机制等,90%以上的学生对新的教学模式表示满意。但改革还面临教师教学工作量偏大、突出听说能力培养的改革目标与学生应试需求相脱节等问题。与会教师从教育哲学、教考结合、自主学习、第二课堂等不同侧面提出了加强和改进大学英语教学的意见和建议。

江珩处长指出,进一步深化大学英语教学改革,要在秉承集体备课、集体教研等优良传统的基础上,以生为本,加强研究,改进

方法,创新思路,整合学校、学院和教师自身发展目标,优化教学内容和课程体系,激发学生学习兴趣和学习潜力,以奉献的精神、高度的热情和科学的方法优化教学质量、提高教学水平。

会上,李崇光副校长对大学英语教学改革提出了殷切希望。他强调,大学英语是本科教学极其重要的组成部分,直接关系到学生的素质教育、能力培养以及考研、就业和学生发展后劲,大学英语教学质量的提高影响深远、意义重大。外国语学院要始终以提高人才培养质量为主线,及时分析在课程学时学分减少、培养目标多元化形势下,稳定并提高大学英语教学质量的办法与对策,更好地服务学校建设特色鲜明研究型大学的目标。外语教师要增强危机意识,及时总结经验教训,勇于探索、刻苦钻研,把先进的教育教学理念与现代化的网络信息技术、资源结合起来,提升教学水平和人才培养质量。

(来源:外国语学院)

学校举行2012年本科生学习表彰奖励大会

10月30日晚七点,我校2012年本科生学习表彰奖励大会在大学生活动中心剧场举行。校领导李忠云、李名家、唐峻、张献龙、李崇

光、吴平等出席表彰大会,学校有关职能部门负责人、各学院党政负责同志、教师代表和学生代表参加了表彰大会,大会由教务处处长江

珩主持。

会议在激昂的校歌声中开始。会上,两名学生代表宣读学校关于此次本科生学习表彰奖励大会的文件。2012年表彰了文法学院等6个考场管理评估先进单位,生命科学技术学院等6个2012届本科毕业生考研率先进单位以及食品科学技术学院等4个英语考试先进单位;表彰了杜蕾等6名英语教学先进个人;表彰奖励刘文等9名学生“学习成绩特别优秀奖”、张婷等391名学生“学习成绩优秀一等奖”、张杨等409名学生“学习成绩优秀二等奖”、黄思等517名学生“学习成绩优秀三等奖”、史东升等83名学生“学习成绩进步奖”;表彰了黄松钱等10名学科竞赛获奖学生代表;表彰了佐合热古丽·如孜等33名少数民族学生“学习成绩优秀奖”,拉仓“学习成绩进步奖”。

来自2009级食品安全与工程专业刘文同学发表了演讲,她通过两个故事向在场学生代表分享了自己的学习经验。“知识就像是平凡的鹅卵石,但是在以后的学习生活中它终会成为耀眼的钻石。”同时,她引用阿基米德“给我一根杠杆,我能撬起整个地球”的名言,将兴趣喻为杠杆,将专业喻为地球,倡导广大同学要培养学习兴趣,保持勤奋的学习态度,注重积累知识。

来自2009级农业机械化及其自动化专业张印同学在大学期间向国家申请11项科技发明专利,其中7项予以批准。在表彰大会上,他以自身的实践经历,用诙谐幽默的口吻激励

大家要注重科技创新,学会高效利用时间。他认为,在重视第一课堂的同时也不能忽视第二课堂的发展,“要做一个创造名牌的人,而不是一个享受名牌的人”。

优秀班级英语0904班学生代表邬小芳在发言时用“氛围、团结、榜样”总结了她们班成功的原因。她认为,互帮互助、互相监督的氛围,积极主动、团结共进的精神以及学习生活中不断出现的榜样让她们班级变得更加出色。

会上,副校长李崇光发表讲话。他首先对在场的老师和学生代表表示亲切的问候,对获奖单位和个人表示热烈的祝贺。接着,他就“怎样度过大学四年,怎样学习”向同学们提出了三点期望:第一,要学会学习,打好基础,培养学习能力。大学不仅仅是传授知识的地方,更是培养大学生素质和能力,尤其是学习知识和能力的天堂;第二,要重视实践,勇于实践,培养动手能力和实践能力。“没有实践经历的大学是不完整的大学”,他以刘文同学和张印同学为例,希望同学们能培养出提出问题、分析问题和解决问题的能力;第三,要讲诚信,讲道德,做一个有社会责任感的大学生。他说,作为大学生,首先要培养良好品德,提高自身修养,要对自己,对家庭,对国家和人类社会负责。

最后,李忠云等校领导和相关职能部门负责人向受表彰的先进单位和先进个人的代表颁发了获奖证书。

(来源:教务处)

学校检查农科教教学实习基地建设

11月1日,我校教务处处长江珩,动科动医学院党委书记程国富、副院长蒋思文等一行7人赴武汉金口考察了我校与湖北省农科院共建的教育部农业部华中农业大学武汉生猪农科教合作人才培养基地,湖北省农科院畜牧兽医研究所党委书记彭立军、副所长陈明新等陪同考察并进行了座谈。

湖北省农科院金口畜牧所所长陈明星等接待了考察团,向检查团的成员详细介绍了近年来当地畜牧行业发展和科学研究开展的情况,并陪同考察团成员参观了主要承担学生实习的原种猪场。

教务处长江珩、蒋思文副院长等换上无菌

工作服深入原种猪场的现代化猪舍,察看了一体化的种猪繁育车间,考察了学生实习场所、生活场所,了解了我校师生在基地开展生猪养殖生产实践和教学实习的基本情况。

在双方交流中,湖北省农科院畜牧兽医研究所表示将进一步改善基地科研、实习和生活设施条件,努力为师生提供更为优越教学和科研环境。教务处长江珩代表学校对湖北省畜牧兽医所多年来对我校人才培养工作的支持表示感谢,对实习基地的建设提出了具体意见,并建议双方进一步加强合作,打造校所协同优质平台。

(来源: 教务处)

食科院联合安琪酵母公司开设《食品企业文化》

11月10日上午,由食品科技学院与安琪酵母股份有限公司联合开设的《食品企业文化》课程首次开讲,食科院89级校友、安琪酵母股份有限公司营销中心总经理、中国粮油学会发酵面食分会副会长杨子忠先生以学长和企业家的身份给同学们上了一堂生动的企业文化课程。食科院党委副书记吴珊,副院长李斌,张柱红及部分青年教师、研究生与选修该课程的学生一起上了这节课。

课堂上,杨子忠首先介绍了我校一些优秀毕业生在安琪的工作情况。然后,他详细讲解了食用酵母和发酵面食工业的发展历程和

趋势,简单介绍了安琪酵母的发展之路。之后,他又结合现场播放的动画片从宏观和微观两个方面对酵母作了阐述。他站在企业的角度给同学们讲解了我国发酵面食发展过程中存在的问题和进一步改进的思路。最后,杨子忠鼓励同学们认真学习,积极开展课外实践,进行“专业旅游”,即利用一切机会多参加食品相关的展览会和学术会议,开拓视野,增长见识。

据悉,此次《食品企业文化》课程共16学时,旨在让同学们对食品企业有进一步的了解,做好自己的职业规划。

(来源: 食品科学技术学院)

全国农林基础课骨干教师共谈基础课实践教改

11月17日至18日,教育部2012年高等农林院校基础课实践教学改革骨干教师高级研修班专题报告在我校国际学术交流中心学术报告厅举行,来自数理化学科,多年从事一线教学和管理五位专家学者应邀就实践教学改革的经验与体会分别作了五场精彩的专题报告。

师资队伍是课程建设的关键

国家级教学名师、教育部实验教学指导委员会委员、大连理工大学基础化学实验中心主任孟长功教授,首先根据自己多年的实验教学及管理的经验,从“建设目标”、“队伍、条件和课程建设”、“实验教学方法的研究”、“学生创新意识培养”、“学生实验习惯养成”和“实验室建设”六个方面阐述了他对实验中心建设和实验教学改革的体会。

实验室开放是实验室生命力的源泉

国家级实验教学示范中心联席会秘书长、全国高校实验室研究会前副理事长、北京大学王兴邦教授根据国家级实验教学示范中心建设、管理、改革、评审、验收等方面的经验,作了题为“实验室开放与创新能力培养”的专题报告。从“实验室开放的内涵”、“实验室开放中存在的问题”、“国内外实验室开放的现状与成效”等三个方面阐述了实验室开放和创新能力的培养。

创建以学生为主体、培养学生自主创新能力的教学模式与教学环境

国家级教学名师、国家级教学团队负责

人、教育部基础物理教学指导委员会副主任、中国科技大学霍剑青教授结合自己多年在物理学实验课程建设与教学实践等方面的经验与体会,以“创新实验教学模式、探究实验室建设新方向与信息化管理的思考与实践”为题作了专题报告。提出创建以学生为主体、培养学生自主创新能力的教学模式与教学环境,使学生真正成为实验的主体。

农林高校基础课实验教学“大融合、大开放”

我校理学院院长韩鹤友教授结合自己多年从事一线化学教学和教研的经验与体会,介绍了我校理学院基础课实验教学综合改革所取得的成就。他提出了农林高校基础课实验教学“大融合、大开放”的理念。

以问题为导向,推动大学生实践创新能力的提高

数学建模竞赛国家组委会副主任兼专家组组长,原贵州大学校长、浙江大学陈叔平教授以我们当今社会和时代的市场化、全球化、信息化和虚拟化的大背景为视角,提出了我们实践教育中面临的问题和存在的困难,提出了以问题为导向,打破学科的界限,提高学生的学习兴趣和实践创新能力。

本次实践教学改革专题报告会的召开,旨在通过探讨和交流,推进我国高等农林院校基础课实践教学改革,进一步提高高等农林院校基础课的教学水平和教学质量

(来源:理学院)

期中教学检查工作常做常新

我校 2012-2013-1 学期期中教学检查工作自全面启动以来,各学院(部)注重突出“常规”,以“稳定教学秩序,促进教学改革,提高教学质量”为出发点和落脚点,通过学务咨询,教学一线听课,专题研讨、召开学生主题班会、师生座谈会、专家讲座等途径,全面开展期中教学检查工作。同时,结合中国共产党第十八次全国代表大会胜利召开和我校本科“课程建设年”工作方案实施,期中教学检查呈现新气象。

第一,搭建交流平台,深入学习十八大精神。各学院(部)积极采取形式多样的活动,促进师生交流,同时融入十八大精神元素。11月25日下午,曹湊贵教授做客“问学斋”,以生态文明与农业现代化为题,从专业学习的视野,引导同学们思考什么是生态文明,解读生态文明的背景、生态文明的内涵及我们的选择与追求。11月26日中国土地资源管理专业创始人韩桐魁教授走进知行苑,与土地资源管理专业全体师生开展“中国土地资源管理的发展历程,实现‘资源节约,环境友好,永续发展’的展望”的主题交流分享。马克思学院开展“精彩一课”活动,促进优质资源共享,加强青年教师培养。

第二,以课堂为主线,课程建设提速。围绕课程建设年工作方案,各学院(部)党政领导、系(教研室)主任、辅导员、教学秘书等各级管理人员,深入课堂听课,全方位了解一

线教学情况,实时掌握教学状态数据。11月29日下午,李崇光副校长及教务处处长江珩一行走访了作物学、生物学和水产养殖等实验教学中心,现场调研实验室建设与管理、实验教学等情况。资环学院教授积极踊跃为本科生上课。食品科学技术学院《食品企业创业与品牌维护》创业案例课首次开讲,学生使用“一卡通”打卡记学分。日前“精品实践课程”已立项16门,力争每个专业建成1-3门“看家”实践课。资源同享课教学录像紧锣密鼓进行,为原课程的改造升级做好准备。

第三,新一轮人才培养方案修订提到日程。理学、外语等学院组织各类专题研讨会,开展广泛调研和深入研讨。以教研室等基层教学组织为载体,发动教师积极参与。经管、文法等学院已计划启动调研工作。

本次期中教学检查,继续贯彻“以查促教、以查促学、以查促管、查改结合、重在提高”的精神,坚持传统行之有效的制度。过程中一如继往坚持严格教学管理,真抓实干,不搞形式主义,扎扎实实开展教学工作,保持教学秩序的稳定;认真落实和执行学校各项教学规章制度,探讨建立科学的教学管理状态评价和监控机制,鼓励和引导广大教师热爱教学、支持教学,营造“教书育人、管理育人、服务育人”良好的育人氛围。

(来源:教务处)

学校召开国家级实验教学示范中心建设 检查暨中心主任研讨会

11月29日下午,学校召开国家级实验教学示范中心建设检查暨中心主任研讨会。李崇光副校长出席会议,会议由教务处处长江珩主持,曹湊贵、王卫民、程国富、柳俊等国家级实验教学示范中心主任,各学院副院长及其他实验教学中心主任近40余人参加了会议。

会议分三个阶段进行。第一阶段为汇报阶段,作物学实验教学中心、生物学实验教学中心、水产养殖实验教学中心分别向与会人员汇报中心建设、管理与改革情况;第二阶段为现场检查阶段,与会人员分成三组,在曹湊贵、王卫民、柳俊三位召集人的带领下,分头到三个中心按照《国家级实验教学示范中心检查验收标准》检查实验室、查看中心档案;第三阶段为总结研讨阶段,3个检查组分别就发现的问题进行梳理、汇报并给出整改建议。

会上,教务处处长江珩提出,各中心应对照国家级实验教学示范中心验收标准,从目标性、规范性、相关性、逻辑性、学术性、安全性、开放性、示范性、特色性等加强文本材料整改,在中心实验教学和环境上努力做到“两个整合两个优化”:以学生实践创新能力培养为重点,系统整合实践育人资源;以精品实践课程建设为突破,系统整合实验教学体系和内容;以彰显科教融合优势为特色,系统优化实验项目和进程;以迎接教育部验收为契机,建

设“高效、安全、开放、共享”的国家级实验教学示范中心,系统优化实践教学管理。

李崇光副校长全程参加了中心汇报、现场检查与研讨,并作了总结讲话。他充分肯定了会议的重要性,指出实验室是学校人才培养的重要平台,实验室建设与管理直接关系到人才培养质量。他充分肯定了实验室近年来取得的成绩,认为经过共同努力,已做到:实验室基本满足了学生的实验实习、科研训练等学习活动的开展;探索了一些好的实践教学模式与经验,形成了一批实践教学成果,3个国家级实验示范中心都已显现亮点;各中心条件都有较大改善,管理水平明显提高。

李崇光副校长强调,3个国家级实验教学示范中心都要有信心一次性通过教育部的验收。但同时,他也指出通过检查发现各中心都存在一些问题,尚需改进:一是中心实验教学水平有待进一步提高,需明确中心教学理念,加大实验教学改革力度,围绕学生实践能力提升设计综合性大实验;二是中心队伍建设需进一步加强;三是中心管理需进一步强化,中心化管理模式需进一步推进,信息化、智能化管理需进一步探索,实验室开放机制与模式应进一步探讨。

(来源:教务处)