

教改动态

2013年03期(总第13期)

主 办: 华中农业大学教务处
编 辑: 《教改动态》编辑部

本刊编辑委员会

主 任: 李崇光
副主任: 江 珩 刘松年 彭光芒
委 员: (以姓氏笔画为序)

马华力 王 鹏 申 沛
刘 震 孙站成 李建波
李寅甲 李 斌 李 恺
肖湘平 张柱红 张 涛
杨道兵 宗望远 郑学刚
段德君 黄见良 曾红霞
蒋思文 谭佐军

主 编: 江 珩
副主编: 李寅甲
编 辑: 陶艳红 胡芬芬 陈晓琳
刘 薇 成协设 唐铁军

地址: 湖北省武汉市洪山区狮子山
街1号

邮编: 430070

电话: (027) 87282023

网址: <http://jwc.hzau.edu.cn>

电子邮箱: jgdt@mail.hzau.edu.cn

刊名题写: 李忠云

目 录

上层传音

- 刘延东: 加快建设中国特色现代大学制度 为实现“两个百年”目标做出新贡献.....1
加快建设中国特色现代大学制度.....1

专家视角

- 大学人才培养要研究新问题 应对新挑战.....4
大学教育教学中几个热点问题的反思.....8

教学探索

- 教学是一门艺术.....13
从课程的精品化到公开化.....16
以教促学 推进课堂教学改革.....21
怎样讲好一堂课.....25

教改前沿

- 哈佛大学通识教育课程改革研究.....30
北京大学本科教学改革进程探索.....32
美国研究型大学本科课程的变革路径.....34

教学动态

- 本科教学工作大事记.....36
教育部植物生产类、动物生产类专业教指委工作会议在我校召开.....37
学校召开新一轮本科专业人才培养方案评审会.....38
学校召开本科教学工作会议 强调“深入师生更好服务师生”.....39
我校召开 2013 年教学研究与改革项目结题验收会.....40
资环学院举行青年教师讲课竞赛决赛.....40

刘延东: 加快建设中国特色现代大学制度 为实现“两个百年”目标做出新贡献

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东在教育部直属高校工作咨询委员会第23次全体会议上强调,要以十八大精神为指导,加快建设中国特色现代大学制度,推进高等教育现代化,促进高校深化改革,提高质量,内涵发展,培养千百万合格建设者和优秀接班人,在建设中国特色社会主义伟大事业、实现“两个百年”目标和“中国梦”的历史进程中贡献更大力量。

刘延东指出,建设中国特色现代大学制度,要转变政府职能,处理好政府、学校、社会的关系。要强化政府统筹指导、宏观布局和质量监督功能,推动高校面向社会、依法自主办学、实行民主管理,发挥社会力量在高校公

共治理、评估评价等方面的作用,为高校发展创造良好外部环境。

刘延东强调,高校要完善内部治理结构,坚持和完善党委领导下的校长负责制,充分发挥学术组织作用,拓宽师生参与民主管理和监督的渠道,构建以大学章程为龙头的制度体系,深化人才培养、人事制度、科研及院系管理体制的改革,增强高校健康发展的内生动力。高校领导班子要把握正确办学方向,掌握意识形态工作主导权,深入开展党的群众路线教育实践活动,潜心办学,开拓创新,勇于担当,不断提高治校办学水平,努力办好人民满意的高等教育。

(来源:新华社北京8月23日电)

加快建设中国特色现代大学制度

——教育部直属高校工作咨询委员会第二十三次全体会议侧记

8月23日至24日,教育部直属高校工作咨询委员会第二十三次全体会议在北京举行。围绕建设中国特色现代大学制度这一主题,与会代表分七个专题进行了深入讨论。完善治理结构、加强章程建设、扩大社会合作、推进专业评价,成为与会高校书记、校长极为关注的

话题。教育部党组全体成员出席会议,部长、党组书记袁贵仁出席会议并讲话,副部长、党组副书记杜玉波在会上做应询发言。

加快建设中国特色现代大学制度,号角已经吹响。推进简政放权,注重顶层设计,中国政府谋定而后动。

简政放权，扩大高校办学自主权

加快转变政府职能，是党中央、国务院的重大决策，也是构建政府、高校、社会新型关系的核心问题，是推动高校形成自我定位、自我发展、自我约束体制机制的关键所在。

安徽大学校长程桦认为，绩效工资改革、高校教学科研仪器设备采购等应该由大学自己决定。“有些地方规定地方高校绩效工资不能高于所属地公务员的两倍。一方面让高校大力吸引人才，一方面又从工资等诸多方面限制高校，大学怎么吸引人才？许多地方学校教学、科研仪器设备采购实行政府招标，周期长、性价比低、过时浪费现象时有发生，严重影响了高校教学科研工作。”

对于中西部地方高校，资金短缺仍然是制约发展的瓶颈，尤其是西部院校公用经费拨款定额标准明显偏低，财政拨款和预算外收入只够维持学校正常运转。贵州大学校长郑强认为，学校要建设发展只能靠“银行贷款”，而得不到“财政拨款”。以贵州为例，截至2012年底，全省高校负债超过70亿元，其中仅贵州大学负债就达20亿元。目前，贵州各高校不得不一边还债，一边继续通过贷款进行学校建设。政府逐步放权后，高校如何用好权，也成为高校掌门人关注的话题。北京师范大学校长董奇认为，随着高校办学自主权的扩大，高校必须加强自我监督、自我约束，建立健全各项规章制度，并严格执行，让所有权力在制度的轨道内、在阳光下运行。

在武汉大学校长李晓红看来，切实“用好权”，需要高校解放思想、深化改革，不断提升管理水平。政府在“放权”的同时，要推进

权责相适，高校要通过完善内部治理结构，不断增强自我管理、自我约束能力，提升承担国家责任与社会责任的本领，不断增强大学发展的内生动力；政府要加强放权后的监管、评估与监测，加大第三方评估机构对高校的评价，不断增强大学发展的外生动力。

顶层设计，完善内部治理结构

高校内部治理结构是现代大学制度建设的重要内容。只有加快完善高校内部治理结构，形成多种机制良性配套、有效运行的格局，才能打牢现代大学制度的根基。

在不少高校领导眼里，完善高校内部治理结构，要从四个方面破题。一是坚持和完善党委领导下的校长负责制。中国农业大学校长柯炳生认为，落实好党委领导下的校长负责制，是完善和加强高校内部管理的关键，重点要处理好重大事项党委集体决策和校长个人负责之间的关系。这样的决策机制，有利于集中学校领导的集体智慧，避免由于校长或者书记个人独断专权而造成重大失误。

二是促进学术组织与行政机构相协调。山东大学校长徐显明认为，大学作为学术共同体，其价值导向与政府、企业有着本质的不同，政府以服从为导向，企业以利益为导向，而大学的灵魂则是学术追求。为此，山大积极探索去行政化的途径，树立“学术至上”、“教师至尊”和“教授就是大学”的理念，强化管理以服务为本位的意识，全心全意为院系服务，为师生服务，为中心工作服务，使机关由管理型转变为服务型，彰显了大学精神。

三是拓宽师生参与民主管理、民主监督的渠道。吉林大学校长李元元说，深入推进民主

管理,是当前深化高校内部治理结构改革,完善现代大学制度建设的重要内容。近年来,吉林大学以大学章程建设为统领,深入推进民主管理改革。在不断完善教职工代表大会等基本民主管理体制机制的基础上,着力加强党委领导决策的民主监督、深入推进学者参与学校民主管理与监督、积极探索学生参与民主管理与监督,取得了良好的成效。

四是构建以大学章程为龙头的制度体系。东南大学校长易红表示,章程作为学校的“根本大法”,一方面要明确学校与政府和社会的关系,另一方面要确定学校内部的治理结构。依法制定具有自身特色的大学章程,是依法治校在大学的具体化。东南大学章程制定过程中,注重广大师生员工的积极参与,将章程编制过程作为依法梳理学校内外部各种关系的过程,作为增强师生员工法制意识的过程,实现章程制定与推进依法办学的紧密结合,使核准后的大学章程成为学校改革发展、实现依法治校的基本依据。

先行先试,不断探索积累经验

现代大学制度建设,需要放在高等教育体制改革的整体设计中来谋划推进,也需要通过先行先试探索和积累经验,然后以点带面逐步铺开。

南京大学全面推进人才聘用培养考核机制改革,充分激发了教师队伍的创新活力。在学校党委书记洪银兴看来,要增强改革创新的紧迫意识。相比于世界一流大学,我们最大的差距就在于高水平人才的数量和质量。因此,在加快创建世界一流大学进程中,要深化人才聘用培养考核机制改革,加快推进高水平队伍

建设,不仅要有大楼,更要有大师。在引进和培养高层次人才时,既要增强硬实力、提供优厚待遇保障,更要营造崇尚学术、追求卓越的学术环境和文化氛围。

中国矿业大学董事会成立于1989年,是我国较早成立董事会的高校之一。目前,董事会成员单位有124家企业。中国矿业大学校长葛世荣认为,董事会制度是现代大学制度的重要组成部分。董事会在矿大形成发展的20多年,逐渐从以筹资为主要目的、以项目为纽带的一种校企合作方式,发展成为支持、参与、监督学校办学的重要载体,成为人才培养、产学研协同创新的重要平台。

深化产学研紧密结合,着力解决科技成果转化“最后一公里”问题。教育部、科技部在10所涉农重点高校建立新农村发展研究院,部分高校在不同区域设立各类研究院,都成为产学研紧密结合的重要平台。西北农林科技大学在区域主导产业中心地带建设了18个试验示范站,构筑了科技成果进村入户的快捷通道。西北农林科技大学校长孙其信建议,大学绩效评估中对社会服务“给位子”。目前大学的社会服务工作,特别是公益性服务,一般没有在办学绩效考核中得以体现。在“211工程”、“985工程”等重点项目绩效考核和资源分配机制中,要适当增加社会服务评价指标,并给予相应政策激励。

许多高校领导表示,建设现代大学制度,要拿出一股精气神。要抓住时机,大胆试验,迎难而上,勇于担当。唯其如此,才能披荆斩棘,革除积弊,取得突破。

(作者:唐景莉 梁杰 来源:《中国教育报》2013年08月26日)

大学人才培养要研究新问题 应对新挑战

进入 21 世纪以来, 经济社会发展、科学技术进步和高等教育改革对大学人才培养带来了新的严峻挑战, 高等学校要研究新问题、应对新挑战, 不断深化人才培养模式改革, 稳步提高人才培养质量。

一、来自于高等教育外部的挑战

(1) 经济发展方式转变。当前, 我国经济发展方式正在发生根本性转变。要实施创新驱动发展战略、调整经济结构、推进城镇化进程、提升开放型经济水平, 劳动者素质的提高和创新型人才的培养是重要基础和决定性因素, 高校人才培养工作面临新的挑战。

第一, 经济发展方式转变导致了人力资源需求的变化。劳动力市场对人力资源的结构和素质提出了新的要求, 经济社会发展需要不同层次和不同类型的多样化人才, 如具有创新精神的学术型人才、具备较高职业素养的应用型人才、具有较好发展潜能的复合型人才、具有国际视野的外向型人才等。高校要认真研究人才需求的变化趋势, 调整人才培养目标和培养方案, 优化课程体系和教学内容, 加强大学生实践能力和创新能力的培养, 提高人才培养的适应性。

第二, 经济结构调整导致了社会职业和就业市场的变化。随着产业结构和需求结构的调整和优化, 以及高新技术产业和第三产业的发展, 新职业不断涌现, 一些传统职业的内涵也

在不断更新, 社会职业的变化必然带来就业市场的变化。高校要认真研究产业结构、社会职业和就业市场的变化趋势, 进一步优化人才培养目标, 适时调整专业结构和专业内涵, 及时调整专业方向, 逐步提高人才培养效果与经济社会发展需求之间的契合度。

第三, 大学毕业生就业形势严峻。1998年, 我国普通高校毕业生总数为 87 万人, 2012 年达到 680 万, 增加了近 7 倍, 今年将达到创纪录的 699 万。大学生就业是一项系统工程, 既需要政府和企业积极推进经济发展, 提供更加充足的就业岗位, 也需要用人单位转变观念, 更多地吸纳大学生就业。对于高校而言, 则需要不断深化人才培养模式改革, 提高人才培养的适应性或针对性, 同时加强对毕业生的就业、创业教育和就业指导与服务。

(2) 科学技术飞速发展。当今世界科学技术迅猛发展, 科技进步对经济社会的贡献率不断增加, 同时也对高校人才培养工作提出了严峻挑战。

第一, 学科发展既高度分离又高度融合, 综合化成为主要趋势。高等学校必须重视学术资源整合, 探索跨专业人才培养, 这必然涉及高校学科布局、专业结构和院系设置的调整, 也涉及人才培养体制和内部管理体制的改革。

第二, 信息量呈几何级数增长, 知识更新和成果转化的周期不断缩短, 大学的人才培养已经不再是一次性的终结式培养。高校必须树

立终身教育的理念,科学确定人才培养规格,构建多样化的人才培养体系和模式,重视学生学习能力、适应能力和竞争能力的养成。

第三,一些学科和技术领域在本世纪孕育着重大突破,在网络技术、生物技术、新能源、新材料、航天工程、海洋工程等领域已初见端倪。高校必须在课程体系和学生知识结构设计方面体现前瞻性和系统性,为学生应对科技变革做准备。

第四,知识数字化和互联网技术飞速发展,正在改变人们获取知识的渠道和方式。知识传递的方式已由单向转向互动,教师的角色正在由知识传授者、学习组织者转向学习伙伴,大学的知识权威遭到威胁,高等教育的实际效能受到质疑。这对大学的教学组织形式、教学方式和学习方式乃至教室布局等形成了强烈冲击。转变教育观念,加强第一课堂的改革,促进学生自主学习和合作学习,实现多样化和个性化培养,成为高校教学改革的重要趋势。

二、来自于高等教育内部的挑战

(1) 高等教育主要矛盾转化。实施大众化高等教育发展战略以来,我国高等教育事业发展成就令世人瞩目。教育规模急剧扩大,办学效益显著提高,教育经费平稳增加,布局结构不断优化,体制改革取得突破。高等学校人才培养、科学研究、文化传承创新与社会服务功能得到了充分的发挥。

与此同时,高等教育发展的主要矛盾发生转化:一方面,经济社会发展和人民群众对高质量高等教育的需求迫切;另一方面,优质高等教育资源严重短缺,“上好大学难”的矛盾日益凸显,并由此引发了人才培养质量、教育

公平、大学生就业、现代大学制度建设等一系列社会高度关注的热点和难点问题。学生、家长、社会公众和高校举办者对质量和公平问题高度关注,新闻媒体和公共问责的重点也指向了高校的人才培养质量和办学水平。教育质量,尤其是人才培养质量愈来愈成为高等学校办学声誉的载体和生存发展的生命线。高校必须强化质量意识,明确办学理念,切实把人才培养作为学校的根本任务。

(2) 高等教育发展方式转变。缓解主要矛盾的根本途径是拓展优质高等教育资源。高等教育发展和高等学校建设有其自身的规律性,其中一条不可逾越的规律就是更需要长期积累、厚积薄发。教师队伍整体水平的提升,优良办学传统、校风学风、大学文化以及鲜明办学特色的形成,都需要长期的积淀和社会的认可,不可能一蹴而就,也不可能用钱堆砌,这就决定了这一矛盾将在相当长的时期内存在。当前我国高等教育面临着三个重大现实问题:一是拓展优质高等教育资源,不断提高人才培养质量;二是合理配置有限的优质高等教育资源,促进高等教育公平;三是推进高等教育国际化,增强中国高等教育的国际话语权。与此相适应,我国高等教育发展方式正在发生深刻的变革,即从以规模扩张和空间拓展为特征的外延式发展转变到以提高质量和优化结构为核心的内涵式发展。

随着高等教育体制改革的不断深化,高等学校质量建设和监控的主体地位不断强化,高校内涵发展任务艰巨,要遵循教育规律、逐步探索、稳步推进,而改革发展的成效则要在若干年后才能得以显现,这与当前社会公众对于高质量高等教育的急切期待形成了强烈反差。

高校必须进一步增强紧迫感和责任感,集中精力抓好人才培养和教学工作。

(3) 高等教育投资体制改革。随着高等教育大众化进程的推进,高等教育投资体制改革不断深化。大学生缴费上学、构建大学生资助体系、高校多种渠道筹集办学资金等举措平稳实施,高等教育成本分担新机制正在建立和完善之中,这对高等学校的人才培养和 student 事务管理带来了新的挑战。

第一,大学生身份从过去单纯的受教育者转变为教育消费者,学生和家长维权意识明显增强,对知晓学校信息、参与学校管理等方面的民主诉求意识更加强烈。高校要坚持以学生为本,高度重视学生的权益诉求,健全学生会、研究生会制度,畅通学生意见表达渠道,保障学生的知情权和权益申诉权,调动学生参与学校管理的积极性。

第二,近年来大学生在改善教学及生活条件等关系到切身利益方面的诉求明显增多。高校要直面学生的利益诉求,切实抓好教学工作和后勤保障工作。要保证教学经费投入,改善教学和生活环境,为学生成才创造良好条件。要加强科学管理和规范办学,及时消除由于教学、后勤等问题引发的失稳苗头,保证正常教学秩序,避免群体性公共事件的发生。

第三,近年来大学生状告学校法人的案例明显增多,而且学校败诉率较高。究其原因,一是在学校办学质量及教学、生活条件等方面存在问题,而且对学生诉求反映不敏锐、改进不及时。二是学生管理规章制度中的某些条款与上位法律法规相冲突,一旦形成官司,败诉也就在情理之中。因此,高校在提高教学质量的同时,要系统梳理和修订学生管理的有关政

策文件,尤其是涉及学籍管理、学历学位授予等方面的规章制度,使其保持与有关法律法规的“自恰性”,不断提高依法治校、依法治教的水平。

(4) 高等教育国际化步伐加快。随着经济全球化进程的加速,人力资源和物质资源的跨国流动成为一种常态,高等教育国际化已经成为大势所趋。这对我国高校拓展办学视野、推进国际化进程提出了挑战,同时也为学习借鉴教育发达国家的先进办学理念和经验、拓展优质教学资源提供了机遇。

第一,教师国际流动明显加速,留学生数量大幅增加。据统计,2012年我国出国留学人员总数近40万。来自200个国家和地区的近33万名外国学生来华留学,其中接受学历教育的留学生占40.66%。我国高校要进一步拓展国际视野,加快推进国际化进程。一是要调整人才培养目标和规格,重视培养国际化人才或具有国际视野的创新型人才。二是要吸引更多的外国学生到中国留学,开设全英文课程或专业,并在留学生管理方面减少“特殊照顾”,使他们尽快融入中国文化和校园“大家庭”。三是鼓励高校学生和教师通过联合培养、合作研究、讲学游学、参加国际会议等多种方式积极参与国际交流与合作。

第二,教学资源跨国流动和传播的速度加快、范围拓展。近年来,我国境内的国际合作办学项目与机构持续增加,促成了国际化课程、教材和课件以及教学方式等教学资源的跨国流动和共享,同时也伴随着教育理念、管理模式的跨国传播和融合。我国高校要抓住机遇,科学借鉴国外先进的人才培养理念和教学模式,积极引入国外优质教学资源和现代教学

方式。同时要勇于开拓,发挥自身资源优势,在境外举办国际合作办学项目或机构,促进中国教学资源的国际流动。

三、不断深化人才培养模式改革

人才培养是大学的基本功能和根本任务,也是内涵建设的核心内容。广义而言,人才培养模式涵盖培养目标、培养内容、培养方式和培养条件在内的人才培养诸要素。高校要认真研究经济社会发展、科学技术进步、教育发展方式转变和教育体制改革对人才培养带来的新挑战,更新教育观念,不断深化人才培养模式改革。笔者认为当前要重点抓好以下几项工作:

(1)明晰人才培养目标和规格。要结合国家和地方经济社会发展需求和学校人才培养的优势与特色,确立培养学术型或应用型人才的目标定位,并从知识、能力和素质全面培养的角度明确各类人才的培养规格和要求。

(2)加强专业建设和改革。专业是人才培养的重要载体,要建立科学的专业体系,完善专业准入、调整和退出机制。专业设置要科学规范、宽窄相宜,重视专业内涵的调整和优化。要建立有效机制,打破学科专业壁垒,为跨专业教育、培养复合型人才搭建平台。

(3)优化课程体系和教学内容。要从学生知识结构和课程体系整体优化的角度出发,平衡好通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、专业基础教学与职业技能训练之间的关系。要兼顾系统性、前瞻性和实用性,不断更新教学内容。

(4)重视能力和素质培养。要养成学生的

问题意识和批判精神,注重学生学习能力、分析问题和解决问题能力的培养。要处理好首岗胜任能力与职业发展潜力之间的关系,合理安排教学实践和职业技能训练,加强产学研合作育人,提高大学生的实践能力和综合素质。

(5)改革教学方法和教学手段。要尊重学生的选择权和个性特长发展,利用现代信息技术探索个性化、多样化教学。要借鉴国外经验,结合学校实际,尝试探究式教学,如基于问题的学习、研讨式学习等,鼓励学生自主学习和合作学习,培养学生的探究能力和创新精神。

(6)倡导教学科研融合。高校的科学研究活动与创新型人才培养呈“正效循环”效应。要重视将科研资源转化为优质教学资源,充实教材和课程新内容,开出新的教学实验,提供毕业设计选题,为大学生早期参加科研和特色专业建设提供支撑,使学生直接从中受益。

(7)完善内部质量监控和保障体系。要提高高校内部教育教学质量保证体系的有效性,进一步明晰质量标准,完善相关政策、规章和教学评价制度。要优化教学评价指标体系和评价方法,注重对学生学习效果和教学资源使用效率的考评完善结果反馈和教学改进机制。

必须指出,推进高校内涵发展,深化人才培养模式改革,还需要以转变教育观念作为先导,以加强师资队伍建设和作为关键举措,以创建现代大学制度作为根本保障,以营造优良校园文化作为重要支撑。有关观点笔者已另文阐述,本文不再赘述。

(作者:钟秉林,来源:《中国大学教学》2013年第7期)

大学教育教学中几个热点问题的反思

党的十八大报告指出,要“全面实施素质教育,深化教育领域的综合改革,着力提高教育质量”;要“推动高等教育内涵式发展,积极发展继续教育,完善终身教育体系”;要把“立德树人作为教育的根本任务”。结合学习贯彻十八大精神,对大学教育教学中诸如通识教育、素质教育、德育教育、继续教育、教育目的和学分制教学管理制度等若干热点问题进行了反思,以期对这些问题有更深刻的认识与把握,从而正确引导教育教学实践。

1. 关于通识教育

通识教育有两种代表性模式:一种是欧洲模式(也叫博雅教育),目的是培养绅士;另一种是美国模式(也叫普通教育),目的是培养合格公民。我国许多高校在积极推进通识教育,但尚未形成一个明确的目的。有的将它看成是通用平台知识教育,有的将它看成是素质教育,有的将它看成是常识教育。其实,通识教育体现的是教育价值理性,目的是将人(自然人)培养成“人”(社会人);专业教育体现的是教育的工具理性,目的是将人培养成“人力”。通识教育是对功利化的专业教育的一种纠正,更能体现教育本质。它是关于人的“品质”的教育,对人才培养举足轻重。欧洲和美国的通识教育已基本定型,基本上反映了他们的教育目的和教育价值观。我国高校的通识教育缺乏系统思考与科学规划,只停留在培养模式和课

程体系的改革层面。有的盲目照搬美国大学的通识课程,造成水土不服;有的将一些常识性的课程简单堆砌,形成一批“水”课。应该高度重视通识课程体系建设,形成核心课程,使其成为最能代表学校水平的课程。

2. 关于素质教育

素质教育在我国推行了多年,但始终没有成为一种公认的教育理念来指导教育实践。问题的关键在于,没有搞清楚素质教育的内涵到底是什么,以致产生了一些概念上的混乱或歧义。素质本身是一个很宽泛的概念,可以拓展至方方面面。德、智、体、美等,这是一种说法;知识、能力、素质,这又是一种说法。特别是后一种说法在高校内部或战线内比较常见,似乎更能体现素质教育的重要地位。其实,正是这种说法,使得素质教育成了空中楼阁。一个人心智方面的素质,至少包括知识、能力、思想、境界,也就是知、行、思、德。素质怎么能和知识、能力成并列关系?教育本身就是文化活动,它包括知识教育、思维教育、方法教育和精神教育四个方面。与这四方面相对应,就是知识、思想、能力和境界四方面素质的提升。如果教育里还包括了素质教育,那教育本身是什么?这岂不是悖论?时下的素质教育被简单化为人文素质教育,人文素质教育被简单化为人文知识教育,人文知识教育被简单化为人文常识教育。素质教育的路越走越窄。

素质教育是一种教育理念,但不应该是一种教育模式。

3. 关于德育教育

我国高校德育教育实效问题一直是备受关切的问题,似乎始终没有找到“良方”。当然,这一问题很复杂,关系到方方面面。但从高校内部来说,德育教育的“三化”倾向必须引起我们的高度重视。一是德育教育简单化。将德育教育简单化为思想政治教育,将思想政治教育简单化为“两课”教育。这反映了我们德育教育急于求成的心态。“吃到第8个馒头就饱”和“只吃第8个馒头”的效果截然不同。二是德育教育知识化。我们强调“三进”(进教材、进课堂、进头脑),但进了教材、进了课堂,就能进头脑吗?德靠养成,焉能教会?“昔孟母,择邻处”,这就是朴素的德育教育。三是德育教育孤立化。为了加强德育教育,我们不断强化“德育教育体系”建设:专职队伍、专门机构、专用载体等。形式上这是一种强化,其实是一种弱化,因为这使它从教育的主渠道孤立出来了。因为有专职队伍、专门机构,所以广大的非专职人员和非专门机构,可以心安理得地“只教书、不育人”了。无论你怎么强化,在学生心目中“专职人员”的地位无论如何不能高于专业教授的地位,德育教育的课程总量也无法与专业课程相比拟。不克服“三化”倾向,德育教育的现状的确很难改变。

4. 关于继续教育

在我国教育体系中,继续教育这一层次发育得很不成熟,特别是大学后教育和职前培训

体系很不完善。缺乏专门的社会培训机构,国内企业缺乏承担培训责任的积极性。这样,将大学的“出口”直接与企业“入口”相对接,将职前培训的职责直接转入了大学。如今的大学生实在是太辛苦了!既要完成自己的教育任务,同时要填补继续教育的缺失,还要弥补基础教育的缺陷(例如素质教育)。在人们一味指责大学培养出的人与用人单位的期望不一致时,有没想过大学的职责和教育的本质是什么。大学不是机器制造厂,也不是职前培训机构。大学关心的不只是能上岗,更主要的是人的职业发展;大学关心的不只是能做好第一份职业,更关心能否迅速转入第二份、第三份职业。总之,大学不可能按照用人单位的岗位要求来“量身定做”。大学的人才培养与用人单位需求之间的这种差别,很大程度上需要岗位培训来弥补,但我们恰恰缺乏这个环节。

继续教育被许多国家通过立法得以保障。例如,早在1971年,法国对继续工程教育制定了法规,规定10人以上的企业必须拿出工资总额的1.1%作为职业培训费(目前,有的大企业实际上已达到了6%左右);美国政府于1982年制定了职业训练合作法案,其后又颁布了成人教育法,使继续教育有了法律保障。我国应尽快完善继续教育体系,给大学减负,让大学集中精力做好自己应该做的事。

5. 关于教育目的

教育目的支配和指导着整个教育过程。它为教育者提供了教育依据,为受教育者提供了发展方向和发展结果。国家的教育目的是应然的教育目的,教育实践中所体现的是实然的教

育目的。应然的教育目的和实然的教育目的分别反映了教育目的的外在性和内在性,二者一般不完全契合。我国教育实践中的实然的教育目的与国家教育方针确定的应然的教育目的并不很好契合,甚至存在相悖之处,其原因可能是多方面的,但有一点不能不引起我们的反思,即我国的教育目的除了其本身太概括、太笼统外,重要的是在各级各类教育中没有形成与之相应的教育目标体系。

我国目前无论在理论层面还是在实践层面,对教育目的、教育目标和培养目标缺乏明确的界定和系统设计。我国的教育目的应该理解为教育的总目标或终极目标,它应该分解为各级各类教育的教育目标(权且称之为分级目标),例如基础教育目标、高等教育目标等,或者更加细化为幼儿教育目标、义务教育目标、普通高中教育目标、大学教育目标、中等职业技术教育目标、高职高专教育目标、继续教育目标等。国家的教育目的和各级各类的教育目标的区别是:前者是国家对教育要培养的人的质量规格的总设想或总规定,后者是各级各类教育对要培养的人提出的具体标准和要求。根据各级各类教育的分级目标,各种教育机构制定出相应的培养目标。这种培养目标是特定教育机构对要培养人提出的具体标准和要求,它还可细化到具体学科专业的培养目标。由国家的教育总目标(教育目的)、各级各类教育的分级目标、各教育机构和各学科专业的培养目标,就构成了完整的教育目标体系。国家教育目的的实现,有赖于各分级目标和各培养目标的达成。显然,我国目前的教育体系中缺乏这样一个完整的教育目标体系,尤其是

各级各类教育的分级目标很不完善。由于国家的教育目的太宏观,如不具体分解,就失去了指导意义,而且还存在这样的悖论:如果说国家的教育目的是教育活动统一的最终结果,那么,低层级的学校教育就没有达到教育目的,或者说没有完全达到教育目的,这是对低层级教育实践的否定;如果说低层级的学校教育已经达到了教育目的,那么高层级的教育岂不是没有必要存在,这同样也是对教育实践的否定。如果说各级各类学校都达到了教育目的,那就只能说不同层级的教育活动有不同的教育目的,这实际上又是对统一教育目的的否定。

6. 关于学分制教学管理制度

一件衣服,别人穿着很好看,但穿在自己身上可能会失色,因为其效果不只在于衣服本身的式样、质地、做工,还要看穿者的体型、肤色、气质。学分制作为一种教学管理制度,体现了许多先进的教育和管理理念,是件“好衣服”,西方的许多大学穿着很“光彩”,但如果将它原原本本的“套”在我国的一些高校的身上,恐怕就要出问题。

学分制的核心是“自主学习”,“自主”的途径是“自选”,其特征是“四自”:自选专业、自选课程、自选上课老师、自选学习进程等。选的前提是供大于求,如果货架上的商品只能“凭票供应”,何言“选购”?

选课不仅仅是要增大选修课的比例,让学生能选;更重要的是要提供丰富的课程资源,让学生可选。也就是说,必须具备足够的课程总量和课程容量。就课程总量而言,学校要针对不同专业和不同层次学生的需求,开设不同

类型和不同风格的课程；就课程容量而言，学校的课程要按选修学生的数量，能够多头开设和循环开设。也就是说，每一门课(如果需要)能够在同一学期的不同时段进行多头排课，同时能够在每一学期进行循环排课。这对于课程资源已经捉襟见肘、课堂规模已达二三百人的学校，恐怕是可望而不可及的事。目前，我国一些高校的师生比在1:20以上，许多专业课只有一名主讲唱“独角戏”，课程主讲临时有点事，连个“打替班”的都没有，怎么可能让学生选教师呢？实施学分制的学校，都实行弹性学制，允许学生在3~6年内自主修业年限。但事实上很不乐观，一所数万名学生的高校，每年能在3年内完成学业而“提前毕业”者只是个位数，总体效果是延长修业年限而“推迟毕业”。要给乘客提前下车的机会，就要多设一些“站点”。课程必须每学期重复开设，课程设计、毕业设计、实习等实践性环节必须适时进行，实验必须随时开放。如果学生为选某个教学环节需要等一学期甚至一年，他如何提前毕业？为此，必须有充足的教学资源(教师、教室、实验室等)作保障。如果“批量生产”都捉襟见肘，怎能搞“单件加工”？

我国传统教育以“填鸭式”为基本特征，我们的学生在幼儿园时被抱着走，在小学和中学时被牵着走，在大学时如果突然一撒手，他们中的许多人恐怕就得摔大跤。学分制教学管理制度体现的是“目标管理”的思想，实现学习过程的“自主”。也就是说，学什么，要自己选择；学多少，要自己确定；什么时间学，要自己安排。按照学分制的要求，给学生留有充分的时间和空间，让他们自主学习，这对一

些学生恐怕就会出问题。增大选修课比例，让学生按自己的“兴趣”与“特长”选择学什么，但实际上，一些不用花多少精力、容易获得学分的课门庭若市，而一些非常重要、高水平的专业选修课却门可罗雀；压缩课内学时，给学生更多的时间，让他们从传统的教学模式中解脱出来，但实际上，许多学生不上课就不知道干什么了，甚至出了课堂，走入了网吧。目前，学分制实行越“彻底”的学校，学生的学业问题越严重，有些学生被提前淘汰，有些学生滞留在学校不能毕业。这种后果，难道让高等学校来“买单”吗？难道让这些学生作“牺牲品”吗？恐怕都不应该。给主动性较强的学生留有足够的空间，给主动性较差的学生制定必要的规则，将目标管理与过程管理相结合，可能是解决此类问题一种选择。

我国市场经济正在发展，人才市场尚不完善，市场信息还不能及时准确地反映人才供需双方的客观情况。媒体误导和不正当竞争手段往往会起较大作用，导致学生在选专业和用人单位选用人才时存在一定程度的盲目性和盲从性。另一方面，人才培养需要一定周期(例如4年)，而我国目前的人才市场对人才需求尚不具备预测功能，只是直接映射。根据这种信息，学生在校期间选择了某一“热门”专业，毕业时恐怕就成了“冷门”专业了。这种不理智的“自选专业”，会使一些“热门”专业急剧人才过剩，造成教育资源和人才资源的极大浪费。

上属种种情况，并不是说学分制本身有问题，也不是说我们思想不开放，实施力度不够强，而是说我们目前的“体态”(国情与校情)

与学分制“精彩”的外衣有一些不般配。时下，一些人士大力推崇学分制，提出要“全面”实行学分制，要实施“完全”学分制，要与国际“接轨”。正是这些盲目的“全面”、“完全”和“接轨”，使学分制在我国走入了困境。在国外，并不是所有大学在“全面”实施学分制，例如，美国麻省理工学院(MIT)的教学管理制度本质上属于学年学分制模式，学校明确宣布：“MIT 不适合打算通过延期或利用业余时间接受本科教育的人。”由于学校传统办学理念、办学条件等不同，国外学校所实行的学分制千差万别，各具特色，例如，英国剑桥大学不允许学生随意调换专业。与国外“接轨”，“轨”在哪里？比方说，国外学分制教学管理制度是“宽”轨，跑的是“宽体”车，国内的学年制教学管理制度是“窄”轨，跑的是“窄体”车，这两个轨怎么接？如果强行将他们“接”在一起，那“车”怎么办？岂不是接上了“轨”而翻倒了“车”。我们的目的到底是为了“轨”，还是为了“车”？

当然，国内高校实行学分制的情况并不一样，有一些高校的实施效果比较好，这些高校大都“体态”比较好，而且会“量体裁衣”。而另一些高校却陷入了困境，且越陷越深。有的高校为了吸引考生，大力宣扬“学分制”，声称可以自主“选择专业”，可以提前毕业；有的学校为了缓解扩招后教学资源的供与求以及教学质量与学苗质量之间的矛盾，推出“学分制”，将学生不能按期毕业归结于学生的“自主”和“自愿”；有的学校为了“突破收费瓶颈”，推出了“学分制”，将原来“不合理”的收费合法化。学分制不是一剂万能药，

岂能包治百病？我国高校目前所面临的一些问题，不是变革一种教学管理制度就能解决的，它涉及教育投入、教育思想、教学观念、教学内容、教学方法与手段、教学管理等方方面面，需要认真分析，认真解决。学分制就像一面哈哈镜，对于体态丰润者，显示的是美；对于体态干瘪者，显示的是丑。学分制不是越“完全”、越“彻底”、越“全面”越好，而是越适合自己越好。

7. 结束语

上述一些观点只是一孔之见，归纳起来有如下几点：(1)通识教育在大学教育中具有重要地位和作用。应该高度重视通识课程体系建设，提升通识教育课程的内涵与质量。(2)素质教育具有丰富的内涵和宽泛的内容。作为一个教育理念，可以指导教育实践；将其作为一种教育模式来推进，难免会产生很多歧义。(3)德育在人才培养中居首要地位。要提高德育教育的实效性，必须克服目前教育实践中的“三化”倾向。(4)应尽快完善继续教育体系，尽快结束将大学“出口”与用人单位“入口”直接对接的局面，让大学集中精力履行好自己的职责。(5)要尽快完善我国教育目标体系，使各级各类教育具有明确的目标与职责，将党的教育方针真正落到实处。(6)学分制的有效性取决于学校教育资源配置以及其他配套改革。如果教育资源不充足、其他配套改革跟不上，学分制只会带来负效应。学分制不是越“完全”越好，而是越“适合”越好。

(作者：李志义，来源：《中国大学教学》2013年第6期)

教学是一门艺术

——复旦大学物理学系课堂教学督导组工作体会

通常,人们一提到艺术,马上想到的往往是音乐、舞蹈、影视等等,不会同教学挂起钩来。然而,上海辞书出版社2010年版的《辞海》关于‘艺术’的释文称“指富有创造性的方式、方法”;芬兰希尔恩在其1900年出版的‘艺术的起源’一书中将“原始人类的知识传达”列为六大艺术起源之首;“百度百科”关于艺术的释文有一条更称“比喻富有创造性的语言、方式、方法及事物”。与之相对照,教学无疑可归之于艺术的范畴。因为教学是最典型的知识传达,也是极具创造性的思维与行为。而且,出色的教学活动不单纯是对受众(学生)的知识传授,也带给他们美的享受,这正是艺术的功效。这里,笔者结合近年来复旦大学物理学系课堂教学督导组工作的实践具体谈谈对这个问题的浅显认识。本文主要是针对课堂讲授,不涉及实验教学工作。

一、教学艺术的内涵

1. 学生为本。众所周知,教学是一种表达艺术,要通过课堂教学活动将教师的知识、才华,乃至个人的人格魅力表达给听众——学生;而且这种表达要有效、欣然、积极地为學生所接受。就是说要教学效果好;学生爱听,对老师的课趋之若鹜,觉得不听你的课是他们的损失。无疑,这就要求教师的授课要高水准、

艺术化。

2. 重在语言。这里说的表达当然最重要的是语言(包括肢体语言)表达。学生来上课是来听讲的。现在,有的教师过多倚重于PPT电子文档,不了解PPT只是一种教学的辅助手段,不应该也不可能代替教师的讲解。一味像拉洋片似的演示PPT文档,实际上束缚了教师教学的能动性,老师的风格、才华、魅力、对学生的影响力不见了,至少是大大削弱了。这样,教师在课堂上应起的作用就不能充分体现,课堂讲授的作用实际上被否定。大家知道,凡有创造性必有独特的风格,比如不同的歌唱家、画家都要有与众不同的风格才被大家认可。课堂教学的语言也是如此。从近年来督导组接触到的复旦大学物理学系授课教师来看,大致有两种值得称道的讲课语言风格:一是声若洪钟,抑扬顿挫,慷慨激昂、热情澎湃,有如大江之奔腾;另一种是从容不迫、娓娓道来,犹如溪流潺潺、泉水叮咚。这就是不一样的艺术风格。然而,“说不一样其实也一样”,一样的是都要有感染力,都要让听众认可、接受乃至欣赏。

3. 内容斟酌。上面说的只是表达的方式。要使选修你课程的学生觉得不枉此选,且终生受益,进而钦佩你、崇敬你,更重要的还是表达的内容。就一学期的一门课而言,根据课程

的教学要求和学生的具体情况，哪些章节为主，应该浓墨重彩；哪些可以轻描淡写、简单带过都要预先仔细思考确定。即使一堂课一个知识点也应仔细推敲。如何引入、展开，重点放在何处，以及如何收尾，并引导学生进一步思考都是教师备课的题中之义。

4. “佐料”相辅。除此之外，课堂教学应有“佐料”。油盐酱醋是炒菜必备的佐料。好厨师恰如其分地使用佐料可使菜肴色香味俱全，一上桌就令人垂涎欲滴。这里说的教学佐料当然不是油盐酱醋，而是从学生的生活经验、其他学科的知识乃至社会现象等等看上去并非课程内容但却有助于说明、理解课程内容的小事例。适当地将这些小事例作插花性地引入课堂讲授会使教学内容更加丰富，课堂气氛更加活跃。

5. 重视板书。板书是课堂教学不可或缺的要害。好的板书让学生赏心悦目，自然就提高了教学效果。板书涉及布局、字体等很多方面。过去，有的教师满黑板乱写，刚写左上角一下子又跑到右下角，凌乱不堪；有的年轻教师写出来还未读完就赶紧擦去；也有的写了满黑板，可字体还不如初中生。所有这些都不能充分发挥板书的重要作用。板书的字形、大小、笔画粗细都有讲究。复旦物理学系有位教师从小研习书法，板书漂亮，课又上得好；学生听他的课感到是一种享受。虽然不是每位教师都能达到这样的水准，但要求板书布局恰当，字形大方得体，后排学生也都能看清，应该说是应当做到也不难做到的。

二、优秀教师的素质

1. 精通专业知识。要做到以上各点，无疑要求教师具备深厚的文化底蕴和优秀的文化素养。我们提倡素质教育，当然要求教师本身具备出色的优于常人的素质。文化的范围比较广。单就一门课而言，肯定要求主讲教师对课程本身，包括相关课程以及高一级课程的知识有全面、深刻和透彻的理解与掌握。这样才能保证高质量教学。大学物理的电磁感应部分有个问题常常困扰学生，为何动生电动势和感生电动势这两种看上去机理完全不同的现象却由同样的磁通变化率来描述。有的教师对此语焉不详，不少基础物理的教材也常避而不谈。复旦大学物理学系有位教师由于对电动力学和现代物理都很熟悉，在讲授这一部分的时候便从感应电动势和回路磁通量的变化率的关系这一普遍的实验规律，即法拉第电磁感应定律出发，指出磁场变化和回路运动都导致磁通变化。进而结合电动势的定义是电荷受到的非静电力沿回路的积分，而变化的磁场产生的感应电场的力和磁场对运动电荷的作用力都是非静电力，就非常容易理解电磁感应定律的物理内涵。于是纯动生或纯感生都只是普遍情形的特例。进一步指出运动的相对性不可避免地导致不同惯性系里的不同描述，这就归结到狭义相对论的应用。这样，教学水平就有实质性的提高。不过，这样的教学亮点是不易为学生评教发现的，这也是我们认为目前许多学校通行的学生评教的严重局限性所在之一。

2. 文理兼修并蓄。除此而外，非物理类

学科也应广泛涉猎。作为物理教师,数学当然要熟悉,化学、生物学也应尽量多了解。同时,人文学科也应尽可能地多掌握。我们认为做教师的就是要文理兼修并蓄。据说复旦大学数学系有一位82届的毕业生现任一所大学的中文系系主任。我们相信他上的文学课一定别有风味、独具一格。我们觉得无论对哪一学科的哪一级别(大、中、小学)的教师而言,可以说,所有人类的知识宝库都是我们教学的可贵资源。上至天文地理下到鸡毛蒜皮,来自任何渠道的知识或信息,或多或少、或迟或早、或直接或间接、或课内或课外总会用得到。记得有位复旦大学物理学系的教师在国外进修期间偶然听一位神职人员布道,用概率论论证上帝的存在。说是按照传统的进化论出现高等生物的概率要比一个猴子在打字机上蹦蹦跳跳而能跳出一句诸如 I love you! 这样的有意义的文字的概率小许许多多数量级,因此,万物只能是上帝所造。本来只是随便听听而已,没往心里去,更没想到这布道和物理教学会有什么关系,因为完全是风马牛不相及的两码事。不过后来这位教师在准备热力学第二定律的教学时忽然联想起来觉得可以将这样的“论证”移植过去说明气体自由膨胀的不可逆性,结果很受学生的欢迎,觉得很新鲜。

3. 厚积方能薄发。知识掌握多了,“佐料”的原料就多。上课时就能挥洒自如、旁征博引、左右逢源,使课程生动精彩。学生听课便如同艺术享受,起事半功倍之效。这样的教学才会体现创造性,也才能形成教师自己的风格。当然,这些都是需要积累的。

三、物理教学的魅力

艺术是美的。不仅我们的教学工作是艺术,当然应当是美的;我们教学的内容——物理学也是美的。物理学美得如此简约:从天体到PM2.5都遵循牛顿定律;迄今为止的绝大多数电器、电子设备的原理均逃不脱麦克斯韦方程。物理学又是美得如此丰富、如此绚烂多姿:从极光到彩电,从磁悬浮到自行车物理学无处不在。就我们日常生活而言,从早晨睁眼到夜晚睡下,无时无刻没有物理现象刺激我们的感官。如果我们能将美的物理学有效地传达给学生,就能像芝麻开门的咒语一样在学生面前打开物理学知识宝库的大门,引领他们去学习、去收获,以至将来去应用,甚至去研究、发展。这不正是我们教学的真正目的吗?

艺术是圣洁的、崇高的;教学更是圣洁的、崇高的,因为是培养人的事业。艺无止境,艺术是艺术家终生追求的事业。同样,教学也是永无止境,值得我们每位教师终生追求。套用一句俗话,教学“没有最好,只有更好”。然而,我们在不断追求的过程中会达到一种境界,就是对教学产生“依赖性”,“上瘾了”,不上课觉得难受。这一定是对教学十分热爱,对学生十分热爱,教学水平相当高的境界。如果我们有一大批教师达到这个境界,我们的名师定会如雨后春笋般涌现,我们就能一批又一批培养出高质量的栋梁之材。

(作者:蒋平 叶令 潘笃武 钟万衡 诸长生,来源:《中国大学教学》2013年第7期)

从课程的精品化到公开化

——浙江大学人文类课程多层次体系建设的探索与实践

加强对各类人才人文素质的培养与熏陶是当代大学人文类课程实施教学改革所共同追寻的目标。近年来,浙江大学树立了“综合型、研究型、创新型”世界一流大学的发展目标,这一定位也就进一步对人文类课程的课程设置、培养目标提出了新的要求:我们究竟如何才能培养高质量的文科人才?面对当今大学生对人文类课程缺乏足够兴趣的状况,我们应如何提高人文类课程对学生的吸引力?面对不同受众,我们应如何构建一个多层次的人文类课程体系以满足学生的不同需要?我们如何才能提高人文学科之于大学和社会的影响力,进而兑现其“以化成天下”的使命呢?而对于这些问题的思索也逐渐成为浙大近年来实施人文类课程教学改革的实践目标。经过几年的探索与实践,浙江大学本科生院与人文学院共同构建了多层次的人文类课程体系,并由此基本实现了人文精神的通识辐射和批判性思维的跨学科辐射。

一、建构“博雅专精,明体达用”的教育理念

在高等教育的人才培养中,大多数高校都以“宽广的知识基础”、“精深的专业造诣”等基本理念作为大学本科生的培养目标。然而,如何在有限的时间内培养学生既“博雅”又“专精”的功力在实践中表现得较为困难。其实,

在高等教育的发展过程中,历来就存在着“专”与“博”的矛盾:“专”而不“博”,会造成学生视野狭窄,缺乏创新能力和发展潜力,缺乏道德感和社会责任感;“博”而不“专”则会导致学生专业水平不高、实践能力不强,以至于无法满足现实社会的需要。于是,如何处理“博雅”与“专精”这对矛盾,成为高校在设计教学方案、制订教学计划、构建课程体系以及组织教学实施的过程中必然要遇到的,让人十分伤脑筋,且经常引起争论的难题。那么,高等教育的人才培养目标究竟是“专精”还是“博雅”?高等教育应该成就“专才”还是“通才”呢?

历史上,我国教育界对有关“专精”抑或“博雅”,“专才”抑或“通才”的人才培养目标讨论很多,争论也很多。如今,“博雅”与“专精”其实都是高等教育的一种培养目标要求,“通才”与“专才”两者必须相互兼顾与相结合等观念也逐渐成为高等教育传道解惑者所共同追求的目标。当然,这里的“通才”并非指通晓各门学科、各类知识的“全科通才”。这里所谓的“通才”是与“专才”含义相对的概念,这种人才不仅仅是具有精深专业知识、专业技能的单纯技术专才,他们还是具备丰富的人文社科知识,富有批判精神、责任意识的创新型人才。

正是基于上述原则及社会实践的需要,浙大人文学院在以“求是创新”精神为核心的办学传统和教育思想的基础上,提出了“博雅专精,明体达用”的人文教育理念。“博雅”指知识渊博、品格高尚;“专精”指有精深专业造诣;“明体”指注重探索世界的本质和规律及人类的基本价值观;“达用”指具有创新能力,适应社会的需要。其实,我们正是希望通过“博雅”与“专精”两者的融合,以“博雅”来洞悉“专精”的狭隘,以“通才教育”来弥补“专才教育”的不足,进而实现知识增长与人格修养并举,能力与素质并重的人才培养目标。事实上,“博雅专精、明体达用”理念的提出,也就为浙大人文学科课程体系、教学模式的改革确定了基本宗旨和目标。

二、打造多层次的“精品”课程

“人文”的内涵丰富,它既是一个以文、史、哲为基础的知识体系,也是一种特定的培养方式,一种批判与反思的精神。因此,大学的人文教育既要担当培养专业人文学人才的重任,又要肩负人文精神传播的责任和使命。但不可否认,在当今我国的研究型大学中,程度不等地存在着重科研、轻教学的现象,人文类学科也面临同样的问题。教师为完成工作量而教,课程越开越多,但体系紊乱,层次不清,质量不高,学生对人文类课程缺乏足够的兴趣。更令人忧虑的是,其中的一些人文类课程缺失批判性和反思性,因而也就缺失了人文精神的内涵,更无法谈及“教化天下”。

为了改变这种状况,从2008年开始,浙

江大学人文学院以“博雅专精,明体达用”为理念,以文、史、哲学科雄厚的师资力量与底蕴为基础,构建了“按大类培养人文学人才”的新模式,构建了人文“大类专业基础课”与“大类专业课程”的课程体系。与此同时,为了保障并实现浙江大学“大通识”的教学理念,我们还打造了多门人文类“通识课”和“通识核心课”,已初步实现人文类课程分层次的精品化建设之路。

1. 人文大类课程的整体设计

其实自2006年起,浙江大学就开始逐步推行“按学院大类招生,按大类培养”的招生和培养模式,我们人文学院也较早地参与并实施这项改革。我们将文、史、哲等学科门类的17个专业整合成“人文科学试验班”统一招生。在前一年半的学制中,我们对学生实施人文大类培养,在后两年半的时间里我们按学生确认的主修专业对其进行专业培养。然而,在实施这项改革的过程中,我们发现实施“大类培养”会面临一些问题和困难,如在前一两年打通培养的过程中,如果仅仅简单地将各专业的课程组合在一起,则会遇到课程增多与学制有限的矛盾。课时太多,学生疲于应付上课,用于自由阅读和独立思考的时间就少了。因此,我们清楚地认识到,构建按大类培养人文学人才的新模式,必须摆脱对原有专业课程体系的习惯性依赖,决不能直接照搬原有专业课程,也不能照顾学科平衡、将原有专业课程和概论性课程简单拼凑在一起。最终,我们按照“专题化”和“多维化”的思路改造课程结构和内容,走课程的“精品化”之路。

我们所谓的“精品化”，借鉴了老一辈学者“一本书主义”的规训，倡导“一门课主义”，即主讲教师倾其学识、功力、热情来打造一门课程，并把自身的学识、个性、品位、荣耀和快乐都烙在这门课程中，供学生细细品尝。因此，课程设置不求多而全，而重精与深。经过四年多的探索与实践，我们压缩了通论与通史类课程，转而增开专题性、研究性课程，并由此精心打造了“文学理论与批评”、“中国文学名家名作”、“汉语与古代文化”、“中国现当代文学创作与批评”、“中国历史专题”、“世界文明史 I”、“哲学问题”、“逻辑与语言”等八门人文大类基础课程，以及“世界文学经典传播”、“世界文明史 II”、“从传统到现代”、“中国哲学”、“外国哲学”、“文化遗产导论”等十余门人文大类专业课程，优化了专业模块课程和个性课程，基本构建成符合“大类人文学人才”培养理念的课程体系，即就课程的整体格局而言求“博雅”，就每门课程而言则体现“专精”。由此而基本解决了课程与学时、求“博”与求“专”的矛盾，有助于实现“博雅”与“专精”的统一。

2. 全校通识核心课程的全面辐射

加强大学生文化素质教育是我国高等教育在转变教育观念过程中提出并实施的一项重要战略步骤。对此，各高校也采取了不同的方式和方法，其中通识课是普遍采用的方式之一。自 2006 年开始，浙江大学就在前期文化素质教育课程建设的基础上，构建了大类课程、专业课程和通识课程的三大课程体系，正式将通识教育课程纳入本科人才培养方案。不过，

三大课程体系的培养目标有所不同，就通识课而言，它旨在培养学生“具有宽容、真诚、稳健、合群、进取的人格特征，以及追求真理的精神与能力”。也正是基于此定位，我们在人文类通识课的设计上就特别注重处理课程内容的深度和广度间的关系，以满足学生在专业课与通识课上的不同需求。

经过精心规划和实施，浙大人文学院从 2006 年起面向全校学生陆续开设了覆盖“历史与文化”、“文学与艺术”、“经济与社会”、“沟通与领导”等领域的六十余门通识课程，并较好地实现了扩展学生专业学科覆盖面、拓宽学生人文知识视野的目的。当然，我们在通识课程的教学实践中，我们也发现了一些问题和不足，例如，一些人文导论课、欣赏课的教学内容流于形式，浮光掠影，并未能真正达到“拓展”的目的，结果很可能是“博”“专”两失；在大班授课的教学模式中，师生间缺乏必要的课堂互动；教师没有发挥应有的启发和引导作用，学生也缺乏必要的思考和感悟。一旦这些问题得不到很好的解决，那么人文通识课程“批判”与“反思”精神的培养效果则会大大降低。事实上，学校也意识到了通识课在实际教学运行中的这些不足，因而在随后的教改中，启动了通识核心课程建设计划。而人文学院也在这次计划中，又构建了另一层次的人文课程体系。

通识核心课程是基于学校原有的通识选修课新设立的一类课程。之所以称为“核心”，是因为它们被赋予了比一般通识课程更多的要求：激发学生的学习兴趣，体现给学生思考、

启迪和收获,使学生在学习中获得的启发大于知识本身的传授。正是基于这些要求,我们遵循“成熟一门开设一门”的原则,陆续将“唐诗经典研读”、“西方文明史”、“当代科学哲学问题”等二十门人文通识核心课推向全校。这些通识核心课增强了一般通识课的精深性、发散性,以教师理论授课和小班讨论课相结合的方式,以阅读原典为基础,以问题为核心,注重启发学生领悟基本原理,掌握发现问题、分析问题和解决问题的方法,进而培养和激活学生的“原典意识、问题意识、方法意识、参与意识”,以实现“明体”和“达用”的统一。

三、实现“精品”之传播

事实上,经过我们不断的实践与改革,浙江大学人文类课程中的不少“精品课”已成为了学校的品牌课、荣誉课,如“逻辑学”、“世界文明史 I”、“中西方哲学 I”、“中国文学名作精讲”等。与此同时,我们也意识到,虽然人文之于大学和社会的功能逐渐被认知,但是要想真正展示人文学科的功能,人文学者还需奉献出自己的精品之作和精品课程,因为人文精神就是以教化为己任的。其实,“精品化”必定伴随着“公开化”:精品出自传播,而不应孤芳自赏,只有让人文类课程从专业教学的框架中脱胎出来,面向大众,精品才能体现自身的价值。这就是说,要真正兑现人文学科“以化成天下”的古训,人文教育的课程建设需要从“精品化”走向“公开化”

1. 课堂的传播

目前,通识核心课已经成为我校的一门品

牌特色课程。除少部分特殊专业学生外,所有本科学生根据培养方案的要求,必须在“通识核心课程”中至少修读一门。如此一来,我们便可通过通识核心课的课程设置来实现人文精品课程的全校传播。

四年来,全校学生对人文类课程的兴趣逐年提升。在我们的8门人文类专业基础课中,每年非人文专业学生选课人数约占总人数的40%。2011—2012学年文、史、哲各课程总选课人数13850人,其中人文学院以外的学生人数约占总人数的70%。面向全校开设的20门人文类通识核心课占全校通识核心课近2/3,形成全方位的覆盖。这不仅有助于修补文理屏障,提升学生的综合素质,而且增强了校园的人文气息。可以说,正是由于通识核心课的改革实践,让人文教育在开放性之路上迈出了坚实的一步。这一步的意义在于,人文精神真正成为大学通识教育的核心,而不只是一句空洞的口号。

2. 课外的辐射

从另一方面来说,现代意义上的通识教育还不局限于大学的校内教育,而是着眼于整个社会、培养健全完整的公民。正是基于这一理念,近年来,在国外高等教育领域内出现了“视频公开课”这种新的教学形式。为了适应高等教育发展的这种新趋势,切实深化教学改革,提升我国高等教育的综合实力和国际竞争力,教育部在完成“十一五”精品课程建设之后,对我国“十二五”精品视频公开课课程建设做出了重要部署和规划,希望借助精品视频公开课着力推动高等教育的开放性,广泛传播人类

文明优秀成果和现代科学技术前沿知识,提升大学生及社会大众的科学文化素养。这种新的教学形式无疑就使我们的人文教育在公开化方向上又迈出了新的一步。

自2011年国家精品视频公开课建设项目启动以来,浙江大学人文学院先后有“王阳明心学”(2011)和“江南士大夫文化与西泠印社”(2012)两门课程成功入选,课程有关内容通过网络视频课、电视媒体专访、专题片等形式进入公众视野,引起了社会的广泛关注,扩大了浙江大学人文学科的社会影响力。与此同时,浙江大学也倾力打造了面向社会公众开放的“浙江大学开放课程”,人文学院的“孔子与《论语》”和“世界文学名著导读”作为较早上线的公开课程,不仅在校园内外实现优质教育资源的共享,还将精品从“课堂”扩展到了“课外”,实现了人文精神、批判性思维的通识辐射。

与此同时,浙江大学人文学院在全校范围内开展的“启真人文论坛”、“哲学对话”、“文学经典阅读”、“史学经典阅读”以及“哲学名著选读”等人文学术沙龙、读书会和兴趣小组也使得学生的学习超越了课堂,超越了教材的限制,在读“原典”、“经典”的基础上,拓展了课程的深度与广度。这些课外的研讨活动不仅拓展、更新了学生的现有知识、提升其能力和品味,而且还重塑了学生的人文态度,实现由人文知识向人文关怀的提升,改善了校园的人文环境。

精品出自良知,有良知才不至于哗众取

宠;精品出自传播,只有面向全校学生乃至社会公众,精品方能体现自身的价值。因此我们的课程改革,“以精品化为基础,以公开化为方向”,通过通识课程、公开课程、学术讲座等多层次的课程体系和校园人文文化活动使人文课程教育摆脱传统的、专业的叙述框架,而将人文学科的理念、价值、思维、习惯等内容贯穿于其他学科的教育中。可以说,浙江大学人文课程“精品化”与“公开化”的课改之路从制度上调动了教师与学生的上课热情。不过,我们依然还在思考和积极探索一个问题,即我们的人文学科如何才能回馈社会、履行引领文化的大学使命,提升公民的人文精神气质、改善社会的人文环境呢?这些年来,我们也对此做了一些尝试和努力,我们策划并参与了“浙江人文大讲堂”、“文澜大讲堂”、“富春大讲堂”等学术演讲和推介平台,把浙江大学的人文类“精品”课程推向了社会,实现了人文知识、人文精神的传播,增强了浙江大学人文学科对社会的影响力。

其实,浙江大学人文课程“精品化”与“公开化”的建设之路是一个双向互动的改革过程,“精品化”必然伴随“公开化”,“公开化”又要以“精品化”作支撑,而课程的“公开化”也将进一步带动课程“精品化”的提升。因此“精品化”与“公开化”之路实质上就是人文教育从“小人文”向“大人文”,兑现人文“以化成天下”的古训之路。

(作者:盛晓明 胡娟 高晖,来源:《中国大学教学》2013年第7期)

以教促学 推进课堂教学改革

《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》重申了“创新人才培养模式”的改革要求,其中针对课堂教学,特别指出要创新教学方法,倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学。这些教学方式方法虽然在内涵和组织形式上存在些许差别。但都突出了学生学习的中心地位,强调课堂教学从“以教为主”向“以学为主”转变,实现教学过程中学生的自主探究与知识建构。“以学为主”逐渐成为当下高校教学改革的一项共识。

一、“以学为主”课堂教学遭遇的困境

由于政策鼓励和教师认识的转变,主题研讨、案例教学(CBL)、基于问题的学习(PBL)、基于项目的探究、小组合作等众多教学方式方法日渐成为课堂教学的重要组成部分。然而,尽管上述教学方式方法在设计与组织上欲将学生学习置于课堂教学的中心,但在尝试“以学为主”的教学过程中,教师时常尴尬地发现,许多学生并没有如预期那样主动深入地参与课堂教学,更没有自觉地从“知识接受者”向“建构者”乃至“创生者”转变,反而出现诸如敷衍、逃避的行为。例如:开放式的课堂交流应者寥寥;小组合作的研讨探究中总是存在大量“搭便车”的行为;主题发言或者项目成果展示沦为“各自为政”的表演,未能在课堂上引起高质量的思考与讨论,等等。

教师往往将这种消极现象归咎于学生缺乏求知的兴趣或者学习功利性过强。这样的抱怨并非没有根据,也不无道理。一方面,无论是专业选择还是课程修习,时下许多学生不是出于内在兴趣,而是随波逐流甚或追名逐利;另一方面,深受基础教育阶段应试传统的影响,许多学生已经养成了只关注正确答案、遵从教师与课本的学习习惯,一下子无法对“以学为主”的教学方法做出有效回应。学生对课堂参与的消极应对,使得“以学为主”理念下的教学方式方法创新沦为课堂教学的点缀,教学效果大打折扣,从而挫伤教师持续推进教学创新的积极性。“以学为主”的课堂教学对教师的教和学生的学提出了更高的要求,从实际运行看,无论是教师还是学生总体上都没有做好充分的思想准备。

二、“以学为主”需要“以教促学”

学生缺乏求知的兴趣或者学习功利性过重,固然是造成教学方式方法改革“失灵”的重要原因,但并不是一道无解之题。学习兴趣之于课堂教学的重要性不言而喻,正所谓“兴趣是最好的老师”,但课堂教学不能被动地以此为前提,当前学生缺乏学习兴趣的问题恰恰需要改进课堂教学予以解决。学习的功利取向作为一种外驱力无可否认,只要合理适度,并不妨碍教学方法改革,现今需要规避或矫正的

是失之过度而唯利是图,这也是教育教学“使人向善”的职责所在。诚然,学生养成主动探究的学习习惯非一日之寒,这就需要教师具有耐心和毅力,从实际出发,循序渐进地加以引导和培育。

因此,落实“以学为主”的关键首先在于教师。这就是说,教师应当优化课堂教学策略,借以激发学生的学习主动性。事实上,“以学为主”课堂教学效果欠佳,部分也是因为教师将创新教育教学方法作为教学改革的万能钥匙,在将学生之学置于课堂中心的同时却没有为学生提供足够的引导、辅导和支持。为破解“以学为主”课堂教学困境,需要深入考虑的问题是:在“以学为主”理念下,教师应扮演怎样的角色,采取何种策略?在“以学为主”的教学设计中如何实现“以教促学”?

成功的教学中“友爱”十分重要,即“教师与学生之间相互热爱”。只有师生之间建立起情感交流,教师了解学生的需要,方能对学生形成积极的影响。根据有关调研,在大学生眼中,良好的课堂教学应具有以下特点:师生互动充分、师生关系融洽、课堂气氛活跃、教学内容丰富新颖、联系社会生活、自由开放富有启发等。不难发现,良好的师生交流互动是优秀的课堂教学的基本要素。在“以学为主”课堂教学的理想状态下,师生双方通过智力情感交流,共同参与知识的建构。可以这样说,学生兴趣的培养、知识的积累、思考的深入、能力的提升在很大程度上取决于师生互动交流的数量与质量。而师生的交流互动,也在很大程度上影响着教学方法的采用、教学程序的

安排以及教学内容的组织。

总之,要避免学生对于“以学为主”课堂教学的逃避。不能单靠教学方法创新,还需要教师加强与学生的交流,重视学生的实际,关注学生的需要,对教学方法进行精细化操作,提供学习方法上的指导和支持。

三、“以教促学”的实施策略

“以学为主”理念下的“以教促学”何以实现?根据课堂教学的要素,其着力点有四。

1. 共享的教学目标

“以学为主”的课堂教学需要学生发挥主动性,这就要求明确学习什么,为什么学习,而要做到这一点,师生共享教学目标显得尤为必要。

教学目标是教学活动预期达到的,体现在学生身心发展之中的积极效果。如果教师认为教学目标空洞无物而不予重视,也不甚了了,或者认为教学目标不言自明而寥寥数语敷衍了事,甚或直接将学习目标简化为“课程考核要求”,将主要精力放在解释各项考核的比例以及评价方法上,那么,学生要么不清楚教学意欲何往而跟着感觉走,要么一味迎合考核要求而忽略甚至忘却学习实质。如此这般,焉能让学生发挥学习主动性?因此,对于教学目标,教师不仅要高度重视、了然于胸,而且还要向学生阐述清楚,听取学生意见,共建教学目标,让学生真正领会教学意图,充分发挥教学目标的引领作用。

此外,师生共享教学目标,还可以发挥教学激励功能。高等教育的“基本材料在很大程

度上构成各民族中比较深奥的那部分文化的高深思想和有关技能”。这种“高深学问”正是高等教育区别于职业教育之处，教师自然要引导学生认真学习。“当一名学生清楚地看到课程中的学问‘有益于’什么时，产生兴趣的任务就已经完成了一半多”。可见，学习动机对于完成学习任务具有强大的推动作用。如今，学生学习高深学问，有的源自于“天生的求知愿望”，可能更多的动力来自于高深学问的世俗用处。因此，教师不仅要阐述课程教学的学术意义，还要揭示课程教学的应用价值，引起学生的共鸣。这样既可以维护高深知识的尊严和课程设置的合法性，也有利于实施“以学为主”的课堂教学。

2. 适切的教学内容

多年以来，教学内容陈旧、照本宣科、理论脱离实际等课堂教学现象受人关注，为此，及时更新教学内容，加强主题研讨和案例教学，使教学具有鲜活感、交互性和现实性的呼声不绝于耳。保证教学内容的适切性，要在三个维度上实现动态平衡——知识的传承更新、社会的发展需求以及学生的个体成长。

首先，更新教学内容，需要处理好基础知识与理论前沿之间的关系。在保证基本概念、原理和知识的完整性、稳定性的同时，删去陈旧过时的具体事实和旧的范式，及时将学科发展的最新成果纳入课程。随着信息通信技术的快速发展，网络化多媒体课程日渐普及，成为延伸课堂、更新教材、支持个性化自主学习的重要依托。教师需要有效利用网络课程平台以及知识库等数字化信息资源作为教学材料，实

现教学内容的及时更新与不断拓展。

其次，教学内容的应用性甚至实用性固然不能无视，但也要适当适度。若社会需要什么就学习什么，将高等教育等同于职业培训，无异于近视化和狭隘化，制约学生的长远发展。何况许多学生未来从事什么职业、做什么工作，一时未必能搞清楚，即使有预期，今后也有变化和转换的可能。

再次，通过合理的教学内容组织实现能力培养的目标，改变重内容轻过程、重知识轻能力的状况。有学者建议，创设“问题情境”，采用“适度的不确定原则”，有意识地安排一些“信息缺口”，以此激发学生的学习动机。此外，采用案例教学、主题探究等方法，尽管也是一种好的选择，但必须避免案例堆砌、同质化、缺乏深度分析等问题。高效的课堂教学需要教师提供解释、类比和问题，帮助学生懂得基本概念，因此能解决他们自己的难题。

总之，在教学内容的选择和组织上，既要顾及学科的概念、理论和方法，保证知识体系的完整性和先进性，又要考虑社会和学生的需求，体现理论的应用性和迁移性，为实现教学目标服务。

3. 交互式教学方式

教学有法，但无定法。以学生为中心的教学没有特定的教学方法，需要根据教学目的、教学内容和教学要求，选择或者创造恰当的方法。在学生尤其是本科生主动探究知识的积极性与能力尚未充分开发之前，教师的指导和引导尤为必要，这就需要教师加强对教学方法的多元组合和精细操作。

交互式教学主要是指激发学生主体意识,使他们积极参与课堂教学,包括认真听讲、完成学习任务、主动思考并参与讨论交流。交互式教学打破了过去满堂灌教学的单向传递,强调师生之间、生生之间的交流互动,回归教学过程本质。交互式教学并不排斥常用的讲授法。讲授法以成本低、受益面广的特点在系统传授知识上具有无可替代的作用。但讲授法的有效运用必须通过设问释疑等积极的思维活动激活学生的信息通道,想方设法让学生在教师的讲授中主动摄取信息,完成知识建构。此外,交互式教学需要根据教学任务选择多种教学方法,比如讲授法、实验演示法、讨论法等,进行合理组合、灵活运用、扬长补短。

交互式教学贵在交互影响,教师要想学生积极参与课堂,自己首先要做到十分投入:课前精心准备,不打无准备之仗;课中精神饱满,细心观察学生的反应,适时调整教学节奏;课后密切与学生的接触与交流,增进相互理解和师生情谊。只有这样才能使学生人在课堂上,心也在课堂上,开展主动学习。

4. 形成性教学评价

形成性评价是相对于诊断性评价、总结性评价而言的,出现在教学过程之中,着眼于及时发现和纠正问题,促进学生发展。“以学为主”的课堂教学需要更多地运用形成性评价。

近年来,为配合主题研讨、项目探究等学习任务,课堂教学已经较多地采用综合评价方式,不再以期末考试的成绩作为唯一的评价尺度。然而,其中仍有不足之处,即往往只是将评分比例分配到不同的任务模块中,而较少关

注学生的发展过程。因此,“综合评价”应当向“形成性评价”深化发展。

以发展的目标来定位评价。教师要让学生在课堂上享受什么样的智能发展和个人发展,教师能用什么证据来证明他们发展的性质和取得的进步?只有秉持“以生为本”的评价观,形成性评价才能实现。在教学过程中注重收集学生信息,以便为其发展提供有效的指导。尤其是在班级规模不大的情况下,教师更应该通过随意交流、个别辅导、课外约见等形式,对学生个体的发展情况进行深入的了解。合理运用多种考核手段。形成性评价并不排斥用分数评判学习效果,也不限于采用何种衡量手段,但考核应该分散于学习的过程之中。这样做,不仅最大程度地实现对学生学习情况的了解,也可以让学生认识到,学习是一个持续不断的过程。除了教师的评价外,也要让学生自己评价自己,通过让学生提交自评报告等形式,促进学生不断形成对自身的清醒认识,形成自我认识与提升的动力。

一言以蔽之,贯穿上述四点的一条主线便是课堂教学中师生之间的互动与理解,尤其是教师对学生的关注、指导和支持。教学改革犹如和风细雨,不可能一蹴而就。教师需要敬业爱岗投身其中,教学改革才能不断靠近目标。当然,对教师的高要求需要相应支持改革的环境,加强教师教育、完善教师评聘政策等,都是推进改革的必要保障。

(作者:顾建民 沈其娟,来源:《中国高等教育》2013年第13、14期)

怎样讲好一堂课

我在西安交大从事数学教学工作 50 多年了，下面就“怎样讲好一堂课”这个问题，谈谈自己的点滴心得和体会与青年教师们一起分享。

一、要有高度的敬业精神

要讲好一门课，首先要有对教学高度的敬业精神。我们年青的时代和现在有很大的差别，现在时代进步了，对高校教师的要求也提高了。我很理解高校青年教师面临着很大的科研压力。但是大家也要知道，教学毕竟是学校最基本的任务。要处理好教学和科研的关系，要使教学与科研相互促进。现在进入高校的青年教师大多是博士，科研工作已有一定的训练，但教学能力却很少得到锻炼。应该在开始从教的时候，投入较多的精力，给自己打好教学基本功，养成良好的教学素养和习惯，这会使自己终身受益。我们要把教学作为自己事业的一个重要组成部分。

其次，作为一位优秀的教师，不仅要把教学作为职业和事业的一部分，还应作为一门艺术，不断探索，追求完美，把每次讲课看成是一场演出。我自己有这个感觉，如果在每次上课以前，就像演员要上台之前的心情，有点紧张，也很兴奋，有种强烈的表演欲，那么课就能讲得比较好。我们对讲课应该高标准要求自己，经常反思。对讲课能否经常反思，是一个教师敬业精神的表現。假如一堂课讲得好，课后会很高兴，有种成就感；讲不好，课后会很

难受，甚至不思茶饭。这种感情表明你对教学有高度的敬业精神，也一定能激励你去不断努力，使你的教学能力和水平不断提高。

二、要认真备课，精心进行教学设计

教师比演员还要难当，有人给演员写剧本，有导演教你怎么演，但是教师集编、导、演于一身，要把教材变成讲稿是个再创造的过程，自己导，自己演。美国斯坦福大学在教学设计中提出一个逆向设计的理念，不是仅考虑我要讲什么，而是根据教学要求和学生的实际情况，考虑学生应该学到什么，怎样让学生学到手。这里包括知识点和渗透于知识点中的科学思维方法，以及如何提升学生的学习、研究等相关能力。

我们在进行教学设计时要仔细思考：重点如何突出？难点如何突破？科学的思想如何贯穿？怎样对学生启发诱导？板书与 PPT 如何配合与布局？乃至包括精辟的讲解，诙谐有趣的语言等等。思考了这些，你在讲课的过程中才会比较自如。我们不少老教师以前是这样做的，叫三段式的备课。下周的课本周备好，这样心比较踏实，备课会比较充分；第二天有课，前一天晚上一定空出时间重新仔细思考一遍；第三段是早上醒来后在床上再想一想今天讲课内容的要点。

首次讲课的教师，要加强自我练习。我在 1956 年从上海迁校来西安时，第一次讲课。当时我在开学前和另外一位新开课的老师在

大教室里轮流反复讲课练习、相互提意见的情境仍历历在目,也有的老师在家对着穿衣镜练习。现在科技发达了,我们还可以录像,把讲课录下来之后通过回放能够更好地发现自己的问题。有的人有讲课的天赋,但是很多人是靠后天的不断练习来提高自身水平的。只要对自己高标准、严要求,在实践中不断努力、不断磨练,就可以使自己迅速成长。经常反思,讲不好课心里难受,就有内在的动力促进你把课讲好;讲得好了有荣誉感和成就感,同样鞭策着你,要保持荣誉就必须不断努力、与时俱进。这种内在的驱动力就能使你不断前进成为一名优秀的教师。

要备好课,一定要对教学内容有深入的钻研。现在的教师学历都很高,在研究生期间也做了不少研究工作,但并不等于把大学的课程都理解透了。教学工作要求对内容非常细致深入地理解,一定不能轻视基础课的教学。应该知道:自己懂不等于学透了,学透了不一定能讲,即使能讲出来也不一定能让学理解,更不要说如何培养学生能力。所以要深入钻研教学内容,要和学生换位思考,要不断积累经验。

科研对提高教学质量是非常重要的也是非常必要的。研究工作使我们的知识面更宽,观点更高,视野更加宽阔。不仅为教学内容的更新奠定了基础,也使我们可以从更高的角度和更宽的视角去理解基础的东西;同时,我们所具备的科研能力,有助于对课程内容的深入钻研,可以帮助我们去揭示事物的本质,发掘和传授渗透在课程内容中科学的思维方法,这一点有没有做过研究工作以及科研水平的高低是大不一样的。

三、要有激情,要对学生有吸引力和感染力

激情不是做作,是自然的流露。首先,激情来自对教学工作的热爱,对学生的关爱;激情还来自对所教内容的兴趣和感情,而这种兴趣和感情来自对内容的深刻理解。自己对内容有心得体会,觉得这些体会学生看书不容易获得,就会在讲课时产生兴趣,在讲解时就自然会有激情。假如照本宣科,自己都会觉得枯燥无味,怎么能产生内在的激情呢?所以我们需要对教学内容深入钻研。

其次,激情来自讲课的信心。站在讲台上要信心饱满,信心来自你认真地备课。我记得自己在开始从事教学工作的时候,有一位比我年长一些的老师,他备课时把所有的话都写出来,就像写文章一样,我也学习他,这样做的好处就是能够仔细思考,帮助加深印象,这只是三部曲的第一步;讲课前一天晚上一定要再写一个提纲,按照提纲来讲,可以避免背讲稿。但是由于你仔细写过,讲课时那些要点和精彩的语句也就自然而然地讲出来了。另外,讲课的前三分钟很重要,如果一开始讲得很流畅,自己很满意,后面就比较顺畅了;如果开始讲乱了,后面思想就老有牵挂,整个思路就容易分散,影响自己感情的投入。因此,教师提前到场很重要。要使自己静下心来,提前酝酿,做好准备,力求先把开始的三分钟讲好。

四、练好基本功,养成良好的习惯

现在年轻教师最容易出现的问题就是讲课的时候不能面对学生,不敢正视学生。我们要用自己的表情、肢体语言来吸引学生,特别要用眼神去观察我们的听众,才能够知道下面听众的反应。要用眼神与学生交流,当我们看

到学生听懂后那种喜悦的表情时，会受到激励，使自己振奋；如果学生抬头率低，或者表示疑惑，就要想办法再讲一讲。我们要用眼神去搜索观众，吸引观众，了解观众。

讲课一定要条理清楚，思路清晰，自己很清楚这节课到底要讲几个问题，每个问题讲哪几点，这几点怎么关联，逻辑顺序怎么样，备课时一定要脑子里很清晰。

讲课要突出重点，重点处可放慢语速，加重语气来强调，想办法让学生感受到这是重点，例如在黑板上书写，在 PPT 上做标注，但更多的是利用我们的肢体语言、语速和加重的语气让学生感受。有时讲完一部分内容后，要对它作几点解释，或者要注意几点，一点一点讲清楚，内容不宜写的太多，简单写几个关键词即可，要靠你讲来让学生理解。

讲课的语言要力求简练、准确，快慢适度，从容不迫，不要让学生觉得你在急于往前赶，要能够引导学生循序渐进的思考。要一句一句地讲，要有适当停顿，讲解的过程就是引导学生思考的过程，是展示思维方法的过程。有时觉得自己没讲清楚，这时不要反复地去解释。可以说：“我再讲一遍”，把学生的注意力先集中起来，然后再用精炼准确的语言重新讲一遍，这样效果更好。还要注意，我们是讲，不是背书。记得一次讲课竞赛，有一位物理老师有很好的讲课素质，但她在参赛前试讲时，尽管话讲得非常漂亮，没有任何语病，很流利，抑扬顿挫，听起来很不错，但是听完之后给人印象不深，就是因为她在背讲稿或者是在朗诵，她只注重如何用简练准确的语言讲出内容，但是没有考虑如何让学生听懂。背或朗诵与讲着眼点不一样，效果也大不一样。之后我

们给她提了这方面的意见，她进行了改进后获得了学校的特等奖。注意语言的准确、漂亮固然重要，但是落脚点是要让学生听懂，而且留下深刻的印象。

年轻教师有个通病，就是往往板书写得太多，PPT 上东西太多，让学生不得要领。板书不宜太多，书上有的不一定都要写。布局要合理，有一次我看到一位老教授拿了一页纸在桌子上画，他是在事先设计板书，哪里举例，哪里画图，哪里擦掉，哪里保留，这种精神很值得我们年轻教师学习。另外要合理使用 PPT，我认为 PPT 是先进的教学手段，我们应该学习使用，但是 PPT 只是多媒体的一种，有很多媒体，粉笔加黑板也是一种教学媒体，不能片面地强调或否定 PPT。何时、何处、如何用好 PPT，应该视课程性质、讲授内容的不同而定。有些直观展示的东西，例如零件、机构，物种，医学人体结构等，还有图形与总结性的文字等，适合用 PPT；但有些推导、演算的东西，用粉笔在黑板上一点点推导能更好地引导学生思考。PPT 更主要的作用是展示粉笔加黑板所不能够给学生展示的东西，对学生更有启发性，让学生能更深刻理解的内容。因此，我认为 PPT、粉笔加黑板等各种媒体要根据不同的课程、不同的内容，有机结合，互相补充，才能得到更好的效果。千万不能为了图方便把讲稿搬到 PPT 上照本宣科，那就失掉了讲课意义了。另外，要避免拿着讲稿讲，有的教师一手拿讲稿、一手拿粉笔来讲课，说明他备课不充分，内容不熟练，信心不足，给学生不好的印象。

每次课开始时，对上次相关内容简要复习，一两分钟，给学生一个简要的框架，最后

简要小结,帮助学生回顾今天主要讲过的内容,这样对学生在总体框架上把握课程内容大有益处。另外,刚开始上课的老师往往担心准备的内容提前讲完了,从而影响讲课的速度和信心。建议大家可以准备一些可讲可不讲的内容,比如多准备两个例子,也可以备一点下节课的内容,这样你就心中有数、不必担心了,可使自己信心饱满地放开去讲。

五、通过知识的传授培养学生科学的思维方法和能力

通过知识的传授培养学生科学的思维方法和能力是讲课水平高低的重要指标之一,也是我们当前教学改革的主流和对教师高标准的要求。要培养学生的创新意识、创新精神、创新思维和创新能力,就要在讲课中力求揭示问题的本质,通过知识的传授培养科学思维方法。提升学习能力,思维能力、研究能力、应用能力。创新的人才不仅要有分析问题和解决问题的能力,而且还应具有发现问题、提炼问题的能力。否则你只能总是跟在别人后面,没有原创性的东西。数学家波里亚(Polya)说过:“在前辈数学家中欧拉对我的影响最大。主要原因在于,欧拉做了一些跟他才能相当的伟大数学家从没做过的事,即他解释了他是如何发现他的结论的。对此,我如获至宝。”这就告诉了我们应该着重教什么东西。比如我们解决一个问题,不要拿来就解,要首先从初学者的角度考虑如何想到这个解决方法的,传授给学生科学的思维方法。

国际数学教育委员会前主席、荷兰数学家H.Freudenthal有句很有启发性的名言,他说:“没有一种数学思想,以它被发现时的那个样子发表出来。一个问题被解决以后,相应地发

展成一种形式化的技巧,结果使得火热的思考变成了冰冷的美丽。”

我想其他学科也是类似的。我们读的文章、看的教材,都经过整理,很系统,很缜密,但是人们在开始发现、发明这些问题的时候,往往不是这样的,那种火热的思考已经被人为加工整理过的形式美丽所掩盖。优秀的教师不仅要讲清知识,更应着力于去向学生揭示那些“火热的思考”,引导学生去发掘和领会那些“火热的思考”。那些“火热的思考”的积累,就是学生创新思维的基础,而学生发掘和领会那些“火热的思考”的能力,就是学习能力的核心,也就是他们将来创新能力的重要组成部分。

例如,微积分的主要概念是导数和积分,我们不能仅从数学形式去讲述这两个概念:仅停留在导数是函数改变量与自变量改变量之比当自变量改变量趋于零时的极限;定积分是黎曼和式的极限。要揭示它们的本质。实际上,导数与定积分分别是处理均匀量的商与积两个概念在处理相应的非均匀量时的发展。对均匀量需要用除法和乘法解决的问题,对相应的非均匀量而言,就可以考虑通过“局部均匀化求近似,利用极限得精确”的思想用导数和积分去解决。除法与乘法在均匀量中经常使用,然而,自然界与科学技术中大量存在的问题涉及非均匀量,这就需要导数与积分。揭示上述本质不仅显示了微积分的重要性,也为其在实际中的应用指明了方向,提供了思路。

六、善于启发诱导,注意师生互动

这是个教学方法问题,要摒弃保姆式、灌输式的教学方法。尽管我们教学改革搞了多年,但是由于各种原因,现在我们国家的教学,特别是基础课教学,保姆式、灌输式的教学法

仍然占据主要的讲坛。这对于我们培养创新人才带来很不利的影响。一位优秀教师既要考虑如何把知识传授给学生,还要考虑到怎样有利于提升学生自主学习的能力,这是培养创新人才所必不可少的。要激发学生的学习兴趣,培养学生独立思考和自主学习的意识、习惯和能力。有的老师讲得很细,学生很满意,首先肯定这是好老师,但是作为培养创新人才来讲,他还不够,还需要继续努力,更新观念、改进教法。因为这种过细的讲解,容易养成学生依赖教师的心理和思想懒惰的习惯。当然,在培养学习能力上要循序渐进。应该构建一个有坡度的桥,起始于学生当前的实际能力,桥的坡度与长度应视课程与学生的具体情况而定,要让大多数学生通过努力能上得去。

“启发式教学”、“互动式教学”、“讨论式教学”、“研究式教学”等教学方法,虽然提法的侧重点有所不同,但其共同的理念都是:在教学中以学生为主体,以人为本,以调动学生自身的学习主动性、积极性为手段,以提高学生的学习兴趣、学习能力和创新意识为宗旨,在激发学生潜能、启迪学生思维的过程中传授知识与技能,促进学生知识、能力、素质的综合协调发展。

在讲课中,特别在大班讲课中,常用的互动方式是提问与边讲边练。对于边讲边练,建议可以一次布置两三个题目让下面学生做,同时调两三个学生分别在黑板上做,这样时间比较同步,也便于进行点评。提问是大班常用的互动方式,应当注意:所提问题应围绕重点,激发兴趣,短小且利于争辩;活跃气氛,调动情绪;平等和谐,不要教师老大自居;走近学生,在学生中间转圈;放大学生的声音,引起

大家关注;针对对象,根据问题难易让相应的学生回答,尽量不要给学生难堪;引导点评,学生回答完后要点评,要以鼓励参与为主。

七、注意现代信息化教学技术的应用

目前,随着信息化、网络化时代的推进,知识的内涵和获取的渠道与方式发生了种种变化,各种媒体技术在教学中的综合使用,精品视频公开课和精品资源共享课的广泛建设,以及网上资源的获取和网络教学的发展等,已成为传统教学方式的重要补充和发展方向,上述这些变化必将促使教学模式和学习方式的创新和转型。我们年轻教师容易接受新鲜事物,也比较容易掌握先进的教学技术,如何将先进的教学技术运用到教学中去,如何适应信息化网络化时代的挑战,这将是今后教学的补充和发展方向。我们要具有前瞻性去探索。值得注意的是,在引进先进、实用的科学计算方法和计算工具的同时,要正确认识基础理论在人才培养中的作用,正确处理必要的科学素养与实用方法的关系;传统方法和基本技能与先进计算工具使用的关系。防止片面性的错误。

以上是我个人在讲课中的点滴体会,不一定都正确,加之我本人教课种类的限制,有很大的局限性。仅供大家选择性的参考。各校都有许多具有丰富教学经验的中老年教师。建议青年教师能抽点时间去听听他们的课,虚心地学习他们的教学艺术和经验;也可请他们听自己的课并给予点评。这对迅速提高自己的教学能力会有很大帮助。衷心地祝愿新一代的青年教师们都能成长为广受学生欢迎和爱戴的优秀教师。

(作者:马知恩,来源:《中国大学教学》2013年第6期)

哈佛大学通识教育课程改革研究

哈佛大学在课程设置与管理上,继承了自1978年以来核心课程设置及管理的合理部分,建立了一种统一与分散相结合的通识教育新模式。这种新模式将自由教育与学生未来生活相联系,具有更鲜明的实用色彩。

一、课程设置的变化

哈佛大学的通识教育改革,继承了核心课程设置及管理中的合理部分,同时针对其弊端进行改革,建立了统一与分散相结合的通识教育课程体系。所谓统一就是仍然像核心课程那样,在各系之外设置通识教育系列课程。所谓分散就是肯定各系在通识教育中的作用,赋予各系提供通识教育课程的责任。这样学生就有了更多的选择自由,可以根据自己的需要来选择通识教育课程。

哈佛大学具体做法就是将原来核心课程的七大领域改为通识教育计划的八大领域。通识教育计划的八大领域是:美学与阐述性理解、文化与信仰、实证推理、道德推理、生命科学、宇宙物理科学、世界社会、世界中的美国。与核心课程的七个领域(文学与艺术、科学、历史研究、社会分析、道德思考、外国文化和数量推理)相比,课程去掉了“历史研究”和“社会分析”,将科学分为“生命科学”和“宇宙物理科学”,“外国文化”变为“世界社会”和“世界中的美国”。哈佛大学的通识教育计划不仅要求学生向外了解世界各国的社会状况,也要求学生从目前世界各国的状况中了解美国自己。

哈佛大学的《通识教育工作组报告》实际上是一个调和版本,是一个将理想和现实兼顾的版本。正如《通识教育工作组报告》所指出的那样,通识教育计划的宏伟理想就是能够涵盖大学生在哈佛所有活动中的学习,既包括课堂内,也包括课堂外。哈佛通识教育课程应为学生提供广泛的材料,而不是就某一主题或几本教科书进行深入地探讨。帮助学生用抽象的概念或已有知识去理解和解决具体问题,使学生意识到,他们现在的学习对他们将来的人生及离开学院后的生活有重要影响。

二、理念的变化

哈佛大学的通识教育继承了自由教育的传统,明确宣称哈佛的教育是一种自由教育,是让学生自由学习、探索和反思的教育。哈佛大学认为自由教育不仅是培养人的理智和心灵的教育,也是一种有用的教育,为未来生活做准备的教育。自由教育教会学生思考、教会学生分辨,能将学生在哈佛的学习与离开哈佛后的生活联系在一起,帮助学生理解世界的复杂性,能使学生更好地应对各种变化。哈佛大学对自由教育的解释显然脱离了传统的自由教育的主张,吸收了实用主义的教育思想。传统的自由教育者所主张的是“知识本身即为目的”,不是为了生活。从哈佛大学的主张来看,自由教育既是目的,也是手段。学生毕业后所要面对是分裂的、多变的、不确定的世界,哈佛的学生将在这种异常复杂的环境中开辟他们前进的道路。哈佛大学通过开设通识教育课

程,能够帮助学生找到他们的道路,帮助学生承担他们的责任,这是哈佛的使命。

哈佛大学的通识教育理念并不是一种革命或颠覆,因为哈佛大学的通识教育理念历来都是兼容并蓄的,包含着多种教育观念而不是一种。哈佛大学从来都不主张回到过去,回到古典传统中去,而是积极地面对现实,面向未来。核心课程中的“核心”并不是指一种核心理念或核心价值观,而是指在人类所积累的知识海洋中,有一些知识是非常重要的,处于基础的、核心的地位,对于青年学生来说,是必须学习的。核心课程的学习对于学生个人来说能够完善他们的心智,为其终身学习打下坚实的基础,对于社会来说,则能够塑造一个社会共同的价值观和理念。哈佛大学的通识教育理念并不是一个具有内在一致性的理念,而是一种网罗众家、兼容并蓄的教育理念。

哈佛大学的通识教育理念与以往相比,理想主义成分有所减少,更加面向现实、面向世界,强调时代的变化,具有鲜明的实用主义特点。《通识教育工作组报告》提出哈佛大学的通识教育课程有四个目标:为学生成为公民做准备,也就是为参与公共生活做准备;使学生成为积极参与地方的、国家的和国际事务的公民,并理解这种公民身份和责任;教育学生不仅将自己作为传统艺术、思想和价值观的产物,而且将自己作为传统艺术、思想和价值观的参与者,这就需要学生理解多元文化及其冲突;为学生批判性地、建设性地回应变化做准备,为此就要了解那些影响改变现代社会的力量,如科学技术,哈佛的学生在离开哈佛后能够跟上时代的步伐;帮助学生从道德方面理解他们的言行,为此要发展学生的道德意识。

1978年,哈佛大学核心课程的目标是培养“有

教养的人”,罗索夫斯基认为有教养的人有五个标准:一个有教养的人,必须能清晰而有效地思考和写作;一个有教养的人,必须对自然、社会和人文有所批判性的了解;一个有教养的人,必须了解塑造现在和形成未来的其他地区和历史上其他时期的文化和力量;一个有教养的人,能了解思考道德和伦理的问题;一个有教养的人,应在某一知识领域里有深入的研究。从核心课程的五条标准可以看出,有教养的人其实就是一个知识广博的人,这与我们通常的理解是不一样的。哈佛大学以核心课程来培养有教养的人,就是以核心课程来培养知识广博的人。核心课程强调获取知识的方法是为了让学生将某一门核心课程中学到的思维方法和分析方法应用到对其它学科或问题的分析中。从理论知识的迁移来说,这是一种高效的学习方法,广阔的知识领域加上多学科的思维方法。从中可以看出,哈佛大学所培养的就是全人,是一种全人教育。哈佛大学所打造的核心课程似乎要以不变应万变。

哈佛大学的通识教育计划既强调知识也强调知识的应用,有着学以致用的实用主义教育的影子。为了促进知识的应用,哈佛大学的通识教育课程改革对学生的课外活动也给予高度重视,认为学生的课外活动能够促进通识教育课程的学习,应该建立一种“基于活动的学习”,将学生的课外活动经验与课堂内的学习结合起来,将知识与经验连接起来,从而使学生在将来能够更好地应对生活、工作及变化。要将抽象的概念、原理与问题的解决联系起来,将学生在校内的学习与今后的生活联系起来,从而为未来的生活做准备。

(作者:李桂红,来源:《高教领导参考》2013年第12期)

北京大学本科教学改革进程探索

北京大学的本科教学改革可以确定为三大改革和七项小改革,这些改革一起形成了北京大学目前的本科教育现状,这种现状与世界一流高校更加接近,标志着北京大学更好地把握了教育规律。

一、影响深远的三大教学改革

一是通选课的设置。2000年,北京大学在课程中增设了“通选课”类别,要求所有学生在五个领域(数学与自然科学、社会科学、哲学与心理学、历史学、语言文学与艺术)选修完成16个学分的课程。2008年之后,北京大学推出“大类平台课”,允许学生在相似专业大类领域中选修10学分左右其他领域必修课,同时将通选课要求降低至12学分。根据院系专业特点和相互之间的关联,大类分为理工、人文、社科和经管四个学科大类。

二是元培计划的实施与按大类招生与培养。2001年北京大学开始实施“元培计划”,在低年级实施通识教育,使学生对学科专业以及自己的能力和兴趣有充分了解再选择专业。元培计划实施自由选课学分制、导师制和弹性学习年限。2007年9月,北京大学在元培计划试验班的基础上成立了元培学院,至2012年,元培学院本科生规模逐步发展到800人左右。招生质量、毕业生质量及毕业去向表明,这项本科教育的结构性改革基本取得成功。在元培计划改革的同时,学校对各院系课程学习

的先后次序进行了调整,自2002年起实施按院系大类招生和培养。

三是本科生科学研究。1998年以来,北京大学设立了“君政基金”等多项基金,支持本科生参与真实科研活动。并制订了“北京大学本科生研究课程相关管理规定”,对培养过程予以规范化,管理核心是将研究课程纳入正规课程体系,这一制度直接培养学生的创新能力。

二、七项教学与管理制度的小改革

一是减少本科毕业学分要求。减少本科毕业学分要求的改革对于创新人才的培养具有重要意义,学校给予学生更多的学习自由和自主学习时间,从而使学生参与本科生科研、自主选择辅修、双学位教育等改革得以顺利开展。

二是减少课堂内教学时间和学期制度改革。学时与学分对应关系以及学期制度是高等教育最基础的制度之一,适当减少课堂教学时数、相应降低学分子时比例并缩短学期的改革,以培养创造性人才为目标,着眼于大学教与学的根本逻辑,给予了学生更多自主学习时间。

三是开放的暑期学校。2009年北京大学率先在国内开始进行国际暑期学校的崭新尝试。此外,北京大学系统组织派出和鼓励学生参与20多所世界一流大学暑期学校。同时,北京大学持续进行暑期学校办学机制的深入研究,涉及暑期学校与学期制度安排、暑期学

校中外比较、学分转换制度、开放的教学体系、暑期学校课程设置、国际化教育效果分析等,为暑期学校制度发展奠定理论基础。

四是完善辅修、双学位教育管理制度,促进跨学科知识复合型人才培养。具有跨学科复合型知识背景的毕业生在劳动力市场显示出特别的竞争力,制度的创新与完善使北京大学多学科优势得以发挥,辅修、双学位教育成为北京大学本科教育的重要组成部分。

五是考试制度改革。北京大学本科生考试模式改革包括:第一,鼓励采用多种考试方式;第二,增加平时成绩占课程总成绩的比重;第三,采用平均学分绩点衡量学生学习成绩;第四,给学生以创造性表达的机会。同时,北京大学也完成了学籍管理制度的改革。

六是研讨课教室建设和小班研讨课推进。2006年北京大学建成27间研讨课教室,为研讨课教学的逐步推广建立了初步的物质基础。北京大学从2009年9月起陆续在数学、物理学、化学、生物学、计算机科学和环境科学6个领域开展了探索,还在地学、力学以及“古典语文学”领域设立了3个校级试验计划。这些计划的核心教育元素分别是小班研讨课教学、本科生科研和国际化。2012年北京大学决定自2012年秋季学期启动“小班研讨课教学”试点,进一步提高本科课程中小班研讨课比例。

七是提高本科教育国际化程度。北京大学在建设世界一流大学进程中,制定了国际化发展战略,并适时出台了“北京大学本科生赴境外大学学习的课程认定及学分转换相关管理办法”,确定了学分转换的基本原则、课程认定范围以及课程成绩评定转换操作原则及方法。

在这七项变革之外,北京大学本科教育还有一些其他改革,包括保送研究生制度、选课模式变革、教材建设与选用等,这些变革对北京大学本科教育的进步也很重要。

三、本科教育面对的问题及未来改革展望

首先,如何从理论和实践层面回答“钱学森之问”。从理论和实践层面回答“钱学森之问”,意味着未来北京大学的本科教学仍需更加深入的改革,这些改革涉及考试制度、奖学金制度、评分方式、考题类型、教师对于知识的态度、人才选拔和评价方式等内容。

其次,如何培养各类领袖人才。相比国内其他高校,北京大学在培养学术领袖、思想领袖方面取得了一些进展,在培养政治领袖方面也有一些成绩,但是在培养商业领袖、工业界领袖和其他领域的领袖方面尚无经验可言。对于学术领袖和政治领袖培养方面的成功经验也没有深刻的理论反思,这意味着未来的改革仍没有坚实基础。

第三,如何扩展元培模式。元培模式下一步如何完善和发展已经成为北京大学师生十分关心的重要问题。认为元培学院应当“有条件地扩大规模”已经成为多数人的共识。但在扩大规模的模式方面仍然存在几种可选择方案,一是元培学院简单增加招生人数,二是建设另一所住宿学院,在元培模式规模扩大的同时与元培学院形成竞争。

第四,如何选才。北京大学如何从中学选才仍是重要问题。北京大学需要培养各类领袖,政治领袖、商业领袖、军事领袖需要具备的基本素质与学术领袖的基本素质是否应当有所不同?除去高考成绩指标外,何种指标是

有参考价值的? 北京大学与清华大学一样, 都在高考中追求状元。改变状元招生观, 需要参与招生的全体人员转变认识, 这种转变所带来的变化才能与培养目标相一致。

第五, 如何调整教学方式, 增加小班研讨课。未来促进小班教学仍有五方面工作需要考虑, 包括确立全校统一的教师基本教学工作量制度、以培训提高教师上研讨课的教学能力、培训助教并完善助教制度、改造研讨课教室, 这样才能使小班研讨课成为北京大学教学的重要组成部分。

第六, 如何调整学生教育规模。北京大学目前的大规模与大的课程班级规模相对应, 同样与教师对学生的关心爱护不足相对应。

第七, 如何深化对教育的认识并将教育规律法制化。只有对通过“大学章程”将我们对于教育规律的认识法制化和规范化问题的广泛和深入的反思, 未来的北京大学本科教育改革才能在过去改革的坚实基础上深化前行, 才能进步, 否则难免反复或折腾。

(作者: 卢晓东, 来源:《高教领导参考》2013年第13期)

美国研究型大学本科课程的变革路径

美国研究型大学的本科教育必须以培养有教养的人为目标, 以专业教育的丰富化通向通识教育, 学科或专业应通过课程设置体现人文关怀, 教师与学生须通力合作实现教学质量水平的提高。只有如此, 美国的研究型大学才能永远发挥其创造未来的作用。

一、培养“有教养的人”是研究型大学本科教育的人才培养目标

未来的研究型大学应该培养有教养的人。重构大学本科课程, 应该具有一种内在联系的教育目的和教学目标。一般而言, 本科教育的目标是: 提供通识性的入门知识, 培养一种批判性思考能力和经过训练的好奇心, 以及一些特殊的技能。本科教育的目的是发展学生在一个选定的专业中判断、区分、参与和比较衡量的能力。毕业生不仅要头脑中充满很多知识, 而且还要有见地, 也就是可以意识到一个领域

与另一个领域之间的相关性。于这样的认识, 教育中的重点既不是课程设置, 也不是课程内容, 而是教育中人的问题。

二、丰富专业教育, 实现专业教育与通识教育的融合

美国未来的研究型大学必须培养有教养的人, 大学正是培养学生获得有教养的人应具备的品质的最佳场所。这些品质目标既可以通过传统的通识教育也可以通过专业化的课程来实现, 大学必须通过学生的学习目标的实现来达到自身的目标, 而不是重新设定或者替代学生的目标。专业化教育并不排斥通识教育, 要以专业教育的丰富化通向通识教育。大学不是职业培训的主要场所, 在大学里开设过多的职业技术课程与大学的育人目标是相违背的, 与融合了通识教育精神的专业课程之间存在着巨大的差距。大学必须在通识教育的基础上

实施职业技术教育。成功的大学教育是专业教育和通识教育相结合。

三、人文是大学课程设置的核⼼，每门学科或专业应体现人文关怀

大学所培养的学生必须对于人类在自然界中的地位以及人类社会有自己的理解。本科生需要在大学中接触一些自然科学。但是，仅仅做到接触是不够的。研究型大学无需孤立地为学生增加科学课程，而是在大学课程的学习中加入这些科学的知识与经验，将自然科学与人文社会科学融合在一起。同时，也可以组织学生去野外考察，由资深的自然科学教授进行指导，引导学生去发现自然科学的研究方法并体验其研究过程。经验的学习和联系的学习是创造性学习最好的、最有力的途径。人类生活在一个复杂的社会网络之中，作为社会的个体必须对我们当前的社会有自己的理解，这些理解不是狭隘的社会学课程给我们所提供的全部。有效的教育包括将有关人类的渴望与希望的伟大主题展示给学生。研究型大学除了设置语言文学、区域研究、历史、艺术和人类学这些传统的人文课程之外，还应开设展览、电影、讲座、社团或者其他很多形式的隐性课程。大学的目标并不是让学生对所有的艺术领域都有一种零散的知识，而是使其发展出一种品位和好奇心。好的课程本身，也可以帮助学生形成对于不同文化和时代的兴趣和认识。人文是大学课程设置的核⼼，大学应极力抵制商业化的侵袭，每门学科或专业都要体现人文关怀。不论社会的风向标是什么，大学必须坚持自己的方向，在关注人文问题和人类经历的方面担负起重要的责任。

四、教学的目标是为了帮助学生达到严格的标准

大学的教育目标和课程目标必须由自己的专家来表述，必须与其办学定位和办学理念相一致，必须经过课程人员的辩论并由校方决定。教学的目标一定是帮助学生达到严格的标准，而不是在标准问题上进行妥协。大学必须对学生提出更高的要求，至少在一些大学中要求这样做。成绩评定的目的不仅仅是分出等级，也在于引导和促进学生获得更多的知识。大学产生于学生对教学的需求，因此“出色的教学要能够把握平衡：包括高标准和过分要求之间的平衡、学习兴趣 and 学术规范之间的平衡、学生自学和教师引导之间的平衡、不偏不倚和个人信念之间的平衡以及联合的必要性与草率综合的危险性之间的平衡。在这些问题上，虽然没有一个简单的共识，但是优秀的教师能够对学科的完整性和学生的接受能力都给予考虑，从而形成一种直觉，知道以何种方式组织材料，这种方式既有严谨的学术性质，又能在一个更高的且能够达到的水平上对学生的能力提出挑战。”仅仅视教授职业为谋生手段的教师就是一个骗子，任何一位被称为教授的人都必须将教学看作是一项道德职业。因为教师不仅是讲解者，还要在教学的过程中充当教练、向导和角色模范的三重角色。教师必须承担起教育学生的责任，但责任不仅仅落在教师的身上，也同样由学生来承担。学生要在教师的指导和引领下学会自主学习，在大学更重要的是找到自我，学生在学校受的教育是一种自我教育。学生一定要成为一个积极的参与者，而不能是一个消极的看客。

（作者：魏昌廷，来源：《高教领导参考》2013年第13期）

本科教学工作大事记

◆ 6月4日, 我校文法学院萧洪恩教授主讲的《民俗文化鉴赏》正式在中国大学视频公开课的官方网站——爱课程网上线, 这也是我校继郑用璁教授主持的《基因的奥秘》之后的第二门上线的国家精品视频公开课。据悉, 全国高校目前共有 266 门课程在爱课程网上线, 实现教育资源共享。

◆ 6月6日至7日, 校长助理张庆国教授率教务处、生命科学技术学院负责人赴劲牌有限公司总部进行调研, 与劲牌有限公司董事长吴少勋等进行了全面交流。

◆ 6月, 教育部发文公布我校生物学、作物学、水产养殖等3个实验教学中心获批为“国家级实验教学示范中心”。

◆ 6月9日首届全国大学生环保科技大赛获奖作品揭晓, 我校佃袁勇、胡荣桂、熊双莲等教师指导的两件作品获三等奖。

◆ 6月15日, 全国大学英语四、六级考试如期举行。我校考点共 10762 人报考, 其中四级 4434 人, 六级 6231 人, 小语种 97 人, 共设考场 362 个。副校长李崇光亲临考场指导, 湖北省巡视员检查了保密室、视频监控室, 巡视了考场。

◆ 6月21日, 光明日报以《课堂就在田间地头——华中农业大学探索“三田三早”实践育人模式》对我校实践教学情况进行报道。

◆ 6月24日至25日, 副校长吴平、校

长助理张庆国赴深圳为我校实习基地授牌, 看望并慰问实习学生。教务处处长江珩、动科动医学院党委书记程国富、副院长蒋思文等参加了授牌仪式。

◆ 2012-2013-2 学期期末考试于 6 月 24 日—7 月 2 日进行。全校共设考场 805 个, 涉及课程 234 门、班级 450 个, 考生 53700 余人次。

◆ 7月3日, 学校举行 2013 届本科生毕业论文(设计)创新奖专家评审会, 评出 2013 年本科毕业论文(设计)创新奖 50 项。

◆ 7月3日下午, 第 11 届中国大学生广告艺术节学院奖获奖作品揭晓, 我校文法学院 2011 级艺术设计系罗鑫同学创作的作品《只有黄老五》摘得银奖, 指导教师夏琳获优秀指导教师奖。此外, 还有 3 件作品获优秀奖, 19 件作品获入围奖。

◆ 7月8日, 副校长李崇光、吴平率教务处、动科动医学院相关负责人赴湖北省农科院畜牧兽医研究所、武汉市畜牧兽医科学研究所考察教学实习工作并看望慰问校外实习师生。

◆ 9月3日, 教务处召开党的群众路线教育实践活动座谈会。各学院教学院长、系主任、教研室主任、实验教学中心主任、教学秘书以及一线教师代表 22 人参加了会议, 副校长李崇光、校教育实践活动检查指导组成员出

席了座谈会。

◆ 9月5日下午,我校第十一届青年教师讲课竞赛(决赛)评委会议在行政楼114会议室召开,会议标志着我校第十一届青年教师讲课竞赛(决赛)正式拉开序幕。据悉,本次决赛共有24名青年教师参加,采取随堂听课与集中比赛相结合的方式进行,竞赛时间为9月上旬至12月下旬。教务处、人事处等部门

负责人出席了会议,决赛主任委员张端品教授及25名评委专家参加会议。

◆ 9月12日下午,教务战线在行政楼217会议室召开专题会议,传达校领导务虚会精神,布置下一阶段本科教学工作。各学院教学副院长和教务处科长以上人员参加了会议。李崇光副校长出席会议。

教育部植物生产类、动物生产类专业 教指委工作会议在我校召开

7月4日至6日,由我校承办的教育部高等学校植物生产类专业教学指导委员会、动物生产类专业教学指导委员会(以下简称教指委)2013年工作会议在我校国际学术交流中心召开。两个教指委委员、教育部高教司、高等教育出版社等52个单位共95名代表参加了会议。

会上颁发了2013-2017年教育部高等学校植物生产类专业、动物生产类专业教指委委员聘书。教育部高教司综合处张庆国同志发表了讲话。他强调了教育部副部长杜玉波提出的教指委主要工作的“三个着力”,即着力推动教育理念转变,确立科学的人才培养质量观;着力研究制定国家标准,推动建立具有中国特色、世界水平的本科人才培养质量标准体系;着力研究改革人才培养模式的重大理论和实际问题,探索形成科学基础、思想品德、实践

能力和人文素养融合发展的人才培养新模式。他希望各位教指委委员能领会内涵,积极为高等学校植物生产类专业和动物生产类专业教育教学的提升提供更直接的智力推进。

植物生产类专业教指委主任委员、我校教授邓秀新院士做了题为“园艺产业与园艺学科发展趋势”的报告,分析了园艺产业的现状,预测了未来的发展趋势。他建议围绕科学问题和产业问题开展研究,加强园艺学科专业人才培养改革的总结,要高度重视本科人才动手能力培养。

动物生产类专业教指委主任委员、我校教授陈焕春院士做了“畜牧产业和科学技术发展现状与趋势”的报告。他从我国与世界畜牧业的发展现状与趋势对比入手,分析了畜牧科学技术进步与发展方向,指出畜牧业人才培养必须面向生产、面向世界、面向未来。

植物生产类专业农艺类教学指导分委员会主任委员、南京农业大学郑小波教授做了“农艺类本科专业建设与发展浅析”的报告，探讨了农艺类专业人才培养目标定位，提出要进行本科专业人才分类培养模式的探索，指出实践教学是当前本科人才培养的最薄弱环节之一，要加强实践基地建设，完善实践能力考评标准体系。

动物生产类专业教指委副主任委员、中国农业大学李德发教授做了“中国农业大学动物科技学院本科教学介绍”的报告，分享了中国

农业大学动物科技学院近几年推动本科教学与科研的有机结合、完善“课程实验+教学实习+科研训练+社会实践”四段式实践教学体系等的做法。

下午，两个教指委进行了分组讨论，主任委员布置了五年工作计划以及第一年的调研任务和分工，与会委员就植物生产和动物生产类专业人才培养存在的突出问题及本届教指委将要推进的重点工作进行了热烈讨论，并达成了共识。

(来源：教务处)

学校召开新一轮本科专业人才培养方案评审会

7月13日，学校召开新一轮本科专业人才培养方案评审会。评审专家组由张端品、郑用璠等组成。副校长李崇光、吴平出席会议，各学院主管教学工作的副院长、教学秘书、教务处工作人员参加了会议。

评审前，教务处副处长李寅甲介绍了新一轮本科专业人才培养方案修订的工作背景，并结合现行人才培养方案存在的突出问题，对《华中农业大学关于修订本科专业人才培养方案的实施意见》做了重点解读，明确本次评审重点。

李崇光结合学校九代会提出的“人才培养质量一流”，强调学校新一轮本科专业人才培养方案修订意义深远，对于学校奋斗目标实现

非常重要。他要求各个专家结合学校实际和高等农业教育发展规律，重点把握培养目标定位是否准确、顶层设计是否科学、方案是否切实可行、优势特色是否凸显、综合素质提高是否体现等问题。

评审分为农科、理工、文管三组同时进行，由专业责任人先进行10分钟的方案修订汇报，然后接受15分钟的专家提问，逐项讨论方案中存在的问题和进一步完善的建议。

据悉，本次本科专业人才培养方案修订除了会议评审，还将采取专家通讯评审、校院两级形式审查等措施，旨在为打造一流本科教育奠定良好的基础。

(来源：教务处)

学校召开本科教学工作会议 强调“深入师生更好服务师生”

8月26日,学校在行政楼二楼会议室召开新学期本科教学工作会议,总结回顾上半年工作,部署下半年工作。

会上,教务处处长江珩从教学运行、本科教学工程、国家教育体制改革项目进展等10个方面对上半年工作进行了总结,并对暑假期间相关工作进行了通报:各学院教师和教学管理人员、教学巡视员集中开展人才培养方案修订工作,组织完成全校20门精品资源共享课录像,植物科学技术学院、动科动医学院等单位200余名教师不畏酷暑指导学生开展暑期实习等工作。

根据上半年工作进展情况和不足,江珩处长强调,下半年要对照年度教学工作要点,结合党的群众路线教育实践活动工作,按照“相信教师、依靠教师;深入一线、深入师生;查找问题、解决问题;巩固教学、提升教学;作风更务实,工作见实效”的工作思路和要求,通过扎实的工作,打造一流的本科教育,并强调要重点做好“一报二赛三改四建”等10件事情:“一报”即编制好2012年本科教学质量报

告,“二赛”即青年教师讲课竞赛和学生专业技能竞赛,“三改”即承担的国家教育体制改革、专业综合改革、教育部高校优秀教师团队建设改革项目,“四建”即课程中心建设、精品课程及教材建设、实验教学中心建设、实习基地建设。

李崇光副校长对暑假期间教学管理战线坚守岗位开展的工作给予肯定,他强调教务战线要努力做到“严格管理、规范管理、人性化管理”。围绕新学期工作,教务管理人员必须先行一步,要深入教室、实验室进行细致检查,确保开学前准备工作到位,抓好教学秩序的正常运行;要抓实教务战线的作风建设,抓好教学的规范管理,通过细心服务和规范管理,为教学质量提高和人才培养质量提升提供保障,要把好关,杜绝开学初调课现象发生;要对照“专业改革建设年”的年度工作目标和计划,将专业改革与学科建设相结合,系统深入推进专业人才培养模式改革,力争做到有改革、有成果;要加强精品视频公开课、精品资源共享课等课程建设,打造切实有利于学生学习的非正式学习空间。(来源:教务处)

(上接第40页)

赛后,从教数十年的“湖北教学名师”陈长水教授希望青年教师在教学中做到下功夫备课,多听同行的课,形成自己的风格和特色,并强调老师要有一颗热爱学生、热爱教学的心。陈老师指出,老师要站在学生的角度讲授知识点,不仅要传授课程的难点、重点,更要

启发学生获得知识的思想和方法,还要学会互动,做到师生心灵的沟通和交流。学校教学质量一等奖获得者蔡建波老师从PPT的制作,肢体语言等方面和现场老师作了交流和分享。

(来源:资源与环境学院)

我校召开 2013 年教学研究与改革项目结题验收会

6月28日下午,学校在行政楼217会议室举行2013年教学研究与改革项目结题验收会。结题验收专家组成员、各项目组主要成员以及所在单位负责人等参加了会议。会议由教务处副处长李寅甲主持。

以徐跃进、程华东、孙明、王绪朗、马华力等专家组成的评审小组逐一听取了申请结题的11个省级和2个校级教改项目负责人的结题汇报,并就成果主要内容、成果特色与创新点、成果应用推广等方面进行质询,对进一步完善和深化改革提出了具体修改意见和建议。随后,专家组在查阅支撑材料的基础上,进行了评议。

专家组认为,今年参与结题的项目整体质量较高。理学院谭佐军副教授主持的“农林院

校中心化开放式物理实验教学体系的研究与实践”,工学院王树才教授主持的“大学生科技创新活动可持续性发展研究—以机械创新设计大赛为例”等项目围绕我校本科教育教学中存在的问题进行了深入研究,探索出行之有效的改革措施,研究成果丰富,实践与应用推广效果较好,特色创新点突出。同时,专家组认为,部分项目还要进一步扩展视野,加强总结,仔细凝练,扩大推广,注意结题报告文本撰写规范。

从2012年起,学校通过每年的集中结题,邀请校内专家,严格按照教改项目结题要求,挖掘各项目组改革成果与特色,指出项目研究与改革中尚存在的问题,保障项目的结题质量。

(来源:教务处)

资环学院举行青年教师讲课竞赛决赛

6月7日,资环学院2013年青年教师讲课竞赛总决赛在资环楼二楼会议室举行。张建、丁广大、赵小虎、李振华等四位老师在预赛中表现优异,从26位青年教师中脱颖而出进入总决赛。“湖北教学名师”获得者陈长水教授、学院教务督导员辛先枝老师及师生代表担任决赛评委,全院青年教师和学生代表观摩了竞赛。

总决赛中,四位老师每人讲授20分钟,授课内容选自本人所承担的课程。评委就每人的PPT教案、语言表达、教学内容、课堂组织等方面综合评分。评为现场揭晓了决赛结果,李振华、赵小虎荣获一等奖,丁广大、张建获得二等奖。另外,三等奖在预赛中已经决出,由张文君、刘名茗、朱俊、张晓明四位老师获得。(下转第39页)