

# 教改动态

2011年05期(总第5期)

主 办: 华中农业大学教务处  
编 辑: 《教改动态》编辑部

## 本刊编辑委员会

主 任: 李崇光  
副主任: 江 珩 刘松年 彭光芒  
委 员: (以姓氏笔画为序)  
马华力 王平祥 刘松年  
江 珩 刘 震 陈长水  
李建波 张柱红 张 涛  
李寅甲 李 斌 肖湘平  
杨道兵 郑学刚 宗望远  
段德君 黄见良 彭光芒  
曾红霞 蒋思文 鲁满新  
主 编: 江 珩  
副主编: 李寅甲  
编 辑: 成协设 陈晓琳 申 沛  
唐铁军 陶艳红 胡芬芬

地址: 湖北省武汉市洪山区狮子山街1号

邮编: 430070

电话: (027) 87282023

网址: <http://jwc.hzau.edu.cn>

电子邮箱: [jgdt@mail.hzau.edu.cn](mailto:jgdt@mail.hzau.edu.cn)

刊名题写: 李忠云

## 目 录

### 上层传音

- 教育部支持高校教师聘用年薪制和教学导师制……………1  
教育部: 要把教授给本科生上课作为一项基本制度……………1  
教育部: 就业率连续两年低于 60%专业要减招……………2

### 专家视角

- 周远清: 提高质量是教育发展的关键……………3  
胡和平: 对高校人才培养中若干关系的思考……………4  
李清泉: 抓好本科教育是提高人才培养质量的关键……………5  
浩 歌: 教学改革需要整体推进和主体觉醒……………8  
纪宝成: 2020 年我国高等教育规模预测分析……………10  
沈 红: 大学教师工作时间影响因素的实证研究……………12

### 高校动态

- 清华大学推进人才强校战略打造高水平师资队伍……………13  
上海交通大学首创“智慧泛在课堂”……………13  
南京大学本科教改投入将“上不封顶”……………14  
西南大学为优秀本科生公开选聘国内外首席教授……………15  
厦门大学化学化工学院: 院士教授坚持给本科生上课……………15  
浙江: 连续两年不为本科生上课教授将“下岗”……………16

### 教改前沿

- 美国著名大学本科生创新教育述评……………17  
美国康奈尔大学本科教学及管理的特点和启示……………22  
培养创新人才呼唤教学方法大变革……………26

### 教学动态

- 教学工作大事记……………30  
实验室体验班开班……………32  
国际兽医考察团评估我校兽医教育水平……………33  
我校召开 2011 年教育思想大讨论总结交流大会……………33



## 教育部支持高校教师聘用年薪制和教学导师制

20日中国高等教育学会大学素质教育研究分会在京成立,2011大学素质教育高层论坛同时举行。在论坛上,教育部党组书记、副部长杜玉波发表讲话说,全面推进素质教育,必须把素质教育作为教育发展的战略主题,全面树立人才培养在高校工作中的中心地位,高度重视大学的文化传承创新功能。

杜玉波说,没有学生就没有大学。人才培养是大学最基本的功能。要把培养人才质量作为衡量办学水平的最主要目标。现在不少高校在申请指标、争取项目的时候往往都在讲自己学校的规模和数量是多少,很少拿人才培养质量这个指标来检验,这种情况的出

现根子就在质量观上。

杜玉波强调,推进素质教育,必须改革人才培养模式,推进机制体制创新。一些高校在人才招录与选拔、教学导师制、教师聘用年薪制及完善学院内部治理结构上作出的有益探索,将得到教育部的支持。

此次论坛由“书记·校长论坛”“专家·学者论坛”组成,就“素质教育与大学使命、大学素质教育的理论与实践探索、素质教育理念与本科培养模式改革、大学素质教育与社会政治经济文化等外部关系研究”进行了深入探讨。

(来源:《光明日报》2011年11月21日/朱振国)

## 教育部:要把教授给本科生上课作为一项基本制度

2011年12月30日上午,十一届全国人大常委会第二十四次会议召开联组会议,就国务院关于实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》工作情况的报告开展专题询问。教育部副部长杜玉波在回答委员询问时表示,要制定具体办法把教授给本科生上课作为一项基本制度,将承担本科教学任务作为教授聘任的一个基本条件,让最优秀的教师为本科一年级学生上课,同时改革职务晋升、薪酬分配办法,向一线教

师倾斜。

杜玉波称,培养创新人才,关键在老师。有了创新型的教师才能培养出创新型的學生,关键要通过制度建设,促进和保障广大教师潜心教书育人,为此考虑从三个方面来落实:

一是坚持师德为先,研究制定高等学校教师职业道德规范,明确师德要求,加强师德考核,实行师德表现一票否决。

二是坚持教学为要,制定具体办法把教

授给本科生上课作为一项基本制度,将承担本科教学任务作为教授聘任的一个基本条件,让最优秀的教师为本科一年级学生上课,同时改革职务晋升、薪酬分配办法,向一线教师倾斜。

三是坚持科研为基,出台相关政策推动教师及时把科研成果转化为教学内容,促进科研与人才培养结合,用高水平的科学研究支撑高质量的教学,改进科研评价办法,强

调科研对人才培养的贡献度。

杜玉波还谈到了推进研究生培养机制改革。要着眼于研究解决研究生创新和实践能力不强问题。完善导师负责制,综合考虑师德、学术水平和创新能力,遴选评价导师。在录取自主等方面也给予导师更多的自主权,加强专业学位建设,突出职业能力训练,建立相对独立的考核评价体系。

(来源:中国新闻网/2012年12月30日)

## 教育部: 就业率连续两年低于 60% 专业要减招

教育部下发通知,促进 2012 年 680 万高校毕业生就业,就业率不高专业要减招,就业率连续两年低于 60% 的专业,将调减招生计划直至停招

2012 年,全国普通高校毕业生规模达到 680 万人。教育部今日下发《关于做好 2012 年全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》,指出高校毕业生就业总量压力和结构性矛盾依然突出,就业形势严峻,促进高校毕业生就业的工作任务更为艰巨繁重。

《通知》要求,各省级主管部门、各高校要与有关部门密切配合,统筹实施好“农村教师特岗计划”、“西部志愿者计划”、“三支一扶计划”、“到村任职计划”、“农技特岗计划”等项目。各地要根据地方城乡建设需求,在城市社区及农村教育、卫生、科技等方面积极设立地方项目。要推动出台本省高校毕业生到中西部地区和艰苦边远地区基层单位就业的学费补偿和助学贷款代偿办法。要高度重视教育部直属师范大学免费师范毕

业生的就业工作,切实做好招聘录用、落实岗位、离校服务等工作,确保到中小学任教有岗有编。

针对此前个别地区和学校虚报毕业生就业率的情况,《通知》要求,各省级主管部门、各高校要加强管理,引导和规范学生及用人单位诚信签约。高校不准以各种方式强迫毕业生签订就业协议和劳动合同,不准将毕业证书、学位证书发放与就业签约挂钩,不准劝导毕业生签订虚假协议,不准将顶岗实习材料作为就业证明材料。

《通知》还要求,探索建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度,健全专业动态调整和预警、退出机制,对就业率连续两年低于 60% 的专业,调减招生计划直至停招。要优化人才培养结构,继续扩大全日制专业学位硕士研究生招生规模,开展本科和高职高专专业综合改革试点,加大应用型、复合型、技能型人才培养力度。

(来源:《人民日报》2011 年 11 月 22 日/赵婀娜)

## 提高质量是教育改革发展的关键

今年4月24日,胡锦涛总书记在清华大学百年校庆上指出提高质量是高等教育的生命线。中国的高等教育又到了一个历史的关键时刻,这一关键时刻的关键就是提高质量。提高质量有很多事情要做。我认为结合当前我国高等教育的改革和发展实际有三件事至关重要。

### 一、重新认识大学的根本任务是培养人

《教育规划纲要》提出了“优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量”20字工作方针,其中“育人为本”是核心。重新认识大学的根本任务是培养人。根本任务是培养人是大学办学的指导思想,是衡量大学办学方向是会对的试金石和标准,是大学文化的精髓。大学的根本是培养人这一点,无论是《教育规划纲要》还是中央文件,都讲得很清楚。如何端正办学方向,把培养人作为根本任务实在是当前大学建设、高等教育进一步发展的重大事情,或者说是根本大事。

### 二、建设一支高水平、能奉献的师资队伍

教学改革涉及教与学两个方面,教师是主体。没有教师积极发挥主体作用,发挥积极性和创造性,改革是不会成功的。当前,由于种种原因,这支队伍的素质离建设高等教育强国、离大提高的要求还相去甚远;这支队伍对教学改革的积极性还没有完全调动

起来,对教学改革还没有完全兴奋起来。教师队伍建设,是当前高等教育改革发展关键中的关键、根本中的根本、大事中的大事;教师队伍建设,可能也是当前高等教育改革教学发展中的切入点和突破口。这支队伍的建设,关系到高等教育改革发展的成败。建设高水平的师资队伍要做方方面面的努力:

1. 加强教师队伍建设,要提升教师队伍整体水平;
2. 加强教师队伍建设,要重视提高教师教学水平;
3. 加强教师队伍建设,要加强师德建设。

### 三、来一次教学方法的大改革

教学方法的改革能带动师资队伍的建设,能带动学校的管理和改革。抓教学方法的改革,可以带动很多东西。教学方法改革是可以抓住的牛鼻子,有牵一发而动全身的作用。我们要抓住这个牛鼻子。我曾经把高等学校教学改革中存在的问题归纳为“四个投入不足”,即经费投入不足、领导精力投入不足、教师精力投入不足。学生对学习的精力投入不足;把教学中存在的弊端归纳为专业设置过窄、教学内容偏旧、教学方法偏死、培养人才模式单一、外语水平偏低、人文教育过弱。回顾高等教育教学改革的历程,教学方法改革依然相对滞后。现在,我们是不是到了要来一次教育方法大改革的时候

了? 如果我们的教学方法不来一次大的改革, 我们要培养创新人才可能就是一句空话。我国长期以来不断抓教学方法改革, 为什么没有取得整体性的、突破性的进展, 怎样才能取得这一进展? 我认为, 关键在于转变教育思想观念。有什么样的教育思想观念, 就有什么样的教学方法。因为世界名牌大学,

大多由于有独到的办学理念, 因而创立了闻名于世的教学方法。所以, 我们要把教育思想观念转变作为教学方法改革的先导, 同时又把教学方法改革的过程作为转变教育思想观念的过程, 推进教育教学改革。

(来源:《中国高教研究》2011.11/周远清)

## 对高校人才培养中若干关系的思考

人才培养是高等学校的根本任务。在不同历史阶段, 社会的人才需求不同, 对高等教育的要求也不同, 有共性规律, 也有鲜明的时代特色。如何做好新形势下的人才培养工作, 是摆在广大教育工作者面前的重要任务。本文就高校人才培养过程中必须处理好的几对关系谈些认识。

### 一、通识教育与专业教育的关系

关于通识教育和专业教育的争辩由来已久, 孰优孰劣始终没向定论。事实上, 通识教育和专业教育并不对立, 通识教育和专业教育都是一种成熟的教育理念, 在大学教育中二者均不可或缺, 问题是我们能否将二者有机结合。不同学校不同时期在二者的结合上可以有所侧重, 关键是要在实践中做到位。这两种不同侧重点的结合, 都有很多成功经验。关键是要把两种教育理念都看作一个有机的整体, 为同一个目的服务, 并与特定的社会需求和人才特点紧密联系起来。无论通

识教育还是专业教育, 都要同我国的教育传统与实际相结合, 在借鉴中有所创新。我们通识教育的问题不在于学分太少, 而在于如何进行有效整合, 从而使通识教育有助于培养学生健全的人格素养、合理的知识结构、多样的思维方法和全面的综合素质, 使专业教育更适合于学生获得精深的专业知识、专业化的科学方法和专门的职业能力。

### 二、课内教育与课外教育的关系

人才培养是一个系统工程, 课内教育重要, 课外教育也重要, 课外教育和课内教育一样也需要全面谋划、精心设计。学生至少有一半时间在课外, 忽略或轻视课外教育, 也就丧失了一半的教育机会。组织好、利用好课外教育环节是高校人才培养的重要任务。课内教育和课外教育要有机衔接、密切配合, 避免“两张皮”现象。优秀的大学文化和优美的校园环境也是课外教育的重要组成部分。

### 三、共性教育和个性教育的关系

共性教育和个性教育是紧密联系的，没有一般性的要求，学生的发展就失去了基础；没有个性的充分发展，学生的创造性和潜能就难以充分发展。做好共性教育需要不断探索教育教学规律，及时更新教育理念，适时推进教育教学改革。做好个性教育关键在于建立灵活的机制，给予学生充分的空间和时间。学校在全面修订各学科本科生培养方案的基础上，推出“清华学堂人才培养计划”，构筑基础学科人才培养特区。同时也在探索多样化的招生模式，不拘一格吸纳选拔各类优秀学生。给学生更多自由，使一些拔尖人才脱颖而出，在个性教育上要十分重视机制和空间，根据学校实际选择适合的教育理念并付诸实施。共性教育和个性教育必须有机结合，从而实现相互促进。

### 四、演绎性教育和归纳性教育的关系

有学者指出，中国的教育主要采用的是演绎法，有利于打基础和训练，但是创造性

不足；美国的教育主要采用归纳法，有利于创新思维知识的综合运用，但系统性不够。我们认为，演绎性教育和归纳性教育各有所长，需要把二者有机结合起来，探索出一种有自己特色的拔尖创新人才培养模式。演绎性教育和归纳性教育反映了两种不同的教育哲学，在人才培养过程中都要体现，但不同阶段要有所侧重。法国巴黎高师的办法是，一二年级进行严格的基础训练，偏重演绎性教育，三四年级则偏重归纳法。我想这也是值得我们借鉴的。无论是演绎性教育还是归纳性教育，对于学生思维方式的训练和知识学习都是重要的。一方面是要教会学生学会用不同思维方式来思考，另一方面，在同一学科领域，思维方式也有一个不断转变和提高的过程。我们要注重培养学生的理性思维和独立思考，加强理论思维训练，使逻辑思维和发散思维有效结合。总之，思维训练不容忽视，要放到与知识学习同等的地位上来。

（来源：《中国高教研究》2011.11/胡和平）

## 抓好本科教育是提高人才培养质量的关键

我国高等学校在改革开放的大潮驱动下，在学习西方发达国家高等教育先进理念和举措的赶过程中，不仅完成了由精英教育向大众化教育的转变，同时也完成了高等学校单纯重视教学向重视科学研究的重大转

变。但值得注意的是，在这些转变过程中，我们的一些学校、尤其是部分追求研究型大学的人们，正在有意无意地向片面追求科研而忽视本科教学的方向迈进。如果对此不能清醒认识并采取必要举措的话，我国高等学

校的日常工作有可能由一个极端走向未来的另一个极端，最终与世界一流大学的差距越来越大。

## 一、世界一流大学必须有一流的本科教学

回顾西方近现代大学的发展历史，我们不难发现，西方高等教育强国在高等教育的发展过程中始终没有因为重视科研而忽视本科教学工作。正是由于西方高等教育强国长期以来对本科教学的重视，才奠定了这些国家高等教育的坚实基础。美国是当今世界上公认的高等教育强国，美国著名高等学校普遍重视本科生的教学工作，并没有因为重视科学研究而放弃对本科生教学工作的关注。为了进一步提高美国高等学校本科生的教学质量，1998年，博耶本科教育委员会发表了《重构大学本科教育：美国研究型大学发展蓝图》报告，提出了改革研究型大学本科教育的十条途径。报告在美国研究地大学中引起积极回应，许多高校纷纷开始结合本校实际积极改进本科教育，掀起了研究型大学本科教育改革的浪潮。这个报告在欧美其他国家的高等学校中也引起高度关注和反思，许多学校闻风而动，制定战略，试图改变高等学校因片面重视科研而逐渐削弱本科教学的状况。

## 二、我国高校本科教学状况令人堪忧

改革开放30多年以来，我国高等学校的发展十分迅猛，取得了一系列重要成就。但是，我们也应该看到，与30年前相比，我国高等学校的本科教学在教学条件、教学内容、

教学方法等方面并没有得到实质性的改善，本科教学工作无论是条件改善、内容更新、方式创新还是教师的教学投入，总体来说仍然令人堪忧：本科教学内容、教学方式因循守旧。优秀教师从事本科教学的人数越来越少，投入的精力越来越有限。本科教学工作经费投入严重不足。相关的规章制度不尽健全。

## 三、办学重心回归是高等学校健康发展的必然选择

我国高等学校存在的上述问题，需要我们结合借鉴西方发达国家的办学经验，采取有效措施加以解决，使本科人才培养质量能够逐步提高。

### 1. 更新办学理念，转变资源投入方式，树立教学与科研相融合的思想

实际上，在高等学校，“教学”和“科研”两者之间是相互包含和相互融合的关系，“教学”中含有“科研”，“科研”中也包含着“教学”，而人才培养绝不仅仅是“教学”的唯一职责，反过来说，人才培养也绝不仅仅依靠教学就可以完成；同样，“科研”中也含有人才培养的职责，高等学校的科研不等同于科研机构的科学研究，当然，人才培养也不能仅仅依靠科学研究就可以完成。高等学校的科研与教学是融为一体的，它们融合的目的就是为了培养高素质人才，我们必须遵循科研的教学性和教学的科研性相统一的思想。如果再把“社会服务”的功能加入进来分析的话，道理也一样。



## 2. 创新人才培养模式，营造高层次人才成长的环境

我们必须及时创新培养模式，构建多类型、多层次、多规格的人才培养模式。在构建这些模式的过程中，首先要树立科研、教学融合统一的观念，将教学、科研和社会服务以及其他多种功能融入到人才培养过程中，从跨学科的视角构建学生的知识结构、能力结构和个性品质结构。为了适应人才培养模式创新的需要，高等学校还必须要制定相应的规章制度，营造良好的培养氛围和高层次人才成长的环境。除了营造良好的校园文化之外，还需要国家和地域的文化环境的支撑。所以，基于治理理论的视角，学校要发挥社会各界参与高等学校管理的契机，让我们的高层次培养过程融入到校外的多元环境之中，充分利用校外环境的有利条件，改善校园环境，促进人才的快速成长。

## 3. 理顺教学科研关系，促进科技优势转变为人才培养优势

制定新型教师奖励政策和考核制度。学校可以制定相关的鼓励政策，对于那些在教学、科研和智力服务活动中培养出优秀学生的教师或教师团队进行奖励。奖励的方式可以从多个方面，如职称晋升、科研工作量的减免、工作考核中业绩的减免以及各种形式的名誉性奖励等等。本科生实行导师制。在现有的辅导员制度基础上从大学生入学以后即安排从事教学与科研工作的专业指导教师对他们在校期间的学业计划和各个培养环节进行指导和规划，其中要特别指导学生必须

把课程学习和科学研究活动结合起来，导师必须把自己的科研成果作为教学内容在课堂上或者其他场所（如研究所的研讨会、沙龙）向学生传授，也必须把学生带到自己的科研活动中来。对于工作出色的教师应给予应有的奖励和激励。

开展形式多样的学术活动制度，面向本科生开放学校研究平台。学校必须制定相应的制度，例如规定各培养单位（学院、系、研究所、研究中心等）每周一次常规性学术活动、每月一次中型学术活动、每年举行一次大型学术活动（包括国际研讨会），制定这些活动的实施细则，帮助教师和学生在这些活动中充分互动。学校还要制定相应的经费投入政策，对于那些学术活动效果显著的单位给予一定的奖励。高等学校拥有科研优势和相应的科研设施，但是，长期以来，这些成果和设施只有少数教师与学生能够分享这些资源，大量的研究资源和研究平台被闲置和浪费。为此，学校要制定相关政策，允许教师、学生根据自己的科研兴趣和科研需要，自由地到任何他们希望去的研究所、实验室、图书馆、基地去学习和研究，各相关单位应给予必要的支持。对于那些在资源开放方面采取抑制和限制性办法的单位和个人采取一定的制裁性办法，打破资源学校人才培养资源垄断和独占的格局，让学校的办学资源得到充分利用。对于少数在学习和科研方面有发展潜力的学生，学校要制定特别政策，给予他们更多的学习自主权，如更灵活的学分制度、专业学习制度、课程选择制度、科研

项目和兴趣的选择制度。

建立跨学科联盟和高校联盟。高等学校学科齐全,各类人才荟萃,是形成学科交叉融合和培养跨学科人才的极佳场所。但是,我国的高等学校并没有充分利用这些资源和优势,多年来还是习惯于单学科研究,不愿意相互配合和协作,这实际上也是高等学校学科资源的极大浪费,也不利于培养优秀拔尖人才。近年来,有些高等学校已经开始采取对策试图改变这种学科老死不相往来的弊端,打破学科壁垒,建立跨学科研究平台。从培养优秀拔尖人才的角度看,学校应该集聚多学科知识,把教师、科研人员和学生纳入其中,学生直接参与这些学科的课程学习和科研活动。如果能够形成这样的人才培养

机制,那么,我们对于高等学校教学、科研和人才培养活动的评价思想和评价指标都要发生革命性转变,现行的思想和评价手段显然不能评价这种联盟型拔尖人才的质量高低。在学校内部建立学科联盟的基础上,学校之间还可以建立学校战略联盟和战术合作机制,把学校间的学科优势和学科联盟优势充分展示出来,在校级间开展更广泛的学科交叉和融合,培养学科知识背景更加复杂的拔尖人才。当然,这样的拔尖人才培养是需要较长时间的,可以实行本、硕、博连续制,否则短时间的本科学习是难以培养出这种高水平的复合型拔尖人才的。

(摘自《中国高等教育》2011.20/李清泉)

## 教学改革需要整体推进和主体觉醒

高等教育质量的第一体现,是什么?是人才培养质量。实现大众化背景下人才培养质量的整体跃升,靠什么?出路何在?靠办学条件改善,靠优化教学基本建设,更要靠体制、特别是教学改革,人才培养模式创新。改革创新不突破,就难有好出路。这些理儿,已是认同者众了。

高等教育经过几十年的改革探索,历史又把我们推到了一个新的关节点上。就高等学校教学工作而言,如果说改革初期,改革还可以通过单项和单线突破并收获一定成效

的话,那么,现在整体和全方位改革的任务已不可避免地摆在了面前。旧模式不能整体改观,已不足提神提气、振奋人心。有迹象表明,主管部门已经认识到了教学改革整体推进、发挥整体效应的重要性和必要性,有关政策文件已出现整体推进改革的文字或要求。但给人的感觉,各高校对整体的认识和把握似乎还有进一步明确和清晰的必要,特别是对如何紧紧围绕以人为本、全面实施素质教育这个战略主题,进行教学改革、培养模式创新、构建新型教学或人才培养体系,

亟需整体设计。如果各校出台的政策举措仍是单向、割裂式的居多，还会给人以支离破碎的印象。“整体推进，重点突破”的思路没有错，问题是各校的整体设计好了没有，系统思考清楚了没有？如果没有，就一味地“重点突破”，出现偏差还会在所难免。那样，就很难出现整体推进、整体见效、整体改观的局面。有鉴于此，高校教学改革恐怕有反思这样的问题的必要：从抽象的思辨教条中突围出来，从整体顶层设计悬浮不落地的状态中突围出来，从领导改革能力和践行改革动力不足的危险中突围出来。

教学改革要杀出重围，改变可能而未能的现状，有一个重要问题需要明确和澄清，即教学改革的主要力量和主体是谁？已有学者羞羞答答地提出，政府不是教学改革唯一的主体力量。其实，政府及其教育行政部门从来是教学改革的领导者和倡导者，即主导，但不是主体。教学工作的主要责任在高校，自然教学改革的主要责任和主要力量也在高校，而改革的主体力量则是教学实践者，即广大教师乃至学生。

教学改革明显滞后的另一个重要原因，恐怕还在于改革的各层级职责分解不清，特别是实施改革的主体教师还没有被广为组织和发动起来。在教学改革这场大剧中，各级行政管理部门既当编剧、又当导演，只听楼梯响，不见人下来，只听导演哨子鸣，不见演员主角影和行，那是不成的。一般地说，管理者的主要职责，在于按照规律指明方向和提出原则要求，搞好整体顶层设计，提高

改革指导力，加强政策引导力。让教学改革的主体教师愿改善改；而不是事无巨细越俎代庖，不是习惯用教条式的僵硬的口号代替基本思路和政策举措。主体不觉醒，教改难作为。且举一例，说来也颇堪一笑，几十年了，多少高层领导讲话，多少上级文件，一谈教育改革，都会有“改革教学方式方法”的要求。可事实并没有出现整体全面大改观，还是你说你的，我行我素，照本宣科及满堂灌的仍不在少数。足见习惯势力有多顽固，主体不行动说得再多也无用。改与不改不一样，被动改与主动改也不一样。主体觉醒与否，既在考验主体自身的觉悟和责任心，理解力和执行力，也在考验管理者的领导力和引导力，在考验其群众观点的强与弱。这不是在唱高调和扣帽子。群众中蕴藏着无限的积极性和创造力，何况还是智商高、聪敏者众的大学教师群体。主体一觉醒，能量大得很。教师群体没行动，政策导向欠管用。唤醒主体，调动教师主体参与教改的积极性、主动性和创造性，既需要提要求、发号召、造舆论，还应该找到能牵一发而动全身的政策调控机制。这样的政策手段有没有？应该是有的，抓好评估和考核评比，就会很有效果。回望以往开展的教学水平评估，比较侧重办学条件达标和规范化管理，这是很重要的，也收到了好效果；但对教学改革项目关注不够，比重偏轻，导向欠明，这不能不说是一个缺憾。评估的威力不可低估。科学的评估结论，可分明优劣先后，能激励先进鞭策后进。开展对教改团队和个体的专项有效

评估。健全业绩考评和问责制，或许是改变教改沉闷局面，提振教师主体参与教改激情与能力的重要突破口和有效抓手。

深化教学改革，创新人才培养模式，好比开疆辟土，是一项极具挑战性和开创性的伟业。如今，小改小革、修修补补已不足以吸引眼球，也难换来质量整体跃升之变。教学改革需要上按天线下接地气，唤起主体大觉醒；领导教改不能老是圈在一个窄狭的思

维定式里；没有竞争和创新的教學及其管理模式必然陈腐。世事有缺陷，创新才可能。人生天地间，最可悦心的莫不是创新所生的感觉，奋斗成功所带来的快慰！坚信有良知的大学教师是会拒绝平庸、愿在教学改革、创新人才培养模式中昂然发愤，收获成功喜悦的。

（摘自：《中国高等教育》2011.20/浩歌）

## 2020年我国高等教育规模预测分析

目前我国高等教育的总体水平同发达国家相比还有较大差距。21世纪头20年是我国快速发展和赶超世界发达国家的战略机遇期，重大机遇与严峻挑战并存。经济社会发展与变革相应地对高等教育提出一系列新的要求。科学规划从现在到2020年高等教育的发展与改革，尤其是分析预测2020年我国高等教育的规模，是一个重大的理论与实践问题。

预测分析2020年我国高等教育规模，既要依据高等教育的现状与发展空间，更要根据我国经济社会发展和人口变迁进行预测，同时还要进行国际比较。本文拟从以上几个方面着手分析预测2020年我国的高等教育规模。

### 一、2020年的经济规模及城镇化水平

我国GDP总量在2001年首次突破10

万亿元，其后每年以平均超过10%的速度增长，到2007年达到24.6万亿元，以年均增长8%计算，我国国内生产总值在2020年将达到67万亿人民币。如果以年均增长7%计算，我国国内生产总值在2020年将达到60万亿人民币。届时，我国人均GDP将达到40000元—47800元。假如美元与人民币的汇率按1:6计算，我国人均GDP将达到6600美元—8000美元。

伴随经济的快速发展，我国城镇化呈现空前迅猛的发展态势，城镇化率从1978年的18%上升到2006年的43.9%，城镇人口从1978年的不到2亿人上升到2006年的5.77亿人。据预测，随着经济的持续增长，未来20年中国城镇化水平将进一步提升，速度会稳定在年均增长0.8个百分点至1个百分点，城镇化水平在2010年将达到47%，2020年将达到56%左右，2025年左右将步入低速、

稳定的发展时期。

## 二、2020年我国18—22岁的高等教育适龄人口预测

人口是决定高等教育规模的重要因素。到2020年,我国人口总数将由2007年的13.2亿上升到2020年的14.08亿。其中,18—22岁的高等教育适龄人口在2008年达到顶峰,为1.24亿人,占总人口的比例为9.35%,到2012年降为1.06亿,占总人口的比例为7.8%,到2020年则进一步降到8350万人,占总人口的比例为5.93%。高等教育适龄人口的不断下降要求我国高等教育要保持适度发展,切勿盲目过快增长。

## 三、世界主要国家高等教育毛入学率与人均GDP的对应情况比较

世界上主要的发达国家和发展中国家实现这一过程普遍经历了20年-30年时间。美国用两个30年(1911—1941年、1941—1970年)成为世界上第一个完成高等教育大众化(15%)与普及化(50%)的国家。其国民的人均GDP为18150美元。日本用23年、31年(1947—1970年、1971—2002年)实现了高等教育毛入学率从5%到15%、50%的飞跃,其人均GDP为36787美元。韩国用两个15年(1966—1980年、1981—1995年)实现了高等教育毛入学率从5%到15%、50%的飞跃,其人均GDP为9159美元。巴西用30年时间(1970—2000年)实现高等教育毛入学率从5.1%到16%。2000年巴西的高等教育毛入学率达到16%,其人均GDP为3700美元。这些国家高速增长期一般都是

7年-10年,我国已超过了7年,并且增长速度远远高于这些国家。未来十几年,我国高等教育应当由跨越式发展转为常规发展。需要指出的是,我国高等学校在校生按时毕业率接近100%,而在国外,特别是西方发达国家,高等学校在校生按时毕业率大部分在30%—60%之间,没有按时毕业的学生继续在校学习,这些国家的毛入学率就会相应提高。这是我们在进行中外高等教育毛入学率的比较时,需要引起特别重视的方面。

## 四、对于2020年我国高等教育规模的预测分析

到2020年,我国高等教育在学规模将达到3360万人,毛入学率达到40%。其中,不同层次的人才培养结构为:博士研究生的在校生规模达到32万人,硕士研究生的在校生规模达到160万人;普通本科生在校生规模达到1375万人,高职高专在校生规模达到1375万人;成人本专科及其他高等学历教育随着适龄人口的降低可以将其在学规模控制在400万人左右。

随着高等教育规模的不断扩大,高等学校数量和教师数量将随之增长,这两者是高等教育规模扩大的前提和基础。师生比按教育部目前规定的1:18计算,从2006年到2012年,需要年均增加新教师2.4万人,教师人数将由107万人增至122.2万人,从2013年到2020年,需要年均增加新教师3.8万人,教师人数将由122.2万人增至152.8万人。2006年我国普通高等学校数量为1867所,普通本专科在校生数量为1738.8万人,

生均在校生规模不到1万人。如果按平均每所高校1万人计算从2006年到2012年,每年需要新增55所高等学校,从2006年的1867所增至2012年的2200所,从2012年

到2020年,每年需要新增69所高等学校,从2012年的222所增至2020年的2750所。

(摘自:《高等教育》2011.9/纪宝成)

## 大学教师工作时间影响因素的实证研究

编者按:作者研究中的所有数据,来源于18个国家及香港地区合作进行的“变革中的学术职业国际调查与研究—中国大陆”(CAP—China)。调查时间在2007年秋季。数据统计完成并进入在德国建立的国际数据库时间为2008年3月。调查样本覆盖全国11个省份的68所高校,兼顾了多维度上的差异:东、中、西的区域性差异,“985工程”大学(简称“‘985’大学”)和普通四年制本科大学(简称“一般大学”)的机构层次性差异,教师个人的性别和职称等方面的差异。本调查共发放问卷4200份,回收有效问卷3612份,有效回收率为86%。在有效样本中,男、女性别比例为54:46;教授、副教授、讲师、助教四级职称比例为13.4:31.0:34.2:21.4;“985”大学和一般大学的层次比例为11.5:88.5。现将作者主要研究结果摘录如下。

### 通过对调查问卷进行多元回归分析发现:

第一,性别对大学教师工作时间的影响显著。从性别视角来分析大学教师的工作时间以及工作时间分配是西方学者研究的热点

和重点。多位西方学者的研究基本取得一致的观点:女教师花在工作上的时间普遍少于男教师;女教师在教学和服务上投入的时间较多,男教师花在研究上的时间较多。

第二,大学层次对大学教师工作时间的影响显著。不同的大学其使命各异,更何况差异是发生在不同层次的大学,特别是“985”大学与一般大学之间。

第三,职称对大学教师工作时间的影响显著。本研究发现,无论哪一层次的大学,教授花在教学上的时间比例都要少于本层次大学的副教授、讲师和助教,但并不存在教学时间比例上的副教授高于讲师、讲师高于助教的事实;同样,无论哪一层次大学,教授花在研究上的时间比例都要多于本层次大学的副教授、讲师和助教,并且存在着研究时间比例上的副教授高于讲师、讲师高于助教的事实。

本研究的诸多发现具有特别的意义,其中的四个对政府和大学的相关政策调整具有特别的价值。第一,正教授的工作时间整体上最长并尤以“985”大学的男性正教授为甚,“当上正教授就不努力了”(下转第29页)

## 清华大学推进人才强校战略打造高水平师资队伍

清华大学首次人才工作会议 11 月 14 日召开，会议提出以改革创新精神深入推进人才强校战略，高水平师资队伍是学校人才工作的核心，要努力造就学术大师、教学名师和战略科学家，努力建成良好的学术梯队，建设具有国际竞争力的高水平师资队伍。中纪委驻教育部纪检组组长、教育部党组成员王立英等出席并讲话。

据清华大学校长顾秉林介绍，学校坚持引进与培养并重，成效显著。在培养方面，学校设立了“学术新人奖”、“青年教师教学优秀奖”、“骨干人才支持计划”等，扶助青年骨干人才迅速成长；近年来，又实施了“中青年领军人才支持计划”、“基础研究青年人才支持计划”等，促进了大批中青年领军人才脱颖而出。

在引进方面，学校抓住国家大力促进人才发展的重大历史机遇，实施了“百名人才引进计划”、“百名高访学者计划”，并建立了讲席教授制度，积极参与国家“长江学者奖

励计划”、“千人计划”等引智工程，在薪酬待遇、资源配置、后勤保障、团队组建等各方面，对高层次人才采取特殊政策。另外，学校还开展了高水平团队青年人才引进及聘用试点，设立特别研究员、特别副研究员等岗位，打造学术特区。这些举措使学校师资队伍中杰出人才的比例大幅提升，一批国际学术大师和国外名校的教授、副教授来清华全职任教，如学校从 2001 年开始实施讲席教授制度，到 2010 年底，共有 33 个讲席教授团组 100 余位国际知名学者来校执教、参与科研并指导研究生。

清华大学全校近 3000 名教师中有教授 1121 名，其中，诺贝尔奖获得者 1 名，图灵奖获得者 1 名，中科院院士 37 名，工程院院士 34 名，国家教学名师 15 名，“千人计划”入选者 53 名，长江学者 151 名，国家杰出青年科学基金获得者 149 名，高层次人才的数量和比例与过去相比大为增加。

（来源：《中国教育报》2011 年 12 月 15 日）

## 上海交通大学首创“智慧泛在课堂”

从这学期开始，上海交通大学致远学院的学生只要在选课系统上选定一位老师的课

程，所需参考书就会自动推送到学生的电脑或者手持终端设备上。未来这一系统将在该

校的学生中推广。记者昨天从上海交大获悉,该校图书馆、教务处、网络信息中心进行资源整合,推出“智慧泛在课堂”。

在不少高校,图书馆的热门参考书经常“一书难求”。这一难题可以在“智慧泛在课堂”得到解决。针对每位学生所选修的课程,上海交大图书馆主动推送课程对应的电子教参资源,提供个性化定制的教参资料。老师和同学只需手持一台电子教参的移动阅读器,便可进入“智慧泛在课堂”,随时随地查看教学课程与参考书籍,再也不用受时间、空间以及网络环境的制约。首批 2011-2012 学年第一学期近 500 门课程的近 2000 套教参资料已经传送到了“智慧泛在课堂”中。

教学、学习、查找图书资料分离,即“教”“参”“学”分离是一个世界现象,学习的整个过程总是被人为地分为不同的阶段。通常而言,学习的过程是这样的:学生课前预习、

听教师讲课、到图书馆借阅参考书、完成知识的消化吸收。在“智慧泛在课堂”,这些被人为分隔的过程,实现了“合璧”,使得整个学习过程变得完整、有序,大大节省了时间成本。

据介绍,通过“智慧泛在课堂”,上海交大创造性地将图书馆电子教参资源融入学校教务系统,率先实现了教学课程信息与教参资源的实时互通和“教”“参”“学”的三位一体。接下来,“智慧图书馆”、“智慧校园”将逐步变成现实。据介绍,“智慧泛在课堂”还将不断丰富教学教参资源的种类,将涵盖图书、论文、开放课件、视频、多媒体资源等各种类型,逐步形成无所不在的“移动课堂”,师生可以随时随地阅读并主动进行知识的互动与分享。

(来源:《文汇报》2011年10月27日/姜澎)

## 南京大学本科教改投入将“上不封顶”

南京大学在日前举行的庆祝教师节大会上宣布:学校的本科教改经费投入将“上不封顶”,以全面推进“三三制”本科教学改革,力争“办中国最好的本科教育”。

南大从 2009 年起实施本科教学改革,根据本科生的兴趣和志向,设立“大类培养、专业培养、多元培养”三个培养阶段,以及“学术专业类、交叉复合类、就业创业类”

三条个性化发展路径,即“三三制”人才培养模式。南大校长陈骏透露,今年南大在已经开设 137 门新生研讨课和 20 门通识教育课程的基础上,将继续增加两类课程的开设数量。改革传统通修课程,对大学数学、大学外语、大学计算机等“通修课程”设置难易层级,允许学生自由选修。

(来源:《文汇报》2011年9月12日/刘作楮)



## 西南大学为优秀本科生公开选聘国内外首席教授

旨在培养拔尖创新人才的西南大学含弘学院11月15日成立。含弘学院明确定位为“精英教育”，开设人文社科类的“吴宓班”和理工类的“袁隆平班”，学校将公开选聘国内外著名学者担任这两个实验班的首席教授，公开选聘有海外留学经历的优秀教授担任实验班学生的学业指导教师，实行全程“一对一”指导。

据西南大学校长张卫国介绍，进入含弘

学院的学生，必须具备心智健全、智力超群、体能优异、外语水平高四个条件，录取比例控制在2%以内。含弘学院将贯彻“厚基础、强素质、扬个性、求创新”的育人理念，实施多样化、个性化、开放式的人才培养。西南大学将资助每届学生的三分之二赴海外学习交流。

（来源：《光明日报》2011年11月17日）

## 厦门大学化学化工学院：院士教授坚持给本科生上课

“今天郑兰荪老师给我们上无机化学课。”日前，记者来到厦门大学漳州校区，化学化工学院大一新生小朱自豪地告诉记者。

郑兰荪，是厦门大学化学化工学院教授，是中科院院士、著名化学家。在外人看来，院士给本科生上课已属少见，给大一新生上基础课，就更是稀罕事了。

“在化院，大家认为名师给本科生上课是天经地义的事。”厦大化学化工学院党委书记金能明介绍说，多年来，名师给本科生上课在学院已形成一种传统和文化。这个由院士、长江学者、国家杰出青年基金获得者、

特聘教授组成的顶尖教师团队坚持给本科生上课，即使学校一、二年级学生在漳州校区上课以来也从未间断或松懈过，自始至终、勤勤恳恳、兢兢业业。

记者在该院教务系统上看到，本学期，郑兰荪院士给大一学生讲授“无机化学”，一周两次，听课学生有60多人；田中群院士给大三学生讲授“物理化学”，一周三节课，听课学生有80多人。

不仅如此，长期以来，黄本立、万惠霖、赵玉芬、郑兰荪、田中群等一批中科院院士和名师名家坚持为大一、大二学生开“院士

论坛”、“学科入门指导”等各类讲座，深受学生欢迎。一些没有给本科生上课的院士，也会通过学院的育苗基金、拔尖计划等项目将本科生选进自己的课题组做科研。据介绍，现在化院的六大化学基础课均由院士与名教授为教学骨干参与教学。

金能明说，院士等名师给本科生上课为学院教学带来了一股“清新”之风。“他们不仅在课堂讲授中融入了科研和科技发展的最新知识、理论和方法，使得课程内容和知识体系不断得到更新、完善，更重要的是，这些名师的人生境界及对科学的执著追求也在深深地感染并激励着学生。”

说起院士给自己上课，该院本科生闫凌表示这是身为厦大化院学生的一大幸事。“科

研经验丰富的教授讲课往往能高屋建瓴，让人一下明白了所学知识在‘化学大楼’中的基石作用，更重要的是教授的为人处世方式，也在潜移默化中影响自己。”她说，“田中群院士‘低调做人、高调做事’的风格就让我受益匪浅。”

有收获的不仅是学生，名师们也认为给本科生上课亦能获益，其最重要的便是教学相长，促进自身教学科研水平的提升。金能明说，本科阶段的学生求知欲旺盛，当名师面对本科生时，必须首先准备好接受他们各式各样的提问，这种交流有时甚至会激发教师的某些科研灵感。

(来源:《中国教育报》2011年11月28日)

## 浙江：连续两年不为本科生上课教授将“下岗”

质量是高等教育的生命。浙江省决定进一步研究学校的人才培养目标定位，在“十二五”期间坚持教授为本科生上课制度，全面提高本科高校教育教学质量，更好地满足经济社会发展对各类人才的需求。

记者12月19日从浙江省教育厅公布的一份实施意见中了解到，这个省将着力建设一支适应提高本科教学质量的高素质教师队伍，“十二五”期间要打造150支省级优秀教学创新团队，并重点从教学创新团队中培养

和评选150名教学名师、250名教坛新秀。充分发挥专业带头人和骨干教师的作用。

同期，坚持教授为本科生上课制度，教授每学年至少主讲一门本科课程，连续两年不为本科生上课的，不再聘任教授职务。各学校要定期开展教授为本科生授课情况的专项检查，并完善教学激励机制和教师考核评价制度，积极引导教师将主要精力投身于教学和人才培养。

(来源:新华网/2011年12月20日)

## 美国著名大学本科生创新教育述评

创新教育,是人类步入知识经济时代以来所产生的一种新型的教育理念,它将创新理论运用到人才培养的过程之中,根据创新原理,培养学生的创新意识、创新思维,使学生在牢固、系统地掌握学科知识的同时发展他们的创新能力。美国是世界高等教育的头号强国,从数量上看,美国高等院校规模庞大,拥有2300多所四年制、授学位的学院和大学,此外还有1800多所两年制学院,叫做“社区学院”。从质量上看,据上海交通大学所做的世界大学排名榜,前20名中有17所美国大学,也就是说全世界最好的大学中有85%都是美国的大学。此外,美国作为世界公认的科技强国,拥有世界50%以上的学术论文、诺贝尔奖得主和专利。美国大学如此强大的实力,吸引着来自世界各地为数众多的精英学子奋发求学,他们中的许多人在接受了美国高水平的大学教育之后,留下工作,成为支撑美国科技、经济、军事、政治强国地位的砥柱。在美国,大学以其卓越的贡献而成为美国最重要的社会机构,而美国大学之所以创造出了如此辉煌的成就,根本原因就在于美国大学的教育实践是以创新理念为指导的,尤其是研究型的著名大学。

美国著名大学的本科生创新教育体系的形成也不是一蹴而就的,而是经历了漫长的时间的探索过程。虽然没有固定的模式,但由

于各校之间的相互交流、共同文化精神的影响以及社会的统一要求,使得各著名大学之间大同小异,都取得了不菲的成绩。他们很多成功的经验值得我国高校借鉴。其主要经验大概有下列七点。

### 一、以创新人才为本科生的培养目标

普林斯顿大学的本科生培养目标细分为12项,分别为:(1)具有清楚的思维、表达和写作的能力;(2)具有以批评的方式系统的推理能力;(3)具有提取抽象概念和解决问题的能力;(4)具有独立思考并进行理性判断的能力;(5)具有敢于创新及独立工作的能力;(6)具有与他人合作的能力;(7)具有领悟并完全理解某种事象的能力;(8)具有在复杂事象中辨识主要与次要、长期与短暂、整体与局部问题的能力;(9)熟悉不同的思维方法;(10)对某一领域的知识有较深度的把握;(11)具有观察不同的学科、文化、理念相关之处的能力;(12)具有永不消减的学习热情和求学不止的能力。

这一培养目标,包含了创新型人才所需要的品格、知识、能力和人文素养。有了这样的培养目标,本科教育便有了明确的方向,师资、专业、课程、教材、教法、时间等等各种教育元素便围绕着目标而进行有的放矢的运作,最终形成创新教育的合力,而获得显著的成效。譬如普林斯顿大学的通识教育

类课程“历史分析”是这样为创新教育服务的：“历史分析”类课程不但要让学生了解某一段历史，还要培养学生具有处理历史资料的能力与判断、推理以及想象力。每门课程都如此，每一个教育元素也如此，自然就形成了一切为了创新教育的环境，当然也就能实现培养的总目标了。

## 二、给本科生上课的多是具有学术成就的优秀教师

美国著名高校也存在着在教师晋级或给予荣誉时考量上偏重学术成果的问题，但各个高校的校长们都认识到，大学教育的成功与否取决于教师的良莠，只有让在专业领域内不断创造发明的教师给本科生上课，才能有效地培养学生具有追求真理、献身科学的精神与严谨朴实的学风。总体来看，对科研缺乏兴趣、没有学术造诣的教师大多只能照本宣科，只会给学生灌输僵死的结论和陈旧的知识，因此，美国高校要求所有的教授，哪怕你是诺贝尔奖获得者，也要给本科生上课。哈佛大学有专门从事学术研究的人员，但他们并不是想上课就能上课的，只有在他们写出质量很高的论文并在学术界崭露头角之后才有资格上课，成为教学人员，这就在很大程度上保证了师资的质量，并让从事第一线教学的人员有着很高的荣誉感。事实上没有创新意识，没有创新经历的人，怎么可能培养出创新型的人才？

## 三、课程是构建创新教育的基石

美国著名高校的领导者们认为，大学教

育的根本目的是培养全面发展的通才，使学生兼具人文和科学知识的修养，而不宜过于专业化。受过这种教育的人只要通过适当的训练就可以顺利地掌握一项专业技能。在这种教育思想的指导下，美国许多著名高校对课程不断进行改革，给予学生更多的自主学习空间，让课程与学生的兴趣紧密结合。在哈佛大学的历史上，改革力度最大的莫过于课程。开始是“固定的学年”、“固定的课程”，学生没有任何自主权，学校安排什么课程，学生就学什么课程。1869年，埃里奥特校长实行自由选修课制度，1951年，科南特校长推行“通识教育”课程制度，1979年，博克校长推行强制性的“核心课程”制度。核心课程有七大类，为外国文化、历史学、文学与艺术、道德推理学（伦理学）、自然科学、社会分析与学生所学的专业课程，涉及11个领域。该制度要求学生必须修满32门课程，其中公共必修课程2—3门，主修课程16门，自由选修课5—6门。再从11个领域中离自己专业最远的8个领域里各选修一门课程（2002年秋季以后入学的学生改为7门）。

哈佛在课程方面的改革给予全美甚至全世界高校积极的影响，哥伦比亚大学在近年来一直与哈佛、普林斯顿并列为美国三家本科录取条件最高的大学，而其吸引众多来自全美和世界各地的最优秀高中毕业生的“招牌”之一，就是它的所谓“核心课程”。哥大学生手册中有一段关于“核心课程”的描述：“核心课程是哥伦比亚大学（本科）教育的

基石。作为哥大学生才智开发的关键，核心课程的目标是为哥大全体本科生，无论其将来的专业或方向如何，提供一个广阔视野，使之谙熟文学、哲学、历史、音乐、艺术和科学上的重要思想与成就。”

强制性的“核心课程”制度与给学生充分的学习自由在理论上似乎相抵触，但在实际操作时并没有发生矛盾，因为著名的大学所开课程面广量大，如斯坦福大学，全校共有6000多名本科生，而学校开设了6000多门课程供他们选择。许多课程只为1名学生开设，为8名以下的学生开设一门课程的占到全部课程的70%左右。因此，学生有着很大的选课自由。

#### 四、为低年级学生设置研讨班课程，以激发学生的求知欲与培养他们研究性学习的习惯

这种教学方法发源于斯坦福大学，其目的是让入学不久的大学生与一些知名教授相互接触，使他们迅速进入大学的学习生活中，养成求异思维、理性判断的习惯，并且和资深教师建立亲密的关系，以便在整个大学期间能够得到这些教师的指导与帮助。

每个研讨班一般限制在15人以下，持续一个学期，有3—4个学分。一二年级的学生都可以报名。但有所偏向，有的研讨班让一年级学生优先报名，有的则让二年级学生优先报名。学校每学期都公布各研讨班的目录，像网上选课一样，学生要参加研讨班必须在网上正式注册。研讨班开课后，学生须受纪律的约束，不能迟到早退，随意缺席。研讨

班讨论的课题可以与所学的课程有紧密的联系，也可以没有联系，或联系不紧密。研讨班的教学方法有的是名副其实的讨论，有的则是一边做实验，一边讨论。

这种讨论班能起到下列作用：激发学生对某一专业的浓厚兴趣，调动他们创新的欲望，把握一定的研究方法，获得交叉的知识，并感觉到学习是多么的生动有趣。由于研讨班人数少，成绩的高低取决于讨论时所发表的见解的水平与动手的能力，故而很少有滥竽充数者，学生必须在课前作充分的准备，讨论时有积极的表现。

#### 五、给本科生创造科研的机会，让他们尽早地参加创新实践活动

美国研究型大学本科教育Boyer委员会在所提交的《重新制定本科教育政策》的报告中指出，研究型大学的学生应具有这样的权利：“有机会同有能力的高级研究人员一起工作，以便得到他们的帮助和指导，从而努力学习。”几乎所有的美国著名大学都以不同的方式给本科生创造许多参加科研的机会，所有的教授或一般的教师都明确地认识到自己有义务吸收本科生加入自己的科研团队，成为自己的工作伙伴。

此种做法可能肇始于加州理工学院。早在1919年，“伟大的化学教师”诺伊斯就倡导本科生与教师在学术与社交上密切交往，鼓励学生开展科学研究，尽早从事实验工作。1925年，诺伊斯指导他的博士生鲍林带领十几个本科生进行创新性的研究，他们做得非常出色，其中一名一年级的学生埃德温·麦克

米伦还与鲍林合作发表了一篇极有价值的论文。20世纪50年代初,麦克米伦和鲍林先后获得了诺贝尔化学奖。

教授们对本科生参与自己的科研,从来都持热情欢迎的态度,因为他们切身体会到了年青的学生给科研带来的活力,学生的一些大胆的建议可能显得幼稚,但能让人联想,与学生合作,真正做到了教学相长。

## 六、创业教育,有力地促进了创新教育

自从1983年,美国得克萨斯州大学奥斯汀分校的两名MBA学生举办了第一届创业设计大赛后,至今美国已有包括麻省理工学院、斯坦福大学等世界一流大学在内的20多所大学每年都举办这一种竞赛活动。据统计,美国最优秀的50家高新技术公司,有46%由麻省理工学院的创业计划人赛而引发的。目前,创业教育已形成了一个完整的社会体系和教学研究体系。美国的创业教育十分注重其实践性和应用性。创业教育体系中不仅包括了创业学课程的普遍开设、本科和研究生创业管理专业的设立,还包括高校创业中心、创业教育研究会等的建立;不仅在校园内营造浓厚的创业文化氛围,还通过创业中心与社会建立了广泛的外部联系网络,包括各种孵化器和科技园、风险投资机构、创业培训机构、创业资质评定机构、小企业开发中心、创业者校友联合会、创业者协会等等,形成了一个高校、社区、企业良性互动发展的创业教育生态体系,有效地开发和整合了社会各类创业资源。

创业教育课堂上所介绍的大量获得成功

的大学毕业生的创业事迹,使在校的大学生们热血沸腾,很多人都产生了创业的欲望。而成功者的辉煌业绩给予他们这样的启示:要获得巨额的商业利润,必须依靠享有知识产权的创新型产品,而要有这样的产品,则必须从本科学习时就开始,投入创新性的研发。于是,大学生们科研热情日益高涨,创新变成了他们大学生活的一个重要的组成部分。

## 七、写作教学,是创新教育的重要一环

写作不但能培养人的想象力与逻辑推理的能力,还能培养人的创新能力。文章是要给别人看的,那么就要提出别人没有想过的新的观点,为了让人信服自己的观点,还要组织新的材料来论证自己的观点。因此,写作本身就是一个创新的过程。

因而,各所著名大学无不重视学生写作能力的培养。美国研究型大学本科教育全国委员会在其所提交的《重构大学本科教育》的报告中特别强调:“任何大学都有义务与责任培养学生所必需的口头和文字的表达能力”,并提出了这样的建议:“所有一年级的学生都应该有一些新生讨论小班,由有经验的教师指导,进行大量的写作实践,这应作为大学一年级教育的一个组成部分。”

美国著名大学创新教育取得成功的根本原因,还不在于实施了上述种种的做法,而在于美国文化传统中具有创新的精神,这种精神引领着小学、中学、大学的教育与政府、企业的决策和行为。其创新的文化精神在创新教育中的具体作用可以归纳为下列两点:

1. 美国的传统教育精神自由平等、尊重个性,敢于挑战权威——为大学创新教育奠定了基础

美国大学崇尚自由与平等,没有壁垒的师生关系,使得他们能够进行直截了当的思想交流。美国的学生只担心自己没有思想,没有吸引人与让人同自己合作的能力,而不担心自己没有超过别人的知识。美国的大学所营造的氛围,是在逼着你去创造、冒险,走别人没有走过的路。在课堂上,学生竞争非常激烈,争先表现自己的智慧。美国大学文化的灵魂就是不断刺激学生一刻不停地进取、创造,而不是让死记硬背的知识压得学生喘不过气来。就连在美国以学生负担重压力大而著称的麻省理工学院(MIT),对学生的要求也不如我国严厉。他们对学生的恶作剧也极少严加阻止,表现出相当程度的宽容。如该校最著名的建筑巴尔克工程图书馆有一个148英尺高的巨大圆形拱顶,曾被学生装饰成一支蜡烛、一个人脸和一只南瓜等,有一次甚至被工程系的学生饰成一只巨大的粉红色乳房,引起了外界的震惊。尽管如此,校方对学生的“胡作非为”直保持着宽容和默许的态度。这种轻松自由的氛围以及对独特新奇的追求是美国大学科技创新的源泉。

2. 政府提倡,民间组织和企业支持,大专院校配合,从而形成创新教育的良好环境

在美国,从上到下,创新观念深入人心。美国政府虽然没有制定专门的创新教育政策,但在相关的教育政策以及教育主管部门

颁发的文件中,可以发现创新的理念已经融入其中。在大多数评检中,创新是必然的指标。比如1970年教育部前身教育办公室在界定资优才能时,已经特别将创新能力列为六种资优才能之一。美国的民间组织和企业均以各种方式推动创新教育向前发展。民间有许多针对教学创新、教材及创意教学训练的课程,举办教育工作者及家长的创意思考课程的研究中心,如美国创新教育协会、创新学习中心、国家教学中心、国家思维教学中心和思维中心。还有直接以创新命名提供企业界创意领导、创意思考相关课程,并有相关的研究中心,如创新领导中心、创新学会、国家创新中心、设计管理协会等。美国还设有著名的“创新教育基金会”,该基金会以协助个人与组织发展创意潜能为宗旨,致力于创新、创意发明与领导的培训工作。民间企业不仅本身进行创意产品设计研发,亦能关注社会及教育,将创意的精神融入其中,如创意公司除了本身进行创新研发外,亦设有“斯坦福大学(学习)实验室”,用以鼓励与教育创新相关的研究。迪士尼公司成立迪士尼学习伙伴,每年颁发“美国教师奖”,鼓励教师进行创新性教学。“发现”和“科学”两个电视频道,不仅给大众提供深具创意性、教育性及娱乐性节目,更设立discoveryschool.com网站,针对学生、教师、家长提供自行研发的学习教材。对学校教师来说,这是一项不可或缺的课程创意资源。

(摘自:《中国大学教学》2011.10/朱恒夫)

# 美国康奈尔大学本科教学及管理的特点和启示

康奈尔大学成立于 1865 年, 是美国赠地大学之一, 该大学同时又设有私立学院, 是美国八所常青藤联盟成员学校之一。学校有 7 个本科生学院, 7 个研究生院和职业学院, 教师 2872 人, 在校生 21833 人。康奈尔大学在创始之初, 创始人康奈尔就提出了 “I would found an institution where any person can find instruction in any study” 的办学思想。学校以教学科研为中心, 以学生为本, 精心设置课程体系, 组织教学管理, 培养了一批批高质量的人才。

## 一、康奈尔大学本科人才培养目标

根据康奈尔大学核心评估委员会 2009 年提出的学生培养目标, 康奈尔大学对学生的培养要求如下:

通过课程学习, 使学生掌握以下学术能力: (1) 学科知识, 对学习的学术领域知识有系统的了解; (2) 批判性思考, 能应用分析的思想来了解知识, 正确评价各种争论, 确定相关的或隐含的假设; (3) 沟通技巧, 能使用写作、书面化的语言清晰地表达自己的思想, 选择适当的表达媒介与他人有效沟通和合作; (4) 科学和定量的逻辑, 具有理解因果关系的能力, 能正确地确定问题, 使用符号化的思考, 使用科学原理, 不使用单一的正确答案来解决问题; 自我主导的学习, (5) 学生可以独立地学习, 确定适当的学习

资源, 主动学习, 自主管理并完成目标; (6) 正确应用信息, 能获得、评估和使用各种相关的信息资源; (7) 投入到创新的过程: 在学科领域展示自己有效工作的能力。此外, 通过课程学习和广泛的校园外活动, 康奈尔大学要求学生在多元文化、伦理道德意识、自我管理、投入社团等方面具备较好的素养。

## 二、康奈尔大学本科课程体系特点

康奈尔大学共有 4000 多门课程供学生选修。在学校层次, 除要求每名学生都必须在第一学年完成两个学期的体育课程, 并通过游泳测试外, 没有统一的课程要求, 各学院可根据自己的学科特点来确定学位及毕业要求。康奈尔大学各学院的课程体系较为相近, 一般分为外语课、写作课程、分配领域课程和专业领域课程几大块。一般来讲, 各学院毕业学分为 120 个学分及以上。康奈尔大学的课程体系有以下几个特点:

### 1. 重视培养学生表达能力, 开设基于学科的写作课程

康奈尔大学非常重视学生的写作能力培养, 所有的学院都要求本科生一年级完成 1~2 门写作课程。康奈尔大学写作课程的最大特点就是将其定位为基于学科的写作 (writing in disciplines)。每学期学校设置 100 多门写作课程, 涉及各学科。学校的写作课程小班授课, 教学过程对学生写作量要求较



大。学校有专门机构负责组织写作课程,并对承担写作课程的教师进行培训,以保证课程教学的高质量。

2. 通过开设分配领域课程,为学生提供更为宽广的学科知识

分配领域课程的主要目标是使学生掌握不同领域的最基本的知识和技能,为学生全面发展奠定基础。各学院对分配领域课程要求及学分都有详细的要求。如文理学院,要求学生必须完成9门课程,具体要求如下:物理和生物科学,数学和数量逻辑类课程,学生必须完成4门课程,其中包括至少2门物理和生物科学类课程和至少1门数学和数量逻辑类课程;人文和社会科学类课程学生必须完成5门课程,从文化分析、历史分析、知识认知和道德推理、文学与艺术、社会与行为分析等5个领域中的至少4个领域中选修。

3. 强调外语对于一个受教育人的重要性

学院认为语言是知识的基础工具,外语可以帮助学生了解不同的文化。一般来说,各学院要求学生在前两年完成语言课程。

4. 通过专业课程学习加深学生的知识深度

所有专业都设有专业类的必修课程,一些专业有选修课程要求。有些专业也要求学生从其他专业领域完成一定的课程学分,以在专业领域外扩大学生的知识视野,改进学生的知识结构。

### 三、分权管理与教授治学

1. 分权管理体系下的本科教学管理

康奈尔大学实行分权管理,学院层次拥有非常大的自主权。日常的与教学、科研相关事务,如教师的聘任、考核、提升,日常教学中课程、教学方案、教学质量监控等都由各学院负责。各学院院长直接向教务长汇报。学校层次的各行政部门职能非常明确,即为各学院开展的教学、科研工作提供服务和支持。但各学院的预算每年由学校董事会批准,学校控制各学院的预算,院长的自主权仅在预算范围之内。分权管理使责权利集中到各学院,其优势是各学院可根据自己的情况和特点制定与本学院相符合的政策要求。缺点是若涉及需要学院之间相互配合的事宜,则要付出更多的协调成本。

2. 教授参加学院的学术政策制定

教授负责学术性事务已经成为一种约定俗成的规范,渗透到康奈尔大学每项管理工作中。以教授为主体的学术性组织在学术性事务决策时起主要作用。每个学院都设有由教授组成的各类委员会,如课程委员会、本科生咨询委员会、招生委员会、学术评价委员会等,负责相关事务政策制定及决策。全校范围的学术性政策,则由学校一级的教授会来决定。教授对学术性事务的管理更突出事务的“学术”性特点,发挥教授在学术事务上的专长,更有利于科学决策。但需要提出的是,这种教授治学的制度基础是基于美国高等教育长期发展过程中形成的学术自律机制和文化。这也是保证教授治学得以深入人心并长期延续的一个重要前提。

#### 四、强大的教学支持和学生服务系统

康奈尔大学为教师和学生提供的各项服务,充分体现了学校以教学为中心,以学生为本的办学理念。学校非常重视教学和学生服务系统的建设,在学校层次,设立许多教学服务和支撑部门,如教学卓越中心、残疾学生服务中心、学生学习策略中心、少数民族学生中心等,每年投入大量人力、物力和财力,为教师提高教学质量,为学生提高学习能力、顺利完成学业提供细致的支持和服务。

在教师教学方面,学校本着终身学习的理念,对教师使用和培养相结合,在致力于使每一位教师都可以“学习成为一名好教师”方面做了大量工作。教学卓越中心是学校为提高教师、助教的教学水平和教学技能而设立的部门。每年教学卓越中心为助教和教师开设大量的讲座和培训项目,内容涉及如何提高学生对课堂的投入,如何准备课程、撰写课程大纲,如何正确评价学生学习质量,如何在教学中使用现代化教学设备等。对于研究生助教,教学卓越中心提供系统的语言培训、教学方法培训。教学卓越中心还为教师提高教学质量提供个性化的一对一的指导。

助教制度是另一个完善的教学支持系统。康奈尔大学有 1000 多名研究生助教。学校已经形成了一套成熟且完善的助教运行制度,包括对助教工作的明确要求、助教的考核、助教教学法提高的培训等。目前,本科生课堂中的大课基本上都配备助教。助教由博士生担任。大课堂被分为 20~30 人一

组,教师课堂讲授之后,每周助教对课堂学生辅导一次。助教还负责协助教师做好相关的教学管理工作,如平时成绩打分、成绩录入、课件维护、课堂教学准备工作等。助教制度既保证教师有更多的时间用于课堂教学,同时也保证了大课课堂教学的质量。

康奈尔大学拥有强大的学生服务系统。学校没有针对不同类型的学生制定不同的政策,而是在同一标准下,为学生提供分类服务,努力支持学生达到学校的学习标准,顺利完成学业。

在学院层次,承担本科学生指导任务是对教师的工作要求。每名学生进校后,都会有一名教师作为学生的指导教师(advisor),其任务是指导学生选课,在学生选课、转专业等相关问题上给学生提出意见或建议。

对于一些特殊群体的学生,学校也有一套完善的服务体系。学习策略中心是帮助学生提高学习能力的部门,中心有专职教师,为学生开设数学、物理、化学、经济学等课程的辅助课程。学校出钱,聘请高年级的学生为学习有困难的学生提供一对一的辅导。中心不定期开设讲座,培训学生的学习技能。学校专门设少数民族事务办公室,负责少数民族学生事务,针对学习有一定困难少数民族学生,在学生入校前的一个暑假,学校即开设一些针对性的辅助课程,提高学生的阅读能力,使学生更好地适应大学学习,融入大学生活。学校设残疾学生服务中心,有一整套完整的制度,为残疾学生提供服务,如学校根据残疾学生的特殊情况,允许学生

对课程学习方式、考试、住宿、教学设备要求等方面提出特殊的要求,学校残疾学生服务中心专门配备学生学习助理等,帮助学生完成学业。

## 五、对本科教学管理启示及建议

每一所大学有不同的历史、文化,因而有不同的管理结构及管理方式。尽管如此,大学办学以学生为本,以教学科研为中心,追求卓越的基本办学理念是相同的。因此,对于康奈尔大学的一些管理经验,我们有许多可以借鉴之处:

### 1. 加强教学支持体系的建设,重视对教师教学法的培训

目前国内高校对教师培训的较为普遍做法是重视上岗前集中培训,在帮助教师持续改进教学能力方面做得较少,对教师教学方法的研究、推广、培训等方面工作较为薄弱。教师教学法的改进以教师自主和自觉摸索为主渠道。在教师教学方面,使用多培养少,要求多支持少,重教学结果考核,轻教学过程提升。对于全面提升教师教学能力缺少制度性支撑,缺少全过程培训和机构性保障。建议高校建立教师教学方法研究培训相关机构,加强对教师教学方法的培训,为教师进一步提高教学质量提供渠道。

### 2. 重视对学生的服务体系建设,加强对学生学习过程管理

总体来讲,目前国内大多数大学的学生培养和学生的活动中有几个较为普遍的特点,一是课外活动多;二是以开办实验班等方式,对于拔尖学生培养更为关注;三是对经济困

难学生状况和学生的思想、心理状况关注多。但一般来讲,基于大学生学习能力是学生自己的事情的观念,学校对于大学生学习能力的关注几乎处于空白状态,学习能力差的学生成为一个被忽视的群体。学生从中学到大学,如何及早适应大学生活,如何转变学习观念,培养自主学习的能力,提高学习技巧等方面工作做得不够。尤其是对于一些学习吃力的学生,缺少全过程的学习辅助和跟踪。在这项工作上,康奈尔大学学习策略中心的做法非常值得借鉴。建议高校进一步加强对学生学习过程管理,增加对学习资源的投入,对于学习困难的学生,给予更多的学习上的帮助,除了课堂上课外,加强对学生学习能力方面的培训,加强学习辅导,如开设辅导课程、组织学生之间的互助,开放更多的教学资源等,培养学生的学习能力,促进每一位学生顺利完成学业。

### 3. 推行助教制度,加快助教改革的步伐

完善的助教制度对于课堂教学,尤其是对于本科生的大课课堂是一个非常好的辅助手段。近些年来,由于高校本科学生规模扩大,本科生课堂大课较多,教师只能采用以讲授为主的教学方式,课堂讨论等教学环节不能得到有效组织。为提高课堂教学质量,一些研究型大学已经实施助教制度并取得较好效果。但要达到真正的辅助教学的目标,相关的管理制度还需要进一步完善。建议进一步研究探索助教制度改革,一是提升助教质量,加强助教培训;二是扩大配备助教课堂的量,使一些规模较大的课堂都能有助教;三是进一步完善助教工作制度,对于助教的

考核、助教的工作要求、助教工作中的注意事项等应予以进一步明确,真正保证助教的质量,使助教成为教师教学的助手。

#### 4. 从教学大纲入手,进一步改进课堂教学方法,提高课堂教学质量

康奈尔大学学生的毕业要求学分并不多,一般来讲,每个学期学生选修4~6门课程,但学生学习的压力仍然很大。其主要原因是每一门课程除了课堂上的讲授外,教师对学生的课下作业要求特别高。在每一门课程的教学大纲中,都可以看到课程对学生要求的阅读量及作业量。但相比之下,国内高校教师更注重学生课堂知识的讲授,对于阅读、作业等环节基本上流于形式。教学大纲是教师教学的基本材料,也反映了教师教学手段和方法。建议从改变教学大纲格式入

手,制定规范的教学大纲模版,要求教学设计突出学生在课堂及学习过程中的参与程度,调动学生学习积极性,培养学生自主学习能力,切实提高课程教学质量。

#### 5. 加强对本科生写作课程的改革

康奈尔大学将良好的书面和口头表达作为学生培养目标的一项重要内容,学校开设基于学科的写作课程(包括书面写作和口头表达),在学生一年级时就开始训练。从国内高校近些年本科学生的整体情况看,提升学生基础的写作能力非常必要且急需。建议借鉴康奈尔大学的经验,吸收专业课程的师资,开设小班写作课程,让学生在大学一年级和二年级时就进行基础的写作训练,提高学生的写作能力和水平。

(摘自:《中国大学教学》2011.2/旋天颖)

## 培养创新人才呼唤教学方法大变革

高等教育的根本任务是人才培养,不断提升人才培养水平是大学的永恒目标与追求,这一点在当前中国的大学改革与发展中尤为重要。在影响教育质量及人才培养水平的各因素中,教师、课程、学生是三大基础因素。其中,教师如何教是反映教师教学水平中最活跃、最具创造性的环节。然而,长期以来,教学方法千篇一律、陈旧落后,成为阻碍大学教育质量提升的一个顽疾,很难培养出具有创造性思维与创造性人格的创新

型人才。从某种意义上讲,大范围、大力度变革传统教学方法,是破解创新人才培养这一难题的重要突破口。

### 一、创新人才培养过程教学方法之困境

近几年来,虽然高教领域也一直在大力倡导现代教学方法,但形势不容乐观,传统教学方法依然流行于当前高等教育教学过程当中。现在的教师怎么教,学生怎么学,跟几十年前相比,基本上没有什么创新。当前

大学教学方法所面临的困境主要表现在以下三个方面：填鸭式、灌输式课堂教学依然较为普遍；大一教育上的“失范”与“失落”；以教学方法为基础的教师教学专业化培训“缺位”。

## 二、创新人才培养过程教学方法之经典

培养学生创新能力的途径多种多样，但其重点和基本途径是通过改革教学模式，实施研究性教学来达成的。这里的教学既包括理论课堂教学，也包括实验实践教学以及导师指导下的学生科研等各种教学形式。研究性教学比较经典的具体方法主要有讨论式教学、案例教学、基于问题的学习以及本科生参与科研等。由于本科生参与科研这一方法目前国内已得到普遍认同与推广，故这里主要就前三种方法进行阐述：

新生研讨课（Freshman Seminar）。Seminar产生于19世纪初的柏林大学，现已在哲学、社会科学、自然科学等各领域普遍运用。1959年哈佛大学进行了Freshman Seminar的实验，至20世纪70年代，它已成为美国大学一年级教育改革的主要形式之一。其基本思想和目的就在于通过一个专题的专心研究，为学生提供综合性、跨学科和有深度的学习体验，不仅使其对某一兴趣领域进行深入研究，而且通过这个研究过程培养学生的分析、批判和表达能力，发展其智力和创造性。

案例教学法（Case-based Teaching）。案例教学法起源于1910—1920年间的哈佛

商学院，国内则在20世纪90年代以后才开始研究和应用。概括其基本内涵，案例教学法就是教师根据教学目的和课程内容，采用适切案例，组织学生研究、讨论，提出解决问题的方案，使学生掌握有关知识，培养学生的创造力及运用知识独立解决实际问题的能力。案例教学法的有效实施，关键要掌握好三个环节：案例选编，教师负责编选的真实案例要符合典型性、真实性和价值分析三个原则性要求；讨论组织，学生在自行阅读、研讨的基础上，通过教师的引导进行全班讨论；方案评议，教师对学生所拟方案、讨论情况进行评论，但一般不做结论。由于案例教学是针对实际案例问题而展开的学习与讨论，因而缩短了教学情境与实际生活情境的差距，增强设计多种解决问题方案的能力。

基于问题的学习（Problem-based Learning，简称PBL）。也称“探究式学习”或“问题驱动式学习”等。该方法于20世纪60年代在加拿大麦克马斯特大学（McMaster University）医学院进行实验，1990年后开始广泛运用于教育、工程、建筑、经济、管理、工商、法律、数学、自然科学、农学、社会学等学科领域。作为研究性教学模式，PBL强调教学过程中学习与问题情境的设立，要求学生的学习围绕复杂的真实任务或问题展开，通过让学生解决现实世界的问题，激发其高水平思维，来探究问题背后隐含的概念和原理，并鼓励学生的自主探究以及对学习内容和过程的反思，以培养学生自主学习的能力。

### 三、创新人才培养过程教学方法之选择

教育家巴班斯基曾指出：教学方法最优化中的一个最重要、也是最困难的问题是合理选择各种教学方法并使之达到这样的结合，即能在该条件下，在有限的时间内获得最好的教学效果。可以说，科学地优选组合运用教学方法是教学方法改革的最终方向。

#### 1. 教学方法随人才培养目标的变化而变化

教学方法的发展随时代发展及人才培养目标之不同而变革。总体上看，大学教学方法的变革与创新主要经历了三个阶段：一是以牧师、文职人员培养为主阶段（19世纪以前的大学）。大学使用的教学方法主要是教师念书和口授，学生机械练习和记忆，满堂灌的形式较严重。二是以学术型（研究性）人才培养为主阶段。这一时期的教学方法包括清晰而连贯的讲授、演示和观察实验等。对教学方法影响最大的当数研究性教学的萌芽与初步发展，大学特别强调培养具有“高深学问”的学术型研究性人才。三是以各类创新人才培养为主阶段（20世纪80年代以来）。随着高等教育大众化、普及化的发展，高等教育随之也分层化，并成为社会各类各层次人才培养之所，各类各层次人才的培养更加强调发展学生的能力，尤其是学会学习的能力、实践能力以及创新意识与创新能力。

#### 2. 教学方法随学生心智发展阶段的变化而变化

学生心智发展、认识水平以及学习目标在不同阶段具有不同的特点和任务。对刚刚脱离中学生活的大一学生来说，以一种新的

教学观和学习观指导大学的教与学就显得尤为重要。大一学生需要最好的教师和令新生感到新颖的学习体验，一定要请大师上课，请大牌教授上课。如果大一一开始就开展研究性教学和探究性学习，积极营造有利于新生长成的专业学术氛围，就可能较为容易地使他们获得学业成长的体验，从而强化专业认识，激发专业兴趣，帮助他们跨越中学与家庭障碍，迅速适应大学环境，为后续持续学习打下坚实基础。针对目前我国本科教育中的主要“关节点”——大一新生的“失范”与“失落”，高校管理者和教师应大力开展教学方法改革与创新，积极倡导、掌握和推广研究性教学，引导学生开展探究性学习，这是当前本科教育改革中应重点关注的一环。对大学高年级来说，要更加关注和运用研究性教学方法以及综合运用多种教学方法。一方面，要让学生了解掌握本专业的理论基础、基本技能及其发展动态；另一方面，又要尽可能破除各学科间的教育壁垒，努力推进学科交叉、专业融合，为学生的自由、自主学习与发展提供条件与环境。

#### 3. 教学方法随教师教学专业化发展水平的变化而变化

对大学教师这一职业来说，它具有双专业性，是学科专业与教学专业的有机结合。调查显示，在新教师阶段，教师教学主要关注是否对教材知识熟练，能否依据人才培养方案与教学大纲开展教学，故其所选择的教学方法主要是传授式，通常以满足讲清楚教材为其主要追求目标。研究也表明，教学方法定型往往就在最开始的三年，如果仅靠教

师自身摸索和经验积累而经历不同的教学专业发展阶段,则很难适应现代大学培养创新人才的需要。一旦进入到适应阶段,教师就已养成自己特有的教学方式和习惯,以后要再来改变就相当困难了。因为,改变教学方法要比改变教学内容付出更多的努力,它意味着教师们必须改变长期以来的教学习惯,重新掌握一些并不熟悉的新教学技巧。所以,必须通过构建和加强教师教学专业化培训来引导其教学专业化发展。目前,国外比较成熟的大学教师教学方法培训主要有两类:一是研究生入职教师前的培训。美国已有很多研究型大学的教师发展中心采取多种形式帮助研究生研究教学方法,提高教学技巧和技能,其中70%的大学采用了强制性培训计划,通过提供选择性的项目培训研究生做实习教师。二是成为教师后的持续培训。几乎

每所研究型大学都设立了自己的教师发展中心。中心主要采取教学讲座、讨论会、教学咨询、教学档案袋、教师发展工作坊(Workshop)、教学改革试验资助等方式,鼓励和促进教师开展教学方法的改革和创新。

一个学生最好经过各种方法的训练,以适应变革社会多方面的要求;对一个大学及其教师而言,也有必要用不同的方法训练学生,特别是要大力倡导和推进研究性教学方法,推动创新人才培养。但是,教学方法不会孤立存在,它通常与课程内容、教学组织形式与教学模式、教学媒体与技术等密切相关。没有一种适应各种情况的最优教学方法,只有多种教学方法配合、灵活运用,才能取得最佳效率。正所谓,教学有法,教无定法。

(摘自:《中国高等教育》2011.18/郭广生)

---

(上接第12页)

的传言不攻自破。政策上需要适当释放这一群体人员的工作压力,减少不必要的行政参与,提供健康服务条件。第二,讲师工作时间相对最短,但同时面临的“升职”压力最大。政策上可从工作外围着手,为其提供有利于婚姻家庭健康、子女入托入园上学的后勤条件,使其安心工作并适当延长工作时间。第三,“985”大学助教的压力太重,其科研时间比例不比讲师和副教授低多少,甚至比一般大学的正教授还高很多,但在服务与管理上占用的时间太多。政策上要给他们创造

条件,使潜力显著的顶尖大学初入职者稚嫩的学术翅膀不被折断,并得以“合方向性”的起步。第四,男性正教授群体的教学、研究、服务与管理的时间比例大体上为40:40:20,其中“985”大学正教授的“三职能”时间比例是30:54:16。这说明正教授是承担教学的,尽管研究型大学正教授的更多时间用在研究上,但其教学时间至少保持在30%。正教授的时间分配结构事实留给政策调整的空间不大。

(摘自:《高等教育研究》2011.9/沈红等)

## 教学工作大事记

◆ 11月1日至4日,学校组织专家对2010年立项的24门校级重点建设课程开展中期检查。专家们通过“听、看、问、评议、反馈”等方式检查了课程的进展情况,对课程后期建设提出了建议和要求。

◆ 11月6日上午,食品科学技术学院在国际学术交流中心报告厅举行专家论坛。教育部食品营养与安全教育指导委员会主任李里特教授、教育部食品营养与安全教育指导委员主任殷涌光教授,分别为在座的200余名师生作了题为“食品与营养科学学科的使命”和“食品科学与工程专业教育及工程教育专业认证”的报告。

◆ 11月6日,大学生科技论坛在我校大学生活动中心举行。校党委副书记唐峻、教务处处长江珩、学工部部长甘霖、校团委书记李金发等嘉宾出席了开幕式,并参观了大学生科技成果展。此次论坛由教务处、校团委、校学生会联合主办,论坛包括开幕式、科技成果展、专家报告、学子论坛、共同空间等环节,约200多名师生参加了本次论坛。

◆ 11月8日下午,我校教育思想大讨论专家报告会在国际学术交流中心一楼报告厅举行。厦门大学副校长邬大光教授、华中科技大学教育科学研究院教授张应强分别就“创新型人才培养模式改革”和“现代大学

制度与创新人才培养”的主题作了专题报告。报告会由副校长李崇光主持,学校机关科级以上干部,各学院副处级以上干部、专业建设责任人、系主任、省级以上“质量工程”项目负责人、在研各级教改项目负责人、本科和研究生教学秘书参加会议。

◆ 11月11日上午,教务战线召开专题会议,学习领会党的十七届六中全会精神。会议由教务处处长江珩主持,副校长李崇光、各学院教学院长、教务处工作人员参加了会议。李崇光要求大家全面准确领会党的十七届六中全会精神,围绕教学中心工作,在人才培养中贯彻落实全会精神,围绕提高质量这一教育改革发展最核心最紧迫的任务,做好四方面工作:第一,传播社会主义先进文化,第二,弘扬中华文化,第三,认真组织,深入推进教育思想大讨论,第四,积极建设完善重视、支持教学的文化氛围。

◆ 11月17-18日,学校进行本学期期中考试,全校共安排考场331个,涉及73门课程,674人次参加监考工作,22408人次学生参加了考试。学校党委书记李忠云、党委副书记唐峻、副校长李崇光等校领导先后深入考场一线,检查指导考试工作,慰问广大师生。学校办公室、学生工作部(处)、校团委、教务处等相关职能部门以及各学院认



真部署,精心组织,密切配合,坚持深入考场巡视,共同营造了良好的考试氛围。

◆ 11月20日,2011“外研社杯”全国英语演讲大赛湖北省复赛在我校大学生活动中心剧场举行,副校长高翘出席开幕式。我校选手宁静获本次大赛一等奖。

◆ 11月22日下午,我校在行政楼五楼会议室召开教育思想大讨论“管理育人,质量至上”管理干部座谈会。近20个职能部门负责同志、学校教育思想大讨论领导小组办公室成员参加会议,副校长周承早出席会议并讲话,他强调要准确把握服务型管理的基本要求;认清服务型管理体系的差距和不足;统一思想,更新观念,构建和谐高校。

◆ 11月25日,经管土管学院在人文楼M408召开了2011年实践教学基地建设研讨会。教务处处长江珩,经管土管院党委副书记程为民、副院长王平祥、青平以及各系正副系主任、教学督导员、2009级学生代表,以及来自20余家实践教学基地单位的近30位负责人参加了本次研讨会。

◆ 11月26日,数学建模国家官方网站公布全国数学建模竞赛获奖信息,我校在2011年度全国数学建模竞赛中喜获国家奖10项,省奖10项。其中国家一等奖1项,国家二等奖9项,省一等奖5项,省二等奖5项。获奖总数以及获国家奖总数均列湖北省第一。

◆ 11月26日,国家教育体制改革领导小组办公室调研小组在湖北省教育厅召开推

进教育体制改革工作座谈会,在汉七所承担国家教育体制改革试点项目高校的有关负责同志参加了会议,省教育厅政策法规处处长方向荣主持会议。教务处处长江珩在会上,介绍了我校结合教育思想大讨论和实践教学年,推进“探索提高农科人才实践能力新机制”项目的进展情况,以及下一步打算与安排,并就政策支持、经费支持等方面提出了建议。

◆ 12月1日,水产学院在水产楼209会议室举行开新课论证会,梁旭方、袁勇超、汤蓉、高泽霞等四位老师分别向论证小组展示了新课程的开课思路、目的、意义及课程内容,并与专家就拟开设的四门新课的必要性和可行性进行讨论和论证。

◆ 12月2日,教育部公布2011年度普通高等教育精品教材书目,我校动科动医学院彭克美教授主编的全国第一部彩色版《动物组织学及胚胎学》和《畜禽解剖学》(第2版)入选。

◆ 12月2日,我校第十届青年教师讲课竞赛圆满结束。在上半年学院(部)组织预赛的基础上,学校于9月-12月举行了决赛,来自各学院(部)的23名优秀教师参加了决赛。决赛分为随堂听课和随堂比赛两个环节,考核包括教学设计、课堂讲授、教学小结等三个方面。理学院谢静、外国语学院王英振等2名教师荣获一等奖。

◆ 12月4日上午,资源与环境学院2011年教授论坛在资环楼204会议室举行。副校长张献龙,发展规划处、教务处、科技

处、研究生处、人事处、国际合作与交流处、学工处等职能部门主要负责人,资环学院全院领导、学院副教授职称以上的教师参加了本次论坛。论坛由资环学院院长黄巧云主持。本次论坛主题为"研讨教育思想、加强团队建设、教学科研协调发展"。

◆ 12月12日,学校举行2011年创新性实验教学项目总结交流会,50多位创新性实验教学项目指导老师到会,18个项目主持人从课程设计与组织、课程运行状况、学生学习效果反馈等进行了经验交流与总结。项

目开出得到师生好评,《长江商报》等媒体专文对有关实验项目进行了报道。

◆ 12月18日,学校举行2011年下半年全国大学英语四六级考试。本次考试报考人数为8737人,我校共设置标准考场293个。

◆ 12月18号晚,第十届"校长杯"大学生英语竞赛决赛在我校大学生活动中心举行,经过辩论赛、英语才艺表演两个环节的角逐,经管土管学院最终夺得冠军。

## 实验室体验班开班

12月3日上午,我校生命科学技术学院实验室体验班开班仪式于生科楼103教室正式启动。该体验班由来自生科院、植科院、动科动医学院、园林学院的近两百名同学组成。首日,体验班同学分成五组有序参观了作物遗传改良国家重点实验室和农业微生物学国家重点实验室,共计25个课题组。王石平教授、熊立仲教授、严建兵教授、何正国教授、何予卿教授、吴昌银教授、王革娇教授、李林教授、何璟教授等二十余位老师为同学们介绍了实验室的基本情况。在作物遗传改良国家重点实验室,张启发院士告诉大家,干一行,爱一行,只有深入其中做了研究才能够谈上真正的热爱。实验室的工作就是充满问号的,通过实验室工作真正了解你

所从事的研究领域,从而热爱自己的工作。严建兵教授介绍了实验室佟昊同学的小发明,告诉大家其实创新并非遥不可及。熊立仲教授希望通过活动可以让学生对学院的科研资源有充分了解,欢迎同学们在大学二年级时积极联系导师,进入实验室学习。在农业微生物国家重点实验室,何正国教授告诉大家,有兴趣的同学可以随时过来参观了解,实验室的大门对于想做研究的同学是敞开的。

接下来的两周,实验室体验班的每位同学将会进入两个课题组进行体验式学习。

(来源:生命科技学院)

## 国际兽医考察团评估我校兽医教育水平

12月8日至9日,香港学术及职业资历评审局组织国际兽医考察团评估我校兽医本科教育水平。考察团由欧洲兽医教育协会会长 Simon G. VAN DEN BERGH 教授带队,成员包括:美国路易斯安那州立大学兽医学院副院长 Dr. David Frank、香港中文大学医学院生物医学学院兼任教授周白茵、台湾中兴大学兽医学院院长毛嘉洪教授、香港学术及职业资历评审局主任李淑仁、许凉凉、郭倩雯,香港渔农自然护理署吴立德、香港兽医管理局陈善淇、邓美娟、前香港兽医管理局成员 Gail Margaret BAIN 等专家。

在为期两天的时间里,考察团详细审阅了我校动物医学院兽医教育相关教学文件,同我校兽医专业教师、毕业生用人单位、在校学生代表及负责招生、教学管理和学生事务管理的有关人员等进行了座谈与交流。考

察团还实地考察了我校动物医学院教学实验室、兽医院等教学科研基地。

学校高度重视我校兽医教育的国际认证工作。校党委书记李忠云多次询问此次评估的准备情况,副校长李名家、周承早、张献龙、李崇光等对迎接认证工作进行具体指导,相关职能部门也在迎接认证工作中做了大量工作,给予了动科动医学院大力支持和帮助。

据了解,本次考察由香港政府委托香港学术及职业资历评审局组织进行,评估体系完全参照欧美兽医本科教育质量认证体系进行,通过开展兽医资历比较研究,旨在加深了解各国的兽医培训及教育制度,促进我校兽医教育与国际接轨、提升我校兽医教育的国际化程度和兽医人才培养水平。

(来源:动物科技学院/动物医学院)

## 我校召开 2011 年教育思想大讨论总结交流大会

12月15日下午,我校2011年教育思想大讨论总结交流大会在国际学术交流中心一楼报告厅举行。校长邓秀新,副校长李名家、高翹、周承早、张献龙、陈兴荣、李崇光出席了大会,全校副处级以上干部、各学院(部)

教研室主任、实验教学中心主任、各级在研教改项目负责人、省级以上“质量工程”项目负责人、本科和研究生教学秘书和辅导员以及学生代表等两百余人参加了大会。大会由副校长李崇光主持。

邓秀新校长作了总结讲话。他高度评价了本次教育思想大讨论的成果,认为本次讨论就“育人为本、质量至上”、“科教融合、学术育人”、“协同创新、开放办学、实践育人”等观念达成了的基本共识。邓秀新强调,人才培养是学校的第一要务,我们要避免步入教育的“三化”误区,即形式化、货币化、空心化。提高人才培养质量需要全校上下共同努力,学院党政一把手要将教书育人作为最重要的工作,由求生存向求发展转变;教学是教师的本分,教师要潜心教学;学生要充分利用学校的各种资源,变被动学习为主动学习。他指出下一步要重点做好以下几项工作:第一,全校要认真落实教育思想大讨论的精神,进一步物化讨论成果,出台《华中农业大学关于提高人才培养质量的若干意见》和《华中农业大学进一步加强本科实践教学的意见》等两个文件;第二,加大

对本科教学的投入,特别要加大对实践教学等人才培养薄弱环节的投入;第三,完善激励教师将精力投入到课堂教学的制度。坚持教授为本科生上课制度,完善职称评审和岗位聘用办法,制度化开展师生面对面活动;第四,多途径解决目前我校师资不足的问题。加大人才引进力度;通过科研资源转换为教学资源,用科研经费聘用科研助理,让教授腾出时间从事教书育人工作;利用校外优秀师资为我校学生开课等;第五,大力增设新课程;第六,建设一批精品实验课或实践课程,要像重视理论课程建设一样重视实验课程建设,力争每个专业开设一两门精品实验课;第七,进一步创新教育教学管理体制。完善对学生的评价和对教师的评价办法;加强与学生的交流,试行一个教师指导几个本科生制度,教师和管理人员都可以参与进来。

(来源:教务处)