

# 教改动态

2012年3期(总第8期)

主 办: 华中农业大学教务处

编 辑: 《教改动态》编辑部

## 本刊编辑委员会

主 任: 李崇光

副主任: 江 珩 刘松年 彭光芒

委 员:

马华力 申 沛 刘松年

江 珩 刘 震 刘 珍

孙站成 陈长水 李建波

张柱红 张 涛 李寅甲

李 恺 李 斌 肖湘平

宗望远 杨道兵 郑学刚

段德君 黄见良 彭光芒

曾红霞 蒋思文

主 编: 江 珩

副主编: 李寅甲

编 辑: 刘 薇 陈晓琳 唐铁军

陶艳红 成协设 胡芬芬

地址: 湖北省武汉市洪山区狮子山  
街1号

邮编: 430070

电话: (027) 87282023

网址: <http://jwc.hzau.edu.cn>

电子邮箱: [jgdt@mail.hzau.edu.cn](mailto:jgdt@mail.hzau.edu.cn)

刊名题写: 李忠云

## 目 录

### 上层传音

- 回良玉: 加强农业科技创新 振兴发展农业教育 加快推进中国特色农业现代化建设.....1  
教育部拟规定转变管理学校方式 尊重办学自主权.....2  
袁贵仁在“高等学校创新能力提升计划”工作部署视频会议上的讲话.....3

### 专家视角

- 龚克: 坚守“育人为本”才是大学正道.....6  
郑南宁: 教育的内涵与质量.....7  
陈吉宁: 大学不在“大”, 而在“学”.....9  
刘振天: 教授上课, 关键是要上好课.....10  
谢和平: 教育不是注满一桶水, 而是点燃一把火.....11

### 高校动态

- 北京大学: 始终把学生摆在大学工作的核心位置.....12  
华东理工大学: “跃升计划”为重点多措并举全面提升教育教学质量.....15  
中国科技大学: 课程改革借鉴“剑桥模式”.....17  
中国石油大学(华东): 学生到生产现场进行毕业设计.....18  
华南师范大学: 启动校企联合“超市式”教学.....19  
大连理工大学制定新的培养方案 优化知识结构和课程体系.....19  
南开大学启动公共基础课程改革.....20

### 教学动态

- 本科教学工作大事记.....22  
工学院16件作品在湖北省大学生机械创新设计大赛获奖.....24  
我校与博彦科技校企合作人才培养基地揭牌.....25  
我校在全国软件专业人才设计与创业大赛喜获佳绩.....25  
我校获得首批“湖北省大学生创业示范基地”称号.....26  
我校与山东大学交换培养本科生工作全面启动.....26  
伯明翰大学教授亲临我校面试合作项目申请学生.....27  
堪萨斯州立大学来我校挑选联合培养学生.....27  
学校举行2012年校级教学成果奖评选会.....28  
我校举行2012年毕业典礼暨学位授予仪式.....29  
李忠云等校领导深入考场检查指导期末考试.....30

### 教改前沿

- 教育部中科院《科教协同育人系列行动计划》解读.....31  
专家探讨校企协同创新之路.....33  
卓越法律人才培养计划启动.....33  
西交利物浦大学中外合作办学: 从“一般”到非凡.....34  
个人专业韩国为何领先.....36

### 教学调查

- 中美研究型大学差在哪儿.....38  
近八成受访者认为大学生过早职业化现象普遍.....41  
中科院院士三成出名校.....42



# 回良玉：加强农业科技创新 振兴发展农业教育 加快推进中国特色农业现代化建设

全国农业科技教育工作会议近日在安徽合肥举行。中共中央政治局委员、国务院副总理回良玉出席会议并讲话。他强调，依靠科技进步发展农业是我们党一以贯之的重要战略思想。在工业化、城镇化深入发展的历史时期，保持农业稳定发展和农民持续增收，根本出路在科技，关键在人才，基础在教育。我们要深入贯彻落实今年中央1号文件精神，大力实施科教兴农战略，进一步加大政策支持，加快改革步伐，加强统筹协调，推动农业科技教育事业又好又快发展，全面提升我国农业科技创新水平和推广服务能力，着力培养造就一代新型农民，努力走出一条中国特色农业科技教育发展之路。

回良玉指出，党的十六大以来，党中央、国务院与时俱进地制定了一系列促进农业科技教育发展的重要方针政策和重大战略举措，农业科技创新取得丰硕成果，农技推广服务水平显著提升，农业人才培养取得新的进展，为实现粮食生产“八连增”和农民增收“八连快”作出了巨大贡献。但我国农业科技教育整体发展水平还不高，与建设现代农业的要求相比依然有较大差距，重大创新成果不足、应用转化效率不高、科技体制机制不顺、人才教育培训能力不强的问题还相

当突出。面对农产品需求日益增长、农业资源刚性约束和要素成本快速上升压力，保持农业稳定发展和农产品供求平衡的难度越来越大。加快发展农业科技教育，比以往任何时候都更加重要、更为紧迫。

回良玉强调，当前和今后一个时期，农业科技教育工作的主要任务就是全面贯彻落实中央1号文件精神，推动农业科技教育事业又好又快发展。一是以保障国家粮食安全和主要农产品供给为宗旨，切实把握好农业科技发展的方向和重点，力争在核心关键、基础前沿技术领域取得突破，当务之急是要攻克种业难关，加快培育一批具有重大应用价值和自主知识产权的突破性新品种。二是以主体多元化、服务优质化为方向，充分调动各类农技服务主体的积极性，全面提升农业技术推广能力，共同为农民提供质优价廉、方便实用的农技服务，合力破解“最后一公里”的难题。三是以科技资源整合为重点，深入推进农业科技体制机制创新，加强统筹协调，优化布局结构，强化协同创新，完善评价机制，推动产学研、农科教紧密结合，不断提高农业科研产出效率。四是以培养高素质人才为中心，全面振兴农业教育，努力提高高等农业教育质量，大力发展农业职业教育，提升农业学科建设科学化水平，吸引

优秀中学生学农，鼓励优秀大学生到农村创业。五是以保障农业后继有人为目标，加大各类农村人才培养计划和培训工程的实施力度，强化政策引导，创新培训模式，通过技能培训、产业带动、创业扶持等多种途径，培养造就一批有文化、懂技术、会经营的新型农民和农村带头人。六是以政府投入为主导，持续加大农业科技教育投入力度，积极引导和鼓励金融机构、社会资金投入农业科技教育，形成多元化、多渠道、高效率的农

业科技教育投入格局。七是以互利共赢为出发点，加强农业科技教育国际交流合作，实现在更高起点上的自主创新和跨越发展。八是以多方协同参与为核心，建立富有效率的协作配合机制，弘扬科学精神，创造良好学术氛围；加大宣传力度，引导全社会关心支持，努力营造良好的农业科技教育事业环境。

2012 6 1

## 教育部拟规定转变管理学校方式 尊重办学自主权

教育部6月25日在其官方网站公布《依法治校——建设现代学校制度实施纲要(征求意见稿)》(以下简称《意见稿》)向社会公开征求意见。《意见稿》规定，要切实转变管理学校的方式、手段，从具体的行政管理，转向依法监管，尊重学校办学自主权，切实减少过多、过细的直接管理活动。

《意见稿》要求，切实转变对学校的行政管理方式。各级教育行政部门要大力推动依法治校工作，按照规划纲要要求，依法行政、严格按照法律规定的职责、权限与程序对学校进行管理，落实学校的办学自主权。

《意见稿》指出，要切实转变管理学校的方式、手段，从具体的行政管理，转向依法监管，尊重学校办学自主权，切实减少过多、过细的直接管理活动，积极探索建立综合执法机制和依法监督机制，提高行政执法

能力，主动为学校解决法律问题，依法维护教育活动的正常秩序。

《意见稿》称，要引入社会监督机制，落实公办学校、民办学校平等法律地位的规定，及时发现并公平纠正、处罚学校的违法行为。要积极配合有关部门开展校园及周边环境的治理工作，依法保护学校的合法权益和校园安全，为学校教育教学活动创造良好的环境。

此外，要推动各级各类学校领导自觉把依法治校作为学校办学和管理的基本准则，作为推进学校内部体制改革的原则与路径，落实校长作为推进依法治校的第一责任人的职责，加强对学校依法治校工作的指导，推动和监督学校逐级、按岗位建立健全依法治校的工作要求和目标考核机制，狠抓落实。

2012 6 28

# 袁贵仁在“高等学校创新能力提升计划” 工作部署视频会上的讲话

## 一、充分认识实施“2011计划”的重大意义

实施“2011计划”，对于大力提升高等学校的创新能力，全面提高高等教育质量，深入实施科教兴国、人才强国战略，都具有十分重要的意义。

首先，实施“2011计划”，是贯彻落实胡锦涛总书记重要讲话精神的战略举措。2011年4月，胡锦涛总书记在清华大学百年校庆大会上发表重要讲话，特别强调，“高等教育是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在国家发展中具有十分重要的地位”，“我国高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务”，讲话通篇都贯穿着提高质量这一主线。创新能力提升，则是提高质量的灵魂。教育部、财政部决定联合实施“2011计划”，就是要贯彻落实总书记重要讲话精神，推动高校“面向现代化、面向世界、面向未来”，坚定不移地走改革开放之路，促进内部资源和外部创新力量的有机融合，全面提高教育质量。“2011计划”是继“211工程”、“985工程”之后，中国高等教育系统又一项体现国家意志的重大战略举措。

其次，实施“2011计划”，是推进高等教育内涵式发展的现实需要。当前，我国高等教育已进入了更加注重内涵提升新的发展阶段，要求高校面向科学前沿和国家发展需求，在质量、特色和结构上下功夫。实施“2011计划”，紧紧抓住创新能力这个根本，抓住出创新成果出创新人才这个关键，必将有力推

动高校把更多的心思、更多的精力、更多的资源用于提高质量上，坚定不移地走以质量提升为核心的内涵式发展道路。

再其次，实施“2011计划”，是深化科技体制改革的重大行动。近年来，高校科研经费增长很快，为提高科技水平奠定了坚实的基础，但传统的思想观念和体制机制就成为制约科技创新的最主要因素。“2011计划”所提出的坚持“三个面向”，打破分散封闭、加强协同创新、促进科教结合和产学研用结合等发展理念，必将对加快国家创新体系建设和人力资源强国建设产生深远的影响。

## 二、准确把握“2011计划”的核心内涵

要实施好“2011计划”，做好各环节、各方面的工作，必须充分认识、准确把握“2011计划”所包含的新理念、新思路和新要求。

“ 2011 ”

“2011计划”的核心目标是提升人才、学科、科研三位一体的创新能力。高校不同于科研院所，也不同于企业，在开展科学研究、产出原创性成果之后，还要把知识条理化、规范化，丰富原有学科或者创建形成新的学科，在培养人才、服务社会中实现知识创新的价值。教育规划纲要强调，要完善以创新和质量为导向的科研评价机制。必须改变单纯以项目、论文数量为主的考核评价方式，要以注重原始创新质量，注重解决国家重大需求的贡献度贡献率来评价科学研究。“2011计划”项目的设计、申报、认定

和绩效评估,必须始终牢牢把握住这个导向。

“2011

” 实施“2011计划”,解决教育、科技与经济社会发展结合不紧以及科研资源配置分散、封闭、低效等问题,就必须把协同创新机制建设作为重点,突破高校内部以及与外部的体制机制壁垒,促进创新组织从个体、封闭方式向流动、开放的方向转变;促进创新要素从孤立、分散的状态向汇聚、融合的方向转变;促进知识创新、技术创新、产品创新的分割状态向科技工作的上游、中游、下游联合、贯通的方向转变。建立协同创新机制,要认真做好两个方面的工作,一方面,要建立协同创新中心这一载体。建好这个载体,一要依托高校,二要广泛协同,三要采取多种模式,四要明确责任。另一方面,要妥善平衡各方责任权利关系。协同创新中心的运行,知识产权的管理,成果收益的分配,都是崭新的课题,需要在培育过程中积极探索、及时总结,建立健全有利于中心持续发展的长效机制。

“2011”

冲破陈旧的体制机制束缚,改变习以为常的传统观念,大力推进协同创新,除了改革,别无他途。要以管理改革推进协同创新。要大力推进高校在协同创新的组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式以及创新文化建设等方面的改革,形成综合改革特区,有效释放人才、资源等创新要素的活力。“2011计划”不是传统意义上的简单项目,而是涉及多方面、系统性的综合改革。国家投入的增量资源,应主要用于改革创新所付出的成本。要坚持全面开放原则,真正打破身份等级限制;要鼓励支持高校与科研院所、行业企业、地

方政府、国际机构先行先试;要坚持客观公正的评审机制,委托第三方评审,多听取著名专家,特别是成果的使用方、受益方的意见,注重成果的经济效益和社会效益,防止行政干预;要坚持多元化推动方式,充分利用好现有的资源和条件,形成政策支持和财政支持并重、以政策支持为主的支持方式。

“2011”

“2011计划”与以往计划或工程在组织实施和支持方式等方面具有不同的特点,它既是推动性计划,更是引导性计划。推动性体现在:先期组建、充分培育,国家每年按照一定数量和规模,择优遴选出一批国家协同创新项目,形成分层次实施的体系。引导性体现在:引导所有的高校都要按照“2011计划”的总体精神与要求,紧密结合各自的实际,在不同的层次、以不同的方式,积极推动体制改革,踊跃参与协同创新,不断提升学校的创新能力与质量水平。

“2011计划”实施下来,将不会有“2011高校”这个概念,而只有“2011中心”这个名词,最终形成一批体现“三个面向”的,各具特色、充满活力、奋力争先的协同创新中心。计划实施得是否成功,一要看是不是体现先进性、需求性。所选择的项目必须是国内一流水平,必须是国家重大需求。二要看是不是体现改革性、创新性。坚决防止那种把过去已有的项目、基地简单地加以包装再申报“2011计划”的现象。三要看是不是体现唯一性、协同性。唯一性是指国家已经设立的,就不在同水平上重复;同时申报同类的,只能支持一个。在这个前提下,是否在全国范围内集中优质资源开展协同创新最为关键。协同的方法和形式多种多样,要加强校校协同、校企协同、校地协同、校所协

同,要加强国际合作,特别是鼓励多种类型的协同。四要看是不是体现整体性、系统性。

“2011计划”是人才、学科、科研三位一体的计划,是一个政产学研用紧密结合的计划,是纵横交织的协同。五要看成果是不是具有针对性、实效性。“2011计划”干的是国家急需、水平一流的大事,成败与否,关键是看能不能产出重大成果。要通过实施这一计划,促进高校形成一批优秀创新团队,培养一批拔尖创新人才,产出一批具有标志性的创新成果。因此,项目的认定要公开透明,项目的管理要科学规范,成果的评审要客观公正。只有这样,才能真正推动高校实现内涵式发展,为全面提高高等教育质量、建设高等教育强国作出重要贡献;才能更好地服务于我国经济社会发展,为中国特色社会主义事业作出重要贡献。

### 三、稳步推进“2011计划”的顺利实施

好的开端是成功的一半。首批计划项目启动的效果如何至关重要,将直接影响到计划的全面实施和今后发展。“2011计划”是一场系统的改革,牵涉到利益结构的调整,考验我们的智慧和能力。各地各高校要进一步加强组织领导,稳步推进改革,正确把握改革的力度、进度和时机,平衡各方利益关系和合理诉求,保证计划的良好开局,确保高等教育大局的和谐稳定。

各地各高校要研究制定参与协同创新规划,择优遴选条件较成熟、前期基础较好并具有较强优势的项目进行重点培育。要充分考虑多种参与方式,注重改革创新和能力提升。对于少数有可能进入国家“2011计划”

支持的,要给予重点培育;对于目前尚不具备条件的,可通过其他项目支持发展,培育成熟后再考虑申报。

“2011计划”项目设计,要面向时代要求,多去想如何为国家和民族作出实质性贡献。要探索社会主义市场经济条件下,集中力量办大事的体制机制。要找准重点难点,加大力度对开展协同创新的制约因素、具体困难给予政策保障、经费支持。教育行政部门要创新工作机制,统筹考虑、加强指导、精心谋划,公平把关、透明评审、分层分批实施。各高校要大胆推进,不等不靠不要,在人才招聘用、资源配置、考核评价、人才培养模式等方面,深化改革,力争有所突破。

“2011计划”的实施管理还是新生事物,既要积极改革、大胆推进,也要及时总结、改进完善。要尽快研究制定“2011协同创新中心”运行管理、协同创新资金管理以及绩效评价管理等办法,完善细化第三方专家评审和评审机制,逐步形成有效的监管机制。

教育部、财政部为实施“2011计划”专门成立了领导小组和办公室,各地各高校也要落实责任人和职能部门,明确工作责任,在政策研究、统筹规划和资源配置上予以有力保障。“2011计划”的科学实施,也离不开科技、人事等许多部门的大力支持和行业、企业、地方的密切配合。各地各高校要以高水平的谋划、高标准的设计,争取多方支持,集成有效资源,形成推进合力,努力为计划的安排实施创造良好条件。

## 龚克：坚守“育人为本”才是大学正道

如果有人问我：“大学是一个学术机构吗？”我会毫不犹豫地回答：“是。”但是如果换一个问法：“大学之本是发展学术吗？”我则会回答：“不是。”

那么，大学之本是什么呢？是“育人”，即培养学生。

一定有人不同意这样的说法，因为据说很多著名的教育家不是这样说的。比如，蔡元培先生说：“大学者，研究高深学问者也。”这句话明明说大学是作学术研究的，难道蔡先生讲得不对？非也，查蔡先生原著，应知先生所论者乃育人也。

1917年1月9日，蔡先生发表就任北京大学校长之演说，明明白白地提出“请以三事为诸君告：一曰抱定宗旨；二曰砥砺德行；三曰敬爱师友”。显然讲的都是育人。其中谈及“大学者，研究高深学问者也”，乃是在批评当时的北大学生多有抱读书做官的不端思想。

他说：“外人每指摘本校之腐败，以求学于此者皆有做官发财思想……若徒志在做官发财，宗旨既乖，趋向自异。平时则放荡冶游，考试则熟读讲义，不问学问之有无，惟争分数之多寡。试验既终，书籍束之高阁，毫不过问。敷衍三、四年，潦草塞责，文凭到手，即可借此活动于社会，岂非与求学初衷大相背驰乎？光阴虚度，学问毫无，是自误也。……误己误人，又岂本心所愿乎？故宗旨不可以不正大。”

还有人会说，德国著名教育家洪堡强调

科学研究和学术自由，他的理念也不对吗？非也，洪堡当年并不是就学术论学术，他乃是围绕培养学生而提出其办学理念的。

洪堡认为，只有将科研和教学结合起来才能有利于学生形成良好的思维方式以及高尚的品格。如果忘记了“培养学生”是大学研究的目的，而仅仅把学生当做研究的工具或劳力，即使作出了高水平的研究成果也不会是一所优秀的大学，其科学研究的高水平也难以得到持续的发展。还必须指出的是，洪堡所说的学术自由不仅是针对培养学生，而且是明白地包含着两方面的含义，即“学习自由”和“教学自由”。

当前的问题恰恰在于把学术自由脱离于培养学生这个根本，“教学自由”甚至成为“不教学自由”；而更大的问题是忽视了“学习自由”，学习自由在当今我国的大学里是少之又少的，学生的自主发展受到相当的局限。

纵观世界高等教育史，大学的功能虽然在不断拓展，但是其“人才培养”的根本任务或核心功能始终没有变。大学是因为其培养人才的基本社会功能而存在的，大学为了培养出好人才必然会承担许多其他社会功能，譬如科技创新、社会服务、文化发展、国际交流等等，但是这些功能在大学里只有紧紧围绕培养学生这个中心，才能发挥其独特的优势和作用。

教育作为社会分工的一个大部类，其根本任务是为社会发展的方方面面培养人才，是为人自身的发展提供服务的。



大学作为教育体系中实施高等教育的实体,其“育人”之要求、方式与中小学的区别乃在于要传授和研究“高深学问”,在于教会学生如何发展和运用“高深学问”,在这一过程中培育全面发展之高素质的人才,而研究得来的“高深学问”本身又促进了科学的发展和技术的进步,能够服务于社会的发展和进步。

因而,大学的功能、作用、影响超越了“培养学生”的狭义范畴。但是,大学的这些功能、作用、影响非但没有改变其根本任务“培养学生”,反而恰恰是在“培养学生”的过程中拓展出来的。

如果有人肯去查一查现在一些大学宣示的“发展目标”、“建设思路”,就不难发现脱离“培养学生”这个根本去谈学术的早已不是个别的现象。加上“学术成果”较之“学生培养”更容易量化、比较和排名,则加重

了这种“重学术、轻学生”的偏离大学之本的倾向;再加上“学术成果”的多寡排名又影响到资源的分配,就更是“火上浇油”般地催生着大学的浮躁。

所以,对大学的投入增加了不少,大学的“学术成果”增加了不少,可是社会公众对于丢了“育人”之本的大学一定不会满意。一个不务本的大学,永远也不会成为一流大学,即使某些量化“指标”以及大楼、草地等与一流大学有些“貌合”,而对于“育人”之本的偏离则是这“貌合”之后的可怕“神离”。

坚守“育人为本”才是正道。坚守“育人为本”就是要把培养学生放在大学的中心,这不是轻视学术,而是要从培养学生的角度了解学术的重要,为了培养学生更好地发展学术。

2012 5 9

## 郑南宁:教育的内涵与质量

### 真教育体现人文精神

教育的本质是把人培养成社会人的过程,是一个人格养成的过程。教育要为保障人人享有发挥自己才能、掌握自己命运而提供必需的思想、判断、人文情怀和劳动方面的基本知识和技能。教育的本质是让受教育者身心都得到健康发展,成为“全人”,走向社会。

真正的教育不是说能够读懂几本书,根据专业知识去就业,而是使受教育者的心中要有人文关怀,要有强烈的社会责任感。人

的发展是教育追求的终极目标与核心,教育的人文思想是要激励学生独立思考、学术批判和科学求真。一所优秀的大学应当发挥大学的人文精神对人才培养、现代社会发展及先进文化的支撑与引领作用,大学不仅仅是知识传授和科技创新的场所,也应追求人文关怀的终极价值,并成为人类社会公正与理想的源泉。把学生创新能力的培养作为唯一的教育目标,忽视人文精神和社会责任感养成的教育是一种片面的教育观。缺乏人文精神的教育和引导,会使学生关心他人的意识

淡薄, 缺乏对人生价值追求的思考和对人类文化价值的理解, 也会使一些教师的价值观和他们的人生追求产生弱化, 这些都偏离了教育的本质要求。

在伴随中国日益发展成为世界强国的过程中, 中国的一流大学必须要有我们自己的人文价值诉求和人文主义。大学的教育教学要承载应有的人文精神, 使大学真正成为国家的智力源泉和执政的“智库”。大学在培养学生创新能力的同时, 需要加强对学生的人文教育, 坚持大学自己的人文主义, 这是大学人才培养的基本教育内涵, 也是我们提高人才培养质量的前提, 这样才能真正回答社会对高等教育的价值诉求。

### 用教育教学传承人文精神

大学的人文精神不是依赖简单的国学知识和泛道德化的教育形成, 也不仅仅是传统文化。一所大学的人文精神是这所学校代代相传的大学文化、教育理念和学术传统风气, 还有学生社团活动、卓越教师的个人魅力、同学之间的交流、校园里令人流连忘返的老楼旧屋。

在大学的人文教育中, 我们必须加强包括国家历史、文化、哲学、心理等人文社会科学的教育, 加强爱国主义教育。中国社会发展成败的历史经验告诉我们, 爱国主义是人文精神教育的重要内容, 同时也要让学生了解不同民族的历史和文化, 知道生命的价值和意义, 清楚当今社会发生的变化, 形成完整的价值观。特别是在理想主义和价值追问不断被遗忘甚至被嘲弄的今天, 我们更要注重大学生人文精神和价值观的培养, 激励和发现当代青年人应有的理想主义精神和

对人生价值的积极追求。

大学的人文精神教育还要注重培养学生对历史和社会发展进程的理性思考。改革开放以来中国高等教育取得了历史性的巨大进步, 大学培养的千万人才支撑着中国的社会经济发展, 但是教育依然存在着许多问题和不完美的地方。

尽管如此, 这也不应成为一味抱怨和批判中国教育的理由, 当前中国教育所存在问题的解决, 不仅仅是国家的责任, 也是我们每一个教育工作者包括受教育对象的共同责任。

### 教育是一个过程

教育要适应时代的要求, 需要了解和洞察教育对象的个性, 特别是当代的大学生群体与过去相比究竟发生了哪些变化。随着社会环境的不断变化, 面对许多大学生成长的困惑, 师生的互动也是教育内涵的重要内容。因为科学精神的传播和人文素养的感受, 需要人与人之间的沟通与接触, 这是其他任何教育方式都无法替代的。

教师是一个有理想、有追求的职业, 更应是一个具有行动力和创造力的教育实践者。针对各方面的纷繁变化, 一个好的教师, 应该学会与时俱进地积极应对。大学的根本任务是人才培养, 而培养学生首先要把课堂教学搞好。课上不好, 一切无从谈起。教学是一门艺术, 是一门科学。教师要融汇知识, 要激发学生的一种冲动和激情, 让学生听完这门课, 豁然开朗。

教育本身是一个缓慢、优雅和美妙的过程, 不能有任何急功近利的心态, 要引导学生静下心来把“书”读好, 把“社会”读懂, 使他们真正能成长为有理想、有抱负、有社

会责任感的一代新人。这就需要我们把育人为本的教育理念深深扎根于每一位教师的心中，体现在大学校园的每一个角落。

提高教育质量不仅依靠每个教育工作者深厚的直觉和倾心的付出，还要把关爱学生健康成长的感情融入到教育教学的过程中。近年来，西安交大深入思考以什么样的教育在特定的校园文化和人文精神中培养全面发展的优秀学生，实施“2+4+X”人才培养新模式、建立学生创新实践的“工程坊”、推行本科生“书院制”、倡导“体育精神”的人才培养等四项系统重大改革，这是基于百年交大的优良传统和文化基础，在新时期对教育

内涵的思考和提高质量的行动，它不是关注眼前的发展利益，也不是一次“惊涛骇浪”走过场的改革，而是实事求是、深刻又缓慢并逐步深入的“静悄悄”的变革。

一所大学的建设过程，在很大程度上是这所大学文化和精神的形成与产物，它能为社会公众评价这所大学的人才培养质量留下传奇的“故事”。无论社会环境如何变化，大学不能用世俗的观点左右自身的发展。大学作为社会理想的存在，要以更宽阔的视野、更长远的发展，关注自身的育人文化和大学精神的成长。

2012 4 11

## 陈吉宁：大学不在“大”，而在“学”

大学不仅是传授知识和技能的场所，更是培养人的思想、情感、意志、品质之所在，是铸造灵魂的地方。办大学要以“学生为本”、“学者为先”、“学术为基”、“学风为要”。

“学生为本”即育人是大学的原初使命和根本任务，“本立而道生。忽视了人才培养的根本任务，大学就会迷失方向，最终失去存在的价值”。

“学者为先”，清华老校长梅贻琦有句名言，“我们的智识，固有赖于教授的教导指点，我们的精神修养，亦全赖有教授的点拨”，没有善于治学育人的一流教师，就没有一流的大学。

“学术为基”是指研究是现代大学最重要的特征，它使大学成为社会探寻未知世界

的重镇。学术导向，始终引领着大学不断创新，“日日新，又日新”。

“学风为要”，学风是大学文化底蕴、办学理念和治学态度的集中反映，一流的大学，必先有一流的学风。原国务院总理、清华校友朱镕基为该校的题词“水木清华，春风化雨”，告诫学生优良学风，润物无声，激励师生热爱科学、追求真理。

世界一流大学建设是一个长期的过程，需要几代人前赴后继的不懈努力，绝不能急功近利、竭泽而渔，更不能片面追求各种大学评价的量化指标，而要深入探究大学的本质，正确把握办学规律和要素，注重内涵建设，着力提高发展质量。

( 2012 2 21 )

## 刘振天：教授上课，关键是要上好课

教授者，教师是也。既为师，教授给学生上课，特别是给本科生上课，便是天经地义的事。但由于众所周知的原因，一个时期以来，我们的高校中却存在着教授少上课甚至不上课的现象，而且越是国家重点大学，问题就越突出。为改变这种现象，早在2001年，教育部就出台相关文件，明确规定教授必须上讲台，必须为本科生上基础课或专业主干课，如果连续两年不给本科生上课，高校有权取消其教授资格。

我不知道是否有人因此丢了教授资格，但可以肯定的是，此后，越来越多的教授走向了讲台，越来越多的本科生享受到优质教育资源，教授上课已然成为高校一道亮丽风景。学生们不仅从教授那里习得广博的知识和学问，也受到教授们治学和做人精神的熏陶。这对提高大学教学质量，培养优良学风校风，肯定具有积极的促进作用。

但问题是，同样一门课，假如让教授来上，质量一定就会比副教授、讲师以及助教们高吗？答案未必如此。从个体看，可能有的教授上课水平不如讲师和助教，不过这不在我们讨论之列。就总体而言，也不能简单地把教授上课与教学高质量等同。因为教育教学质量的提高，不在于是否教授上课，而在于教授以怎样的理念、态度和方式上课，换句话说就是教授怎样把课上好。如果教授只是出于完成学校规定的教学任务而授课，却

没有对所授之课进行有目的研究和设计，那么，教授上课只具形式意义和象征价值，对教育教学质量提升并不会产生实质性的影响。

可以想见的是，政府反复强调和大力推进，学校也努力施行的教授上讲台，其初衷肯定不止于让教授简单上课和完成作为教师所必须承担的教学工作量，如果那样的话，政策的规定不免过于消极和被动。政府和高校要求教授上课的真实意图，是期待通过教授上课带来教学革命性的变化，带来教育教学质量突破性的提升。

如此说来，高校实际教学中，教授上课离期望的目标和意图是有较大差距的。

首先，有的教授对上讲台意义的认识不到位，态度有待端正，应付上课的现象时有发生。教授工作头绪多，任务重，投入到本科生教学上的时间和精力并不多。一项新近的调查研究表明，随着教师职称的升高，国家重点建设大学的教师投入教学工作的时间量呈渐次降低趋势，正高级职称的人员投入教学的时间仅为35%，而投入科研的时间却高达50.5%，年轻教授用于社会服务的时间都要高于教学时间。有些教授经常出现窜课、请人代课甚至随意停课等现象，不仅影响正常的教学秩序，影响教学进程和教学质量，也影响教授队伍的声誉。

其次，整体上看，有的教授上课所体现出来的促进学生发展目标不明显。一是教授

的教学思想不明确,对所授课程在人才培养体系中的地位和职能以及课程教学目标认识不清晰。二是教学目标单一,重知识传授忽视学生能力培养,重内容传授轻方法训练。三是教学目标层次过低,多停留在强调学生记忆、理解、复现和简单应用层面,而对学生分析、综合、批判性思维、问题解决等高层次目标缺乏要求,教学之于学生高级能力发展的挑战性严重不够。

再其次,有的教授的现代教学理念落后,教学变更和创新精神不足。教授多凭过去经验和沿袭的老习惯老办法教学,而对普遍倡导和推行的诸如对话教学、互动性教学、能力本位教学、探究学习、案例教学等现代教学理论和现代教学模式比较陌生,主动研究现代教学理论、课程理论的意愿不强,改变业已形成的教学惯性动力不足。正因为如此,

调查资料表明,在大学生对教授上课的满意度与对其他教师的教学满意度之间,并不存在显著差异,这也说明,教授上课未表现出明显优势。

教授是高校教师中职称最高、学术水平也最高的部分,是稀缺性优质教育资源,所以,应该发挥教授作用,使他们上好每一堂课,把每一堂课都上成优质课、示范课和创新课。这既不枉教授的高职称身份,也不枉政府、高校和学生的期待。事实上,教授上好课并不难,关键是教授上课是否用心、用力和用功,是否愿意把时间、精力、感情投入到教学中。教师教学不仅是职业,更是专业和事业;教学不仅是工作,更是学问和艺术。这就要求教授像对待科研那样认真对待教学,认真研究教学,创造性地开展教学。

2012 6 25

## 谢和平:教育不是注满一桶水,而是点燃一把火

教育不是注满一桶水,而是点燃一把火。教育的本质和核心就是挖掘每个人的潜质,培养每个学生自由全面发展的能力,真正使每个学生能获得最适合自己的教育。

我们的教育不仅要培养每个学生自由发展的能力,更要关注我们学校整个学生群体的全面发展;既要关注优秀拔尖的学生,也要关注普通平凡的学生,更要关注身处困境甚至逆境中的学生。

精英教育不是贵族教育,不是培养几个尖子生,而是让每个学生都享受高质量的课堂教学、高水平的课程体系,真正构建一个全过程精英教育的体系。

现在成绩好的学生将来可能成为院士,成绩中等的学生将来可能是我们的同事,成绩一般的学生将来可能成为我们的董事。

# 北京大学：始终把学生摆在大学工作的核心位置

## 1. 在教学队伍建设方面，立德树人、奖掖先进

始终把师德建设摆在教师队伍建设的首位，建立师德评鉴体系，健全“思想与行动”、“自律与他律”、“激励与约束”相统一的师德管理长效机制，实行师德一票否决制；积极引导广大教师以王选、孟二冬等优秀教师为榜样，提升教学能力、潜心培育英才、弘扬优良教风，保持“教书育人、学为人师、行为世范”的职业理想。以此为基础，充分借鉴国际经验，形成成熟的教学质量评估体系。每年评估课程近4000门次，对学有专攻、教有专长、学生反映良好的教师进行表彰。学校在教学方面成果显著，教师、团队、教材屡获表彰，数量居全国前列。

## 2. 在培养模式设计方面，通识教育、复合培养

深入推进“元培计划”、跨学科人才培养、院系或学科大类培养、辅修、双学位等多样性培养模式。“元培计划”始于2001年，通过建立通识教育和宽口径专业教育相结合的本科教育体系，培养高素质的创新型人才。自2000年，在全校范围内开设“本科生素质教育通选课”、“大类平台课”等课程，培养复合型人才，至今共303门课程，涵盖“数学与自然科学”、“社会科学”、“哲学与心理学”、“历史学”、“语言学、文学、艺术与美

育”以及“社会可持续发展”等六大领域。

“大类平台课”设立于2009年，根据院系专业特点及相互之间的联系，分为理工、人文、社科和经管4个学科大类，共229门课程。

## 3. 在硬件资源配套方面，贴近学生、精致服务

采取多种措施，为学生成长成才打造优质硬件基础。北京大学图书馆为当今亚洲最大的高校图书馆，不仅馆藏丰富、环境优雅，而且注重服务、精益求精，推出学科化咨询、“读者空间”等特色服务，加强信息化、数字化建设，方便学生获取资源。此外，学校各院系和有关行政部门也以助力学生成长为配置资源的第一导向，不断优化体制机制，提升办事效率，倾力服务学校教学育人的中心工作。

## 4. 在国际化人才培养中，把握需求、拓展资源

摒弃“学校本位”观念，营造以学生需求为导向、以学生利益为中心的国际化人才培养环境。具体措施为，鼓励相关专业使用外文教材、开展双语教学，建设覆盖本硕博各层次的、多专业的，集访问学者、短期交换、假期学校等为一体的国际化培养体系，拓宽学生的国际视野，增强学生的国际竞争力。目前，北京大学已与海外200所高校和研究机构建立了正式合作关系，其中包括耶

鲁大学、剑桥大学、悉尼大学、东京大学等世界著名高校,参与海外各种交流的学生人数也由2008年的500余人迅速增加至2011年的1300余人。同时,在近10年中,北京大学的外国留学生规模始终保持着8%的年增长率,为打造国际化的课程体系与学习氛围创造了有利条件。

### 5. 在创新性学习活动中, 搭建平台、积极鼓励

在保证常规教学活动顺利开展的基础上,充分整合第一课堂与第二课堂优质资源,组织开展“挑战杯”竞赛、创业计划大赛等一系列以学生为主体的学术科研活动。全校约有30%的本科生参加科研训练,物理、化学等理科院系参与学生达60%以上。据不完全统计,2010年约有130余篇本科生论文公开发表在主要学术刊物上。在国际学科竞赛中,北大学生亦屡屡斩获大奖,如2011年第七届国际基因工程机器大赛金奖银奖;2010年的全国大学生数学建模竞赛4支队伍获全国一等奖,5支队伍获全国二等奖;2010年美国大学生数学建模与跨学科建模竞赛,1支队伍获得Finalist(介于特等奖和一等奖之间)、10支队伍获得Meritorious Winner(一等奖)、17支队伍获得Honorable Mention(二等奖)。

### 6. 在第二课堂育人方面, 分层培养、全面覆盖

鼓励学生发挥专业优势,积极参与寒暑期社会实践、就业见习、青年志愿服务、博士生服务团等活动。目前,北京大学本部共

有55个专业方向将“实习实践”纳入教学计划,其中过半数专业将其列为必修课程。在文体教育、朋辈教育方面,为青年学子提供“自我教育、自我管理、自我服务”的优良平台,锻炼学生的身体素质、组织能力和专业素养。此外,北京大学学生会、研究生会等组织使众多优秀的学生接受锻炼、获得成长。

站在新的起点上,加快推进创建世界一流大学步伐,当秉承改革创新精神,抓住人才培养这个根本,在大学管理方式、学生培养机制等方面进行新的探索。打造“国际认可,中国满意”的一流大学。

### 1. 树“学生为本”之思想, 构建高校科学发展的体制机制

在宏观层面,要落实好“党委领导下的校长负责制”,有机整合学校党委、校长办公室、教职工代表大会、学术委员会、理事会等机构,有效协调内外关系,处理好教学与行政之间的关系,最终建成一套“党委领导、校长负责、师生治学、职员治事”的现代大学制度;在微观层面,要彻底摒弃管理者一厢情愿、唯我独尊的“家长式”、“训导式”管理模式,尊重学生的参与权和话语权,健全利益诉求机制、疏通意见表达渠道、发挥学生组织作用,努力提升校园民主水平,更加注重学生这一核心主体在学校建设与发展各个阶段的“参与式管理”,在创建世界一流大学的进程中充分依靠和发挥学生作用,在以学生为本的思想指引下,打造“国际认可,中国满意”的一流大学。

### 2. 以“师生共治”为理念, 开启中

## 国特色高校管理新模式

“教授治校”的理念产生于欧洲中世纪的大学。在历史的变迁中，西方大学的“教授治校”理念不断革新，其显著特点随即由单纯的“教授治校”演化为“各利益相关者共治校”，提倡教授、学生、协同工作者乃至社会人士共同参与决策。在新的理念不断深入人心的今天，单纯以教授为核心的治校、治学方式已经越来越不契合高校发展。“教授治校”与“教授治学、学生求学”一定程度上忽略了学生在“治校”与“治学”方面所应有的重要作用，而“师生共治”与“师生治学”是更加符合客观规律和时代潮流的理念。一方面，它包含了“学校决策和管理要有学生的声音和行动”这一现实的“治校”要求；另一方面，也客观反映出学生在“治学”中所做出的实际贡献。据2010年数据，以研究生为第一作者发表的SCI论文数量约占全校论文总数的70%，应届博士毕业生还实现了直接获得国外大学教职的突破。在“师生共治”和谐管理新模式下，具有中国特色、北大风格的现代大学制度正逐步形成。

### 3. 构建教师“传道授业解惑”、学生“参与沟通交流”的培养新模式

教学授课、培养人才是大学教师的无上天职和当代高校的终极使命。在重视科研工作和社会服务的同时，为了防范和避免一些教师“重科研、轻教学”，确保教学工作的“育人”方向，应当采取一系列创新举措。具体而言：在教学活动中，要充分借鉴世界一流大学的做法，积极提倡“互动式”、“交流式”

的授课方法，用“创新、创意、创业”的理念打造“研究型”、“实践型”课堂，采取“讨论课”、“案例教学”、“网上教学”等多元方式提高互动效率，增强师生之间的互相了解。将学术研究作为育人的一个重要环节，营造良性的课堂氛围；使学生真正成为课堂与知识的主人。同时，完善学生评价激励机制，建立“以过程评价为主的学生评价体系”，调动学生学习的积极性与创造性。目前，北京大学正“推动名师上讲台”项目，众多院士、名师、长江特聘教授、杰出青年科学家均承担本科生基础课程和专业课程的教学任务，学生们可以轻松领略大家、名师风采。师生教学相长、相互促进。

### 4. 解决学生困难，宽容学生错误，“有教无类”地培养领军人才

在英文中，大学（university）的词根“universus”具有“普世”的意思，美国哈佛大学在招生录取时所坚持的“不看贫富、不看国籍、不看性别”政策也为世界上绝大多数优秀学府所采行，可见，“得天下英才而育之”确实是古今中外教育者皆引以为傲的幸事。但也正是由于大学招生的地域范围广阔，学生的成长环境、家庭背景千差万别，他们对大学生活的适应程度亦不尽相同，一些学生难免会出现身体、心理、学业和经济等方面的困难，甚至可能违反校规、犯下错误。一所为世人所公认的一流大学，必须能够坚持正确的育人导向，采取合理有效的方式加以应对。纵观世界一流大学育人理念，无不将“健全人格”的塑造摆在重中之重的位置。



人格教育强调人的自由和全面发展,努力培养学生积极、健康、向上的人格精神,符合以人为本的科学教育观。“养成健全之个人,创造进化之社会”,我国的高等教育应当具有这样的职责。

因此,我们要始终坚持以社会主义核心价值观体系引导学生,“两个课堂”齐抓并举、紧密配合、相得益彰,进而以健康向上的校园文化氛围促进学生“文明生活、健康成才”。在此基础上,要更加积极地拓展校内外资源,通过助学贷款项目、助学金项目、勤工助学项目以及其他多种资助方式,全方位妥善解决贫困学生的后顾之忧;通过细致入微的摸排走访、悉心备至的矫正疏导,开展形式新

颖、丰富多彩的活动,有效排除学生的心理障碍、保障学生的心理健康;设立学术警告与学业帮扶制度,使学业困难的学生摆脱错误思想的羁绊,重新获得求知探索的信心与动力。对于那些在校期间违反纪律犯下错误的学生,应当始终坚持教育第一、尽力挽救的原则;这是因为,学校本就是育人的场所,其根本目的就是培养和教育学生;只要愿意改正,学校绝不会轻易开除学生,绝不将自己的“育人”职责推卸给社会。这既是北大兼容并包、有教无类施教理念的体现,也应当是我们全体教育工作者对学生、对社会作出的庄严承诺。

2012 5 15

## 华东理工大学：“跃升计划”为重点多措并举 全面提升教育教学质量

华东理工大学围绕“十二五规划”制定的方向,以“坚守大学精神,规范教学体系,提高教育质量”为指导,以跃升计划为重点,以教学改革为动力,以基地建设为抓手,以新校区管理为契机,全面推进校风、教风、学风、考风建设,提高本科人才培养质量。

——以顶层设计为主导,健全体制机制。为深化教学改革、提高教学质量、推进本科教育教学工作,学校成立了以校长钱旭红为主任,以副校长于建国为常务副主任,相关职能部门以及学院负责人为成员的本科教学

指导委员会,负责研究、指导和审议学校的本科教育工作;各学院成立了由学院专家教授、管理干部以及企业代表组成的本科教学指导委员会,负责研究、指导和审议学院的本科教育工作。着力落实《华东理工大学关于组织开展“本科生实习教学优秀范例”评选的通知》、《华东理工大学关于提高本科教育教学质量的若干原则性意见》、《华东理工大学本科教育“跃升行动计划”实施方案》等文件。切实强化完善教学质量考评机制,加大教师队伍建设力度;强化竞争机制,完

善组织形式；增加投入，加强保障机制建设。

——以跃升计划为重点，营造积极学习氛围。一是在组织措施上，对全校2011届本科新生中进行了全覆盖调研；各学院，积极部署，宣传发动，将跃升行动计划的任务落实到每个教授团队，通过师生携手，有针对性地制定了学院的“跃升行动计划实施方案”；在征求学生意见的基础上，学校修订和完善了《直升研究生候选人推荐实施细则》，以及《直升研究生候选人录取工作的实施细则》。开设拓展课程，定期开设“跃升行动沙龙”；选派有能力、有水平、有热情、有责任心的教师充实奉贤校区班导师队伍；设立奉贤校区导师工作室，建立师生网络交流平台；组织优秀的博士和硕士研究生传授和交流学习经验；组织相关的学术讲座和辅导活动等，为学生提供学业支持。二是在保障措施上，学校从学习条件、学习时间、生活后勤方面，设立专用教室、设立图书借阅优惠卡、制定设施更新维护计划等解决学生后顾之忧。三是在激励措施上，学校通过对设立优秀学生奖学金；对教师设立优秀导师奖、学业支持奖；对管理设立优秀组织奖、项目推进奖、保障服务奖等，调动学生以及教职员工的积极性。

——以教学改革为动力，探索教育教学新模式。为切实提高本科教学质量，学校一直致力于人才培养模式、教学方法、教学手段、教学管理、教材建设等方面的教学改革。2011年，学校启动149项“校级教育教学改革项目”的立项建设工作，其中9项被批准为上海市重点教改项目；同时，启动基于网络的课程中心的建设与运用，2011年学校已

有63门课程正式登陆课程中心，并开始投入使用。同时通过跟踪听课和评估，发现了一些旨在培养学生的质疑精神，自主学习能力的问题式、讨论式教学新方法，拟通过示范教学的方式加以推广。

——以基地建设为抓手，推进工程教育与创新实践。一是加强实验基地建设。学校一直注重利用国家修购基金，加强和完善本科基础和专业实验室的建设，为本科实践教学和创新教育提供保障。学校注重提升实验教学的水平，重点关注本科实验中心师资队伍的建设，特别是高水平实验技术人员的选聘与培养，通过建立合理的选留、培养制度，稳定实验教学和管理师资队伍；启动国家专业大类实验教学示范中心的建设工作，探索开放共享、学研互动的实验教学新模式，将“卓越工程师培养计划”项目落到实处。二是推进大学生创新教育。2008年，学校提出了“基于CSSO的全程创业教育新模式”，并被教育部批准为创业类人才培养模式创新实验区。从2010年起，华东理工大学开设了覆盖所有本科生的“创业精神导论”课程，并设立了大学生创业计划大赛、创业训练营与创业实战赛、创业见习活动、创业社团建设等创业实践活动。学校走出上海泰坦化学有限公司的谢应波、张庆等、缔造“开心农场”创业神话的郜韶飞，致力打造“高校传媒”第一品牌的孙绍瑞，走在数字娱乐创新前沿的朱继盛，兼具职业经理人和投资家视野的任鲁海，成功打造一流的科研创新服务企业的张庆，创办专注于介绍中国的英文视频媒体的强祥等一批成功创业的代表。

## 中国科技大学：课程改革借鉴“剑桥模式”

中国科学技术大学化学与材料科学学院在科技英才班中试行“剑桥模式”，新的基础课程体系既吸收了剑桥大学课程体系的先进性，也糅合了中科大的特色，是“剑桥模式”的洋为中用。

课程间重复学习的知识点少了，学生自主选择的空间大了，前沿知识融入课程体系容易了，老师进入教学第一线的机会多了……记者近日在中国科学技术大学化学与材料科学学院采访时了解到，该院从2011年下半年起，在科技英才班中试行“剑桥模式”，模块化课程体系改革受到了学生的广泛欢迎。

据介绍，目前中国高校的诸多学科，课程体系普遍以若干课程为核心，每门课程本身自成体系，课程内部结构完整，不同课程之间知识重复率较高，这使得课程不仅量大，且新知识和交叉性知识很难融入其中。

“英国剑桥大学以课程的模块化为核心特点，把很多知识点做成一个个模块，模块之间可以相互组合，从而适应不同要求，组成不同的课程。”中科大化学院执行院长杨金龙说，“我们借鉴这种模式，最主要的是针对原先课程体系中重复率高和新知识更新慢的弊端。”

“以量子科学对化学的影响为例，以前化学专业的学生一般不要求学习量子科学，但随着学科不断地发展，越来越显现出量子科学对化学的重要性，因此需要在本科阶段

系统学习量子的知识。”杨金龙解释说，“原先的大课程体系很难引入新知识，而把课程模块化之后，可以从一开始就在本科生基础课阶段引进量子的概念。”

“我们在化学院卢嘉锡化学科技英才班和师昌绪材料科学英才班的一、二年级的学科群基础课中借鉴英国剑桥大学的模式，把原本大块的课程切成小块，切开后的课程之间便于按照教学需求，穿插一些小课程，有利于化学各个二级学科的交叉。”化学院副院长汪志勇说。

化学院原先基础化学课程以无机化学、有机化学、分析化学、物理化学、结构化学（现为量子化学）五大课程为核心。2011年下半年，学院组织各专业、基础课教授研究剑桥课程的内容和特点，结合学院原先的五大化学基础课程教学内容、化学学科前沿和数理基础，采用切块、重组的方法，切块列出化学基础知识点，然后将这些知识点重新分类，组成了现在崭新的基础化学教学体系。

试行“剑桥模式”后，每门课程的学时数由原先的60~80学时减少到20~40学时，知识的重复率变低了，学生的自主性大大增强，模块化之后选修课程增加了20到30多个学时，学生自主选择的空间更大。

“课程变小以后，还便于穿插别的小课程。”汪志勇介绍说，比如配位化学、金属有机的内容，插在配位场理论、有机化学和化学生物学之间，便于学生循序渐进，有“螺

旋式”上升和学科交叉的教学效果。

“另外，课程模块化之后，让优秀教师有更多的机会、更方便地进入到教学第一线。”杨金龙说，学院挑选出最适合教授某项教学内容的老师，在不同层次把最核心的内容教给学生。原先一门大课程基本上只有5~6人教，拆分之后，现在有20多人讲授，并且都是教师自己最擅长的教学内容。

“这样使得最新最前沿的知识可以很容易融入到现在的课程体系中去，而且涉及到很多学科交叉的知识。”杨金龙说，“这对老师来说，也是一个很好的机遇。”

“新的基础课程体系既吸收了剑桥大学课程体系的先进性，也糅合了我们的特色，是‘剑桥模式’的洋为中用。”汪志勇说，“目前这一改革仅限于低年级的学科群课程，而三、四年级的专业课程暂时不按此模式进行。”

模块化课程体系的推行受到了学生的欢迎。化学院英才班的卢一若同学告诉记者：

“现在的这种课程体系，各科目之间的知识彼此相连，可以帮助我们有效地反复巩固知识，打牢基础。”

2012 5 23

## 中国石油大学（华东）：学生到生产现场进行毕业设计

与工程师、技术员、普通工人吃住在一起，查资料、看现场、取砂样、绘彩图……这不是油田职工的工作，而是中国石油大学（华东）资源勘查工程专业大四毕业生王玮近两个月的写照。

每天都在测井公司生产组上班，王玮是为了完成她的毕业设计而来到江苏油田的。在企业生产现场开展毕业设计，论文主题紧密结合生产、生活实际，这是中国石油大学（华东）“求真”理念下毕业设计模式的一项改革，一个中心的要求就是：真题、真做、真景、真境、真创、真效。

“核心目标就是大力培养学生实践能力和创新能力。”中国石油大学（华东）教务处副处长牛庆玮说，这是学校毕业设计改革的出发点和落脚点。

“这样的毕业论文绝不会是‘纸上谈兵’，而是‘接地气’的‘真枪作战’。现场毕业设计注重与生产实际结合，这对于个人职业成长的作用是不言而喻的。”虽然还没有最终完成论文，王玮已经对这样的毕业设计给予高度评价。

“来了之后才发现，收获远远大于预期。”远在西安一家银行作毕业设计的中国石油大学（华东）信息管理与信息系统专业大四毕业生田毅也认为：这种“接地气”的毕业论文不仅仅是梳理和提升大学四年的知识体系，更对职业生涯、人生规划产生积极作用。

一份不完全数据统计，今年有141人直接到校外乃至国外进行毕业设计，而理工科学生毕业设计结合实际的题目超过95%。

2012 6 11

## 华南师范大学：启动校企联合“超市式”教学

近日，华南师范大学举行校企联合“超市式”创新实践基地揭幕仪式暨专题报告会，正式建成以“构思、设计、实现、运作”为工程人才培养理念的实践基地。

该实践基地由12家企业共同出资创立，拥有10间实验室和价值250多万元的设备。该实践基地面向全校的本科生和硕士研究生开放，学生根据能力和兴趣，在基地里自由进

行学习、实践和参与企业项目的研究。学生将可提早了解各种技术在企业生产中的运用，并通过企业工程师指导、团队动手实践、个人自主学习等方式加深对知识的掌握，有助于解决学生关于专业知识与生产一线如何结合的困惑。

2012 5 7

## 大连理工大学制定新的培养方案 优化知识结构和课程体系

新的培养方案制定强调“六个注重”，一是注重通识教育，确立适合理工科学生和人文与经管类学生选修的两类通识教育核心课程；二是注重大类培养，构建公共基础和学科基础平台课程；三是注重个性发展，灵活设置特色专业方向和各类选修课程；四是注重实践与创新教育，以学生实践能力与创新能力培养为导向，加强创新性实践环节；五是注重科研与教学紧密结合，将最新科研成果融入教学之中，设置学科前沿课程、学科体验实验等；六是注重本硕贯通，以优化知识结构为重点，设置本科生和研究生层次递

进的课程和通选互认课程。在新培养方案的制定过程中，学校在完善培养目标、优化知识结构、重构课程体系、推进大类培养、强化创新教育、加强实践环节、鼓励个性发展、打造新生体验、扩大国际交流、打通本硕课程十个方面进行了有效改进。

新培养方案的制定以能力培养为导向，以知识结构为逻辑起点，注重行业背景和职业需求，突出“结构、关系、特色”三个关键要素。第一，优化知识结构，重构课程结构，以知识结构的纵向和横向关系重构课程结构，形成课程体系。第二，注重培养目标

与毕业生能力的关系,注重培养要求和课程要求的关系。培养目标放眼于本专业毕业生在行业内5~10年内的地位、作用、影响和贡献;毕业生能力着眼于本专业毕业生完成大学4年学业后所具备的基本能力;根据毕业生能力的培养要求制定每门课程的教学要求,将培养要求落实到具体课程教学中,使每门课程与培养目标和培养要求直接联系起来。第三,体现各专业的人才培养特色。

各专业在制定培养方案的过程中都进行了充分的调研,分别对国内5所大学、国外5所大学相关专业的培养方案进行了对比分析,并多次组织本专业教授会进行研讨和论证,对原有的课程体系进行认真梳理。实施“卓越计划”的专业分别与企业合作建设了校企合作课程和实践学习内容;机械、土木、化工国际班参照国外的培养方案和课程体系,制定了与国外著名大学相关专业方案基本相同、课程体系高度接轨的培养方案。理

科专业基础科学班、工科专业外语强化班和创新实验班等拔尖创新人才及国际化工程人才模式,也分别针对各自的培养目标和培养要求,制定了有利于学生个性化发展的培养方案。

新培养方案的制定按照“二上二下”的要求进行。各专业的培养方案先在本学部和学院进行论证,再到学校进行一次论证,学校组织专家对各专业培养方案中的每一门课程进行充分论证。针对论证中提出的问题,各专业进行修改和完善,完成“一上一下”。在此基础上,各专业还组织校内外同行专家对培养方案进行评议,修改完善后的培养方案再到学校人才培养方案修订工作领导小组进行二次论证。论证后需经各专业再度修改和完善,完成“二上二下”的程序,最终形成各专业的人才培养方案。

## 南开大学启动公共基础课程改革

为了进一步强化公共基础课程在学生专业发展及个性养成中的作用,明确其在课程体系中的作用及与专业课程之间关系,突出专业人才培养的针对性、适应性和应用性,充分调动师生双方积极性,打造核心课程和精品课程体系,提高教学质量与学生学习效果,南开大学近日召开了“公共基础课程改

革”启动暨研讨会。学校决定开展公共基础课程改革立项工作。

### 一、公共基础课程改革立项目的

2011年南开大学发布的《南开大学素质教育实施纲要(2011-2015)》(以下简称《素质教育纲要》)明确提出,要以提高人才培养

质量为目标,树立南开特色的质量观,将体现德、智、体、美、心相互渗透的“公能”素质教育融入全部教学过程。夯实基础、拓宽专业、强化实践,培养综合素质高、创新能力强,具有社会责任感、高尚人格和卓越才干的创新性高层次专门人才。

这次公共基础课程改革的目的是,根据《素质教育纲要》的要求,调整课程结构,设计课程目标,更新教学内容,强化实践教学,创新教学方法。坚持“以学生为主体、以教师为主导”;在教学中推行启发式、讨论式等教学方法,加强教-学互动,引导学生主动学习知识,发现和提出问题,开展自主研究;探索以“讲一练二考三”为特点的教学组织与课程考试方式,强化“学习、实践、协作、创新”能力训练,激发学生自主学习。

## 二、公共基础课程改革主要课题方向

### (1) 课程目标与课程结构改革

一是课程目标的重新定位。通过研究,明确某一类别公共课程在“公能”特色素质教育体系中的教学目标和在课程体系中的作用。

二是根据《素质教育纲要》“精心做好多层次‘公能’素质教育课程建设”的要求,以及学生学习和发展的专业培养目标,重新设计课程的构成与类别,提高学生学习兴趣与学习效果,减少学生在自主设计学习目标和专业选择中遇到的问题。课程结构设计要灵活而具有更强适应性,可根据教学内容把

知识结构细化为若干模块化课程。不同专业、不同能力层次的学生可根据需求选择不同模块的课程学习。尽量压缩学时、学分,单门课程学分控制在3学分以内。积极建设课程延伸性质的兴趣活动小组和社团,课上指导和课外读书、研究、实践相结合进行学习与能力训练。

### (2) 教学内容、教学方法与教学手段改革

根据《素质教育纲要》要求,调整教学内容,改革教学方法、教学手段,更多地采用启发式、讨论式等教学方法,加强实习与实践环节,加强学生的能力训练。要求改革力度大,效果明显,体现课程基础训练和素质教育为主的特征。重在启发思想、掌握方法,通过知识传授,培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力。注重引导学生主动学习、思考与实践。

### (3) 考试方法的改革

根据《素质教育纲要》要求,发挥考试在引导学生读书、思考、增强实践与动手能力的导向性作用。提倡“讲一练二考三”的方式,考核的内容应根据课程的特点和目标,注重以促进学生自主学习、提高综合素质为目的。考试注重统一标准、形式多样,注重过程评价。增强答疑与试卷分析环节,巩固学生的学习成果。

## 本科教学工作大事记

◆ 4月26日, 教务处、校团委, 以及部分学院主管教学副院长一行7人赴中国农业大学、北京林业大学就新时期本科教学改革思路和做法、人才培养方案修订指导思想和思路, 拔尖创新人才培养措施、实践教学的经验与做法、教学与教学管理激励、评价机制等方面进行深入调研。

◆ 4月26日至27日, 学校组织进行了2011-2012学年第二学期本科生期中考试。本次考试共安排考试课程123门, 考场424个, 监考老师886人次, 学生27087人次。

◆ 4月29日下午, 2012年湖北省大学生机械创新设计大赛暨第五届全国大学生机械创新设计大赛湖北分区预赛在湖北工业大学落下帷幕。工学院参赛的16项作品全部获奖, 其中一等奖5项。两项作品被大赛组委会推荐参加今年的第五届全国大学生机械创新设计大赛总决赛。

◆ 4月20日至5月11日, 学校开展了课外学分认定工作。经过个人申请、学院审查、学校复核、网络公示, 1620名学生获课外学分。

◆ 5月9日下午, 在食品科技学院五楼会议室, 加拿大曼尼托巴大学的食品化学教授Hydamaka教授与5名曼尼托巴大学准留学生展开“一对一”交流。加拿大曼尼托巴大学为我校“2+2”项目合作单位, 现有14名本科生在曼大学习。

◆ 5月10至13日, 植物科学技术学院、园艺林学学院、文法学院、体育课部等学院相继组织专家对在研省级、校级教学研究与改革项目开展中期检查工作, 推进项目深入开展。

◆ 5月13日, 我校2012年度“国家级大学生创新创业训练计划”创新训练项目答辩会举行, 102个项目参与了申报答辩。据悉, 教育部在原“国家大学生创新性实验计划”基础上启动实施了“国家级大学生创新创业训练计划”, 分创新训练、创业训练、创业实践三类项目对大学生创新创业活动进行资助。

◆ 5月15日下午, 本学期期中教学检查总结交流会在行政楼217会议室举行。李崇光副校长出席会议并讲话。

◆ 5月17日、18日, 资源与环境学院黄巧云教授、理学院陈长水教授分别面向全校师生示范教学。至此, 我校2012年春季14门次“名师示范课”课程圆满结束。

◆ 5月19日、20日, 我校开展普通话测试工作, 3500余名师生参加测试。自明年起, 湖北省普通话测试将全面启动计算机辅助测试。

◆ 5月23日, 我校本学年第二批97项创新性实验教学项目开始选项。合计3月份启动的16个项目, 本年共开设113项项目, 选修学生达3000余名, 大部分实验将在暑假进行。



◆ 5月25日,全国大学英语四六级考试(湖北考区)表彰暨考务会议在我校召开。校党委常委、副校长周承早出席会议并致欢迎辞。我校被评为“全国大学英语四六级考试(湖北考区)2010-2011年度先进集体”,教务处张涛、廖志文被评为“四六级考试(湖北考区)2010-2011年度优秀个人”。

◆ 5月26日,学校组织全国大学英语四、六级考试网考(华中农业大学考点),240名学生参加了考试。

◆ 5月30日上午,应洪霓教授邀请,湖北出入境检验检疫局植检处处长龚国祥来到了华中农业大学的植保课堂,为广大的植保师生带来了一场带有植物检疫特色的“实战演习”。

◆ 5月31日,学校组织文法学院、园艺林学学院师生积极参加湖北高校第五届美术与设计大展,共报送作品26件参加本届美术与设计大展。

◆ 5月21日至29日,学校组织开展了本科生学生毕业论文(设计)学术不端检测工作,按照文管类专业20%,理工农类专业15%的比例进行抽检,共检测了744份毕业论文(设计)。

◆ 5月28日,2012年全国大学生英语竞赛获奖结果揭晓,我校本科生获特等奖2人,一等奖3人,二等奖12人,三等奖25人。

◆ 6月3日,我校2011级本科生转专业结果揭晓。经笔试、面试等环节,161名学生成功转入相关专业学习。

◆ 6月7日,学校开展赴山东大学交换培养本科生选拔面试工作,我校10名2010

级本科生将于9月赴山东大学学习,时间为1年。

◆ 6月7日,教育部发文启动新一届教育部高等学校教学指导委员会组建工作,我校于6月30日前完成学校的相关推荐工作。

◆ 6月10日至18日,各学院相继组织毕业论文(设计)答辩。

◆ 6月10日上午,历时一天半的湖北省第五届大学生化学(化工)学术创新成果报告会于中国地质大学(武汉)落下帷幕。来自全省24所高校参加了报告会。我校应用化学专业4名学生进入决赛,最终1人获一等奖,后3人获三等奖。

◆ 6月12日,2012年湖北省教学研究立项项目申报工作开始启动,重点围绕湖北省高等教育综合改革试点重点项目,探索人才培养模式的改革和大学生实践能力培养。

◆ 6月13日,教育部发文公布了2012年精品视频公开课第二批建设选题名单,我校曹凑贵教授主持的《生态与可持续发展》、萧洪恩教授主持的《民俗文化鉴赏》、李斌教授主持的《吃的思辨》3门课程入选教育部精品视频公开课第二批建设选题名单。合计郑用璉教授、罗杰教授主持的《基因的奥秘》,我校已有4门课程入选国家精品视频公开课建设计划。

◆ 6月16日,全国大学英语四六级考试举行,我校1万余名学生参加考试。

◆ 6月17日,华中农业大学2012年度“国家级大学生创新创业训练计划”创新训练项目申报立项结果揭晓。“口蹄疫病毒耿马毒株VP0、VP3、VP1在杆状病毒中组装病

毒样颗粒及其免疫原性研究”等 83 个项目获批 2012 年度“国家级大学生创新创业训练计划”创新训练项目。

◆ 6 月 18 日下午，我校 2008 级“张之洞”班毕业典礼在行政楼五楼会议室举行。副校长李崇光出席了典礼。

◆ 6 月 20 日下午，“七校联合办学”2008 级毕业典礼在武汉理工大学举行。陈兴荣校长出席了典礼。

◆ 6 月 24 日，华中农业大学 2012 年校级教学成果奖评选会在行政楼 217 会议室举行。通过项目组申请，所在单位推荐，共有

47 项教学成果参加了学校评选。申报项目包括本科生教育、研究生教育和继续教育等三个培养层次，内容涉及实践教学、人才培养模式、大学生科技创新能力培训、课程教材建设、教学内容方法改革等。

◆ 6 月 25 日我校首批赴美暑期社会实践学生座谈会在行政楼 217 会议室举行。此次赴美社会实践共遴选了 10 名在校大学生，将于 7 月中旬出发至美国进行为期 1~2 个月的实习。

◆ 6 月 26 日-7 月 4 日，学校举行本学期期末考试。38000 余人次学生参加考试。

## 工学院 16 件作品在湖北省大学生机械 创新设计大赛获奖

4 月 28 日，“长机科技杯”2012 年湖北省大学生机械创新设计大赛暨第五届全国大学生机械创新设计大赛湖北分区预赛在湖北工业大学隆重举行。我院共有 16 件作品参加了比赛，经过初审、现场答辩、终审等环节的激烈角逐，我院学子不负众望，所参赛的 16 项作品全部获奖，其中一等奖 5 项，二等奖 9 项，三等奖 9 项；同时，学校荣获优秀组织奖。

特别是我校两项作品《履带式双人休闲娱乐车》及《防雨自动窗》在 300 项作品中脱颖而出，排名前十，被大赛组委会推荐参

加于今年 7 月下旬在陕西西安解放军第二炮兵工程学院举行的第五届全国大学生机械创新设计大赛，实现了我院作品在全国大学生机械创新设计大赛上历史性的突破。

据悉，机械创新设计大赛是教育部重点支持的 4 个全国性大赛之一。本届大赛的主题是“幸福生活—今天和明天”，内容为“休闲娱乐机械和家庭用机械的设计和制作”。本次大赛湖北省赛区共有 52 所院校 334 项作品报名参赛，经过初步甄别与筛选，有 300 项作品 1500 余名师生正式参加大赛。

## 我校与博彦科技校企合作人才培养基地揭牌

5月23日上午10:00,我校与博彦科技(武汉)有限公司校企合作人才培养基地揭牌仪式在博彦科技金融港会议室举行。学校党委副书记唐峻,相关职能部门负责人以及经管土管学院负责人出席了揭牌仪式。博彦科技股份有限公司副总裁张靖,博彦科技(武汉)有限公司各项目负责人参加了仪式。

对于此次校企合作,学校党委副书记唐峻用五个“好”来表达对此次校企合作的支持:一个好的企业与一所好的大学搭建了一个好的平台,为学校、学生办了一件好事,为博彦科技服务社会办了一件好事。唐峻书记认为,此次合作是校企人才培养协同创新

的一种具体表现,通过校企合作人才培养,充分发挥高校专业知识研究与企业实践操作能力相结合的优势,必将为高素质人才的培养打造一流的平台。

据悉,5月22日下午,经管土管学院与博彦科技(武汉)有限公司举行了校企合作签约仪式。协议规定,校企合作的主要内容包括建立大学生实习实训基地、建立大学生暑期社会实践基地、就业推荐和优先录用优秀毕业生、建立学院教师与企业科研的合作关系等方面。

## 我校在全国软件专业人才设计与创业大赛喜获佳绩

2012年5月27日,第三届“蓝桥杯”全国软件专业人才设计与创业大赛颁奖典礼在北京大学百周年纪念讲堂举行。我校理学院方晓琳、赵才、侯玉峰荣获本科C语言组全国二等奖;方飞、陈航荣获本科C语言组全国三等奖;张羨杰、梁浩、梁景皓荣获本科JAVA语言组全国三等奖;章英、姚娟、黄钰、余文君等8名指导教师获得优秀指导教师荣誉称号。

全国软件专业人才设计与开发大赛由工业和信息化部人才交流中心、教育部高等学校计算机科学与技术教学指导委员会主办。

本届大赛在全国31个省市自治区设立了分赛区,共设置了66个赛点,900多所院校的1.5万多名选手和200多个创业团队参加了本次大赛。2012年5月25日—26日,621所院校的2000余名选手代表和20个创业团队参加了在北京航空航天大学 and IBM中国总部举行的总决赛。同时,大赛组委会在决赛期间举办了知名企业现场招聘会,来自百度、中国电信等数十家知名企业在现场向获奖选手提供免笔试直接面试的绿色通道。

## 我校获得首批“湖北省大学生创业示范基地”称号

2012年5月28日,湖北省教育厅授予我校“湖北省大学生创业示范基地”称号。为了积极实施“大学生创业引领计划”,促进我省高校大学生自主创业工作,根据国家和我省《中长期教育改革和发展规划纲要》精神,省教育厅从2011年开始,在全省高校组

织实施了“湖北省大学生创业示范基地建设计划”,经过前期建设、学校申报、现场考察、专家评审和现场答辩等环节,我校等10所高校大学生创业基地(其中部属高校2所),被评定为首批“湖北省大学生创业示范基地”。

## 我校与山东大学交换培养本科生工作全面启动

5月29日下午,我校与山东大学交换培养本科生工作协调会在行政楼224会议室召开。学校办公室、教务处、学生工作部(处)、校团委、组织部、计财处、研究生院、后勤管理处、现代教育技术中心、图书馆、校医院、后勤集团等相关部门负责人参加了会议,副校长李崇光出席会议并讲话。

会议由教务处处长江珩主持。他首先介绍了我校与山东大学本科生合作培养的基本情况,并就两校合作培养协议中涉及的各部门工作内容进行了通报。李崇光副校长强调,此次与山东大学交换培养本科生,是学校扩大校际交流、促进开放办学的又一举措,各相关部门要高度重视,做好相关准备工作,

营造良好环境,保证来访交换生的学习、生活有序进行。

据悉,为加强我校与山东大学两校强强合作、促进本科生培养、学术交流和学术发展、探索校际间联合培养人才的新模式,经协商,双方同意互派本科生到对方学校短期学习,以拓展学生视野、感受异地校园学术及文化氛围、提高综合素质与能力。双方每期交换生人数为10名,交换培养时间为一个学年。我校首批派出机械设计制造及其自动化、应用化学、英语、经济学、工商管理等5个专业的10名2010级本科生。

## 伯明翰大学教授亲临我校面试合作项目申请学生

6月18日上午9:30,伯明翰大学 Stephen 教授来到我院,对于日前提交申请的9名我院本科生进行了面试。

伯明翰与我院的联合培养项目是我院国际合作联合办学的新开端,这将给更多的本科生带来跟多样化的培养的机会。目前接受申请的专业仅集中在“三生”专业,即生物科学,生物技术,应用生物技术,培养模式为“2+2”本科培养模式以及“2+3”本硕连

读模式两种。

此次面试着重考察申请人的英语应用能力,和在校两年时间内的学习成绩及专业水平。Stephen 教授临行前表示非常高兴,未来会有越来越多的中国学生进入伯明翰学习,今年首次合作就有这么多语言能力和综合水平不错的学生积极申请,他对我校的办学质量和学生素质非常有信心。

## 堪萨斯州立大学来我校挑选联合培养学生

6月21日,美国堪萨斯州立大学兽医学院院长 Ralph Richardson 教授,副院长 Frank Blecha 教授,副院长 Ronnie Elmore 教授,美一中动物中心主任史记暑博士就联合培养 DVM 项目与学校相关职能部门和学院领导、教授进行了座谈。座谈会由副院长赵书红教授主持。

座谈会上,赵俊龙院长首先介绍了动科动医学院的专业设置与人才培养模式,详细讲解了在校学生培养方式、课程安排与实践动手能力的锻炼。Elmore 教授也对堪萨斯州立大学的教学条件、培养模式及 DVM 项目

的开展进行了详细的介绍。此外,双方就教学条件、教育方式、临床实践安排等具体问题进行了磋商,并就进一步加强校际交流,深化合作进行了商谈。

6月21日下午举行了联合培养 DVM 项目面试。面试采用谈话形式,面试官通过提问的方式与每位面试者进行长达45分钟的沟通交流,从而对面试者进行较为全面、客观和深入的了解。

此次面试后将选出两名表现优异的同学赴美国攻读 DVM。

联合培养 DVM (Doctor of Veterinary

Medicine), 是由美一中动物中心与国家留学基金委共同运作的一个兽医人才培养项目, 美国 6 所知名兽医学院与 6 所中国大学开展“6+6”教育合作, 连续三年每年选拔 4—6 名中国大学生, 赴美国攻读 DVM。这 6 所兽医学院分别位于堪萨斯州立大学、加州大学戴维斯分校、明尼苏达大学、爱荷华州立大学、俄克拉荷马州立大学以及密苏里大学。中国的 6 所大学包括中国农业大学、南京农

业大学、吉林大学、西北农林科技大学、华中农业大学和内蒙古农业大学。参加本项目的学生在堪萨斯州立大学完成兽医预科学习 1 年, 后选派到 6 所美国兽医学院完成 4 年的 DVM 教育。该项目的全部留学费用由中国留学基金管理委员会、美一中动物中心联合提供。本项目今年首先在我校和中国农业大学启动, 每校分配 2 个名额。

## 学校举行 2012 年校级教学成果奖评选会

6 月 24 日, 华中农业大学 2012 年校级教学成果奖评选会在行政楼 217 会议室举行。经项目组申请, 所在单位推荐, 共有 47 项教学成果参加了评选。申报成果包括本科生教育、研究生教育和继续教育等三种培养层次类型, 内容涉及学科专业建设、人才培养模式改革、实践教学改革、课程教材建设、教学内容方法改革等方面。评选会由校长邓秀新主持。

评奖前, 评选会主任委员、校长邓秀新讲解了校级教学成果奖特等奖、一等奖和二等奖的评选标准。他指出, 一个好的教学成果应该具备“五有”, 即有研究、有实践、有创新、有成果、有支撑。有研究是指要针对现实具体问题进行有针对性的研究和改革; 有实践是指教学成果奖评的不是理论研究成

果, 一定要付诸实践, 且有两轮以上的实践检验; 有创新是指成果与过去相比, 要有新形势下的创新性思路和举措, 与同类院校相比, 要有特色; 有效果是指改革必须落实到人才培养质量提高上, 落实到提高效率和效益上, 不折腾; 有支撑是指支撑材料要简洁, 有严密的证据链条, 做到有思路、有设计、有过程、有结果、有支撑, 结果要有参比。他还指出, 校级教学成果奖评选要区别对待, 校级教学成果奖主要是鼓励那些做了扎实工作, 在提高我校人才培养质量方面取得很好实效的, 因此要根据不同的学科专业特点区别对待, 不要求全责备。对于将来可能代表学校冲击湖北省一等奖或者国家奖的, 除了“五有”之外, 还要有竞争力, 能代表学校的人才培养水平, 体现学校的人才培养特色。

评选会分两阶段进行, 第一阶段为小组评议, 申报项目分两组进行汇报, 由项目组汇报人先进行6分钟的陈述, 然后接受2分钟的评委提问。随后, 各组评委查阅了成果支撑材料, 逐项指出成果存在的问题, 提出进一步完善的建议, 并进行第一轮无记名投票, 确定教学成果奖入围成果名单。第二阶段为全体评委集中评议, 全体评委集中听取了各小组负责人总结汇报, 经过二轮无记名投票后, 评选出特等奖4项, 一等奖13项, 二等奖17项。

最后, 邓秀新做了总结讲话。他指出, 本次参评项目充分反映了广大教师和教学管理者积极参与教学研究与改革, 致力于提高人才培养质量所做的大量工作, 反映了近几年来我校教育教学改革实践进程、进步和成果。希望各项目进一步加强总结, 继续丰富研究内容, 凝炼成果题目和创新点, 重视相关成果的整合, 在更大范围推广成果, 做到“五有”。

## 我校举行 2012 年毕业典礼暨学位授予仪式

6月25日上午9时, 身着学位服的毕业生、校领导、前来送别的同学和家长齐聚一堂, 共同参加在我校体育馆举行2012年毕业典礼暨学位授予仪式。

仪式由校学位评定委员会委员、副校长高翹主持。在热烈的掌声中, 校领导李忠云、邓秀新、李名家、唐峻、周承早、张献龙、李崇光、吴平、中国科学院院士张启发和校学位评定委员会委员出席了仪式。在全体齐唱国歌后, 学位评定委员会副主席张献龙宣读了《关于2012年夏季授予博士、硕士、学士学位的决定》文件, 宣布授予我校182人博士学位, 1661人硕士学位, 4848人学士学位。

毕业典礼上, 校学位评定委员会主席、中国工程院院士、校长邓秀新讲话。他代表学校向毕业生表示热烈的祝贺, 并向毕业生的父母、老师、同事和朋友表示了敬意。他向毕业生强调了三点希望: 一要养心, 茁壮自己的心灵。发挥务实优势, 提高自信。要拥有健康、美好而坚毅的心灵, 在未来的生活、事业中, 无论处于高峰还是低谷, 都能始终保持朝气蓬勃的精神状态。二要定神, 坚守自己的理想。在今后的道路中, 无论遭受生存压力的困扰, 还是事业不如意的打击, 都能坚守自己的理想, 把握正确的航向, 用宽广的视野追求人生的价值, 用科学的信仰鞭策自己的灵魂, 用更大的尺度考量生命的

质量,要有自己的主张,掌控好前进的方向。三要担当,义不容辞地勇挑重担。在未来面临召唤和选择的时候,一定要秉承“勤读力耕,立己达人”的校训,一定要勇立潮头、敢为人先,勇敢地正视一切艰难险阻,智慧地化解一切矛盾问题,真正肩负起国家、民族和人类社会赋予的神圣使命。讲话的最后,他希望同学们记住,“母校和老师会永远牵挂着你们,关注着你们,期待着你们!”

教师代表、植物科学技术学院博士生导师侯明生教授以个人的成长奋斗经历勉励我校学生要艰苦奋斗,脚踏实地。并且向毕业生提出三点期望:一是有远大理想和远大追求;二是做好小事方能成大事;三是在平凡的岗位成就伟大。最后,他衷心祝愿每个毕业生能够施展才华,实现理想。随后,本科毕业生代表文法学院毕业生王嘉惠、留学生

代表植物科学技术学院尤纳斯,研究生代表生命科学技术学院陈桃以及在校生代表、食品科学技术学院学生李志伟分别上台发言。他们表达了自己在学校生活和学习的感受,分享了自己的就业、实习经历,发言中流露出对母校的感恩和自豪之情。

仪式上,校领导和学位评定委员会委员为学士学位获得者代表、硕士和博士学位获得者一一正冠拨苏,现场气氛十分活跃,台下师生为获得学位的同学鼓掌祝贺,走下主席台的毕业生们纷纷与老师和同学们合影留念。

毕业典礼在全体师生合唱《华中农业大学校歌》的歌声中结束。典礼结束后,在场的全体博士学位获得者与校领导、校学位评定委员会委员及导师合影留念。

## 李忠云等校领导深入考场检查指导期末考试

6月26日至7月4日,期末考试期间,校党委书记李忠云,校党委副书记李名家、唐峻,副校长高翘、李崇光、吴平等领导深入考场一线,检查指导考试工作,看望考生和监考人员。

学校办公室、学生工作部(处)、校团委、教务处、国际学院等相关职能部门负责人,

相关学院党委书记坚持深入考场巡视,强调考风考纪。

据悉,本次期末考试全校共安排考场574个,涉及185门课程;435个班级、38000余人次学生参加考试。



# 教育部中科院《科教协同育人系列行动计划》解读

## 出台背景:

根据国家深化科教结合,加强协同创新的战略思路,教育部和中国科学院联手,制定并着手实施“科教协同育人系列行动计划”,包括10个子项目。5月13日,该计划正式颁布。

## 目标和意义:

把中国科学院的优质育人资源,大规模引入到高校人才培养全过程,以高水平大学生培养为中心结合点,带动和促进高校与研究所相互配合、支持和共赢,形成教育与科研战线的进一步融合。

鼓励大学生接触科研活动,逐步提高科研实践水平和能力;支持高校教师与中科院科研骨干的科研与教学互动,培育跨学科、跨领域的科研与教学相结合的团队;积极探索高校与科研院所联合培养创新创业人才的新模式。

## 主要内容:

把中科院系统与高校已有的各类育人合作内容整合扩展,形成“科教结合”系列行动整体计划。

(一)科苑学者上讲台计划。面向211高校,每年从学科及地域条件相对应的中科院研究所中,选派1000人次高水平专家学

者,或组织授课团队,定期定时走上相关高校的本科生讲台,开展有针对性的授课。高校将这些课程纳入课程体系,充实丰富专业课内容。

(二)重点实验室开放计划。中科院现有包括国家实验室、国家重点实验室、国家工程中心、院重点实验室、院级研究中心等各类院级以上实验室约300个,全部向研究生开放;每个研究所每年接收高校研究生数不少于10人。各实验室为学生配备科研实践指导教师,进行科研实践训练,提升学生的创新能力。由中科院研究生院建立专门的信息发布平台,每年定期公布面向高校开放的重点实验室名单,包括实验室简介、接收学生人数和专业背景要求、实验室联系方式;与教育部相关部门共同检查落实情况。

(三)大学生科研实践计划。中科院研究生院建立专门的管理信息系统,每年初面向全国普通高校,公布各研究所接收大学生科研实践的计划,遴选具有创新潜质的本科生5000名,进入中科院各研究所,开展为期1-3个月的科研实习或科研实践。中科院为其分配具有丰富科研经验的科研人员作为导师。由中科院提供食宿资助,设立“科苑明日之星”大学生科研实践优秀奖,获奖面为20%左右。教育部与科学院联合评审优秀大学生科研实践基地,并为相应研究所挂牌。

(四) **大学生暑期学校计划**。中科院研究生院、教育基地或研究所,在京内外开办20个左右大学生暑期学校,面向全国高校遴选不少于2000名高年级本科生,进入中科院研究生院大学生暑期学校。中科院选派具有较高学术造诣的科学家,集中讲解各学科领域的基本知识、研究进展和前沿动态,并组织学生参观科研场所,与研究员面对面交流,拓展大学生的科研兴趣,开阔学术视野。中国科学院设立研究生教育基金会,提供包括学生交通和食宿等相关费用在内的经费资助。

(五) **大学生夏令营计划**。每年夏季,中科院各研究所,在京内外开办60个左右大学生夏令营,面向全国高校相关专业遴选不少于3000名高年级本科生,开展为期1周左右的夏令营活动。组织科研活动体验、科研场所实地参观、与科研人员交流互动等形式多样的科研趣味活动,激发大学生的科研兴趣和科研潜力。中科院提供学生交通和食宿等经费补助。

(六) **联合培养本科生计划**。选择具有区域代表性的211高校与中科院相关研究所,校所对应,结成合作团队,在一个或几个优势专业实施联合培养本科生计划。由对应高校和研究所的教授专家,共同研讨制定学生培养方案和教学大纲。学生前期在高校学习基础课及专业基础课,中科院派专家学者参与教学活动;后期到研究所学习少量专业课,并开展科研实践和毕业设计及论文撰写。由教育部相关部门选择确定参与该计划

的高校,中科院遴选确定对口合作支持的研究所。首批拟成立30个左右菁英班,每个班学生规模约30人,参与试点的大学不少于20家、研究所不少于30家。

(七) **联合培养研究生计划**。高校和中科院研究所联合遴选出若干名学术骨干组成导师组,统筹双方资源,制订有针对性的培养方案,共同培养硕士和博士研究生。

(八) **人文社科学者进科苑计划**(科苑,即中科院)。为弥补中科院人文社科教育资源偏弱的现状,借力在人文社科领域有雄厚实力的国内高校,由教育部协调聘请专家,邀请人文社科优秀教授走进中科院,为研究生和青年导师讲学交流,每年形成300名以上的规模。

(九) **中科院奖学金计划**。目前,中科院面向20家著名高校发放奖助学金,其将进一步调整面向高校的学生奖学金资助体系,将该奖学金与大学生科研实践计划、联合培养大学生计划、联合培养研究生计划结合,扩大奖学金的覆盖面,增加资助额度至200万/年,奖励在中科院科研实习实践中,表现突出、取得高水平研究成果的学生。

(十) **科苑学者走近中学计划**。中科院组织安排下属100余家研究所(研究院、中心、台、站等),每个研究所至少与当地1家中学校形成固定的合作联系。每个研究所,每年派遣3-5人次的院士或著名科学家,每年约500人次左右,参加中学的育人活动,走进中学讲授科普课程。

## 专家探讨校企协同创新之路

“大学教育要与创新实践、生产实践、社会实践相结合，培养学生的创新精神和创新创业能力；大学科研要与企业发展、社会需求相结合，提升创新能力。”全国人大常委会副委员长路甬祥今天在浙江大学主办的“大学-企业协同创新高端论坛”上表示，积极推进大学与企业之间的协同创新，是促进

发展方式转变、推进大学改革发展的重要途径。两院院士及国家部委、高校科研机构、中央企业、民营企业的100余名代表，在论坛上就“大学-企业的协同创新之路：机遇与挑战”这一主题展开对话。

2012 4 23

## 卓越法律人才教育培养计划启动

### ——高校将与用人单位共建100多个培养基地

教育部、中央政法委联合举办的卓越法律人才教育培养计划启动工作会议5月26日在京召开。教育部副部长杜占元、中央政法委副秘书长姜伟出席会议并讲话。教育部党组成员、部长助理林蕙青主持会议。

杜占元指出，实施卓越法律人才教育培养计划，是加快社会主义法治国家建设，切实提高法律人才培养质量，逐步提升中国在国际法律事务中的话语权的迫切需要。组织实施好这一计划，要坚持分类培养，着力打造应用型、复合型法律职业人才。要创新人才培养机制，着力激发高等法学教育内在活力。要扎实推进社会主义法治理念“进教材、进课堂、进学生头脑”，着力培养社会主义法治事业的建设者和捍卫者。要强化实践教学，着力提高法律人才实践能力和综合素质。要

探索实施高校与法律实务部门人员互聘“双千计划”，着力打造高水平法学师资队伍。

杜占元强调，卓越法律人才教育培养计划是一项艰巨、复杂的系统工程，实施周期长、任务要求高、面临困难多。必须切实加强领导、精心组织，统筹协调、形成合力，确保各项工作任务落到实处。

姜伟指出，启动实施卓越法律人才教育培养计划，是确保我国法治道路中国化、推动法学理论实践化、推动法律人才走向国际化的重要举措。最高法院、最高检察院、公安部、司法部要全力配合教育部做好“双千计划”和法学教育实践教学基地的组织领导工作。中央政法委将会同教育部及时发现、树立一批先进典型，组织经验交流，确保预期效果。

此次会议标志着我国法学领域开启了教育与用人单位共同培养人才的新局面。会上,由教育和公检法等多部门组成的卓越法律人才教育培养计划指导委员会、专家委员会正式成立。北京大学等20多所高校将与各级法院、检察院、律师事务所、企业等共建一批

法学教育实践基地和100多个卓越法律人才教育培养基地。来自最高人民法院、最高人民检察院、外交部、公安部、司法部、商务部、各省(区、市)教育部门和高校的约200名代表参加了会议。

2012 5 28

## 西交利物浦大学中外合作办学:从“一般”到非凡

近日,西交利物浦大学喜报迭传:信息与计算科学专业75名毕业生中,已有7位同学获得牛津、剑桥大学及美国卡内基梅隆大学的硕士研究生录取通知书;电气与电子工程系杨轶凡一下子收获了剑桥大学和帝国理工大学三个专业方向硕博连读的资格。据保守估计,今年学校80%以上的本科毕业生将进入海外知名高校深造,入职世界500强公司的也不在少数。

时光回溯到四年前,这批学生几乎是踏着一本线来到西交利物浦,只能算“中等生”,是什么让他们实现了人生的华丽“转身”?

### “没有围墙”的大学让学生更自主

在名校汇集的苏州工业园区独墅湖高教区,如果不留神,初次到访者很容易错过西交利物浦大学校区,因为这里没有围墙,没有大门。学校基础楼前矗立着包括孔子、柏拉图在内的8位中西先哲的群雕,寓意群贤毕至、中西交融,这也正是西交利物浦大学的价值观。

“西交利物浦大学没有‘围墙’,我们希

望营造的是无障碍人才培养与学术交流环境。”西交利物浦大学执行校长席酉民告诉记者,同样一门课,西交利物浦的课时比传统大学少三分之一,教师在课堂上更侧重于知识体系和应用方向的讲解,至于基础概念与基本知识则需学生通过课前预习提前掌握。每节课后,还会有大量的应用合作项目(project)、全英文的学术报告或论文需要学生组队完成,对于这些学习能力没有问题的“中等生”而言,学习动力成为最关键的因素。

把学生看成年轻的成人,让他们在自主选择中学会对自己负责,西交利物浦走出了一条特色之路。

“我从建筑学专业转到计算机专业,学习热情一下子被调动起来,因为这是我自己选择的路,它无形中推动着我去学习。虽然感觉比高中还累,但是很快乐。”2010级学生赵子尧说。

学校副校长杨民助介绍,与其他高校转专业需按一定比例不同,西浦学生完成大一学习之后再确定最终专业,在满足一定条件

之后,学生可以根据自己的兴趣选择和调整专业,没有名额限制。

### 给学生走向广阔世界以“扶梯”

建筑系学生刘佳菲没有想到,自己的第一堂专业课会是一个“鸡蛋撞地球”的游戏,老师要求同学们自由组队,四人一组,设计一个保护鸡蛋的装置,在尽量确保生鸡蛋从8米的空中扔下而不破碎的前提下,减轻装置的重置。出乎刘佳菲的预料,比赛的最后胜出者竟是蛋碎了的一组。

这是一个“破冰”计划,同时也以一种有趣的方式向学生介绍建筑学学习的要求。Thomas副教授向记者说明了比赛的目的,他认为设计师和建筑师需要忽略或打破规则,从而创造出新的规则。如果没有这种态度,就没有创造,也没有创新。

“西浦不是西安交通大学或英国利物浦大学的分校。她试图结合两者的优势,既传承西交大扎实而雄厚的基础课教学优势,又融合利物浦大学先进而实用的专业课教学经验,让中国学生在自己的土壤中扬长避短,充分发挥与释放自我潜能,重视终生学习能力的培养。”席酉民说道。

西浦的培养方式比较西化,喜欢把问题直接抛给你,再给你一些启发性的指导和自由探索的空间,你需要哪些知识就去学哪些,不用把所有的东西都学会了才去做,只要把问题高效地解决了就好,即将前往牛津大学的于天霖介绍说。

在不断完善学生培养的同时,西交利物浦从办学初期就紧抓高端师资的引进和培养。按照世界知名大学标准选聘教师、启用

国际顶尖教育猎头公司选聘高端人才,如今的西浦聚集了原英国蛋白质研究协会主席David O'Connor教授、原英国布鲁内尔大学计算机系终身教授关圣威等近400位教师,外籍教师达到80%。

### 让社会经验成为学生的“垫脚石”

“很庆幸西浦从大一到大四一直都有presentation(陈述演讲),为我们社会经验的提前获得进行了充分的训练,让我在职场中游刃有余。”在零点研究咨询集团董事长袁岳博士的“一日高管助理”项目上,西浦学子罗珺玫不禁感叹。

席酉民表示,在大学2.0时代,学习不再是唯一的内容,现在海外升学、就业都很看重学生的社会参与度,学校必须创设相关载体和活动,服务学生综合素质的提高。

不仅专业课程的教学注重实践和社会经验的训练,西浦还设置了暑假小学期。与国内高校不同,学校的小学期不开专业课、不计学分,全凭兴趣报名选修,切实满足学生的需要。小学期开设的《爱情心理学与人际交往》,让这群“年轻的成人”理性面对遇到的困惑;保龄球等社交运动类课程帮助学生直面职场交流;中西餐文化则教会学生社交礼仪。

早在2009年,西交利物浦大学便设立了学生创新、创业与职业技能发展中心,为学生接触社会打开通道。学校招生就业办公室老师介绍,发展中心的建立,旨在给学生们提供一个把知识与实践相结合的机会,让大家通过创办、经营、管理一系列的小店,摸索出一条属于自己的“经商”之路,从小小

的创业项目中学习如何读懂社会这本“大书”。

学校自由、开放的氛围和对学生的创业指导,让这群“小鸟”正试着展翅飞翔。在2011年第三届“创业姑苏”青年精英创业大赛上,四个西浦学子设计的“犀利鸟创意产品”项目获得15万创业资金,也是大赛唯一一个获奖的设计创意类项目。

在西交利物浦大学南校区规划中,学校将建起国际学术与交流中心、技能培训中心、

人文社科学院等载体,“我们希望将西浦打造成一个‘科学社区’,让学生在这个社区中学会交流、领悟生活。”席西民说,今年5月,西交利物浦大学已经获教育部批准开展研究生教育,建设“研究导向、独具特色、世界认可的中国大学和中国土地上的国际大学”的愿景又近了一步。

2012 7 2

## 个人专业韩国为何领先

1996年,美国Inc.杂志总编乔治·金德伦采访管理学大师德鲁克,问他美国是否是创业精神最好的实践者。德鲁克的回答是否定的,他认为韩国才是。

德鲁克认为,韩国在上世纪50年代前还没有工业,因为在日本统治的几十年中不允许韩国拥有工业,也不许韩国人接受高等教育。但到1996年,韩国有20多个世界级产业,在造船和多个领域都保持领先,这是韩国创业精神世界第一的原因。时至今日,韩国产业发展依然领先,在刚刚开始智能手机浪潮中,韩国手机业后来居上,超过了老牌对手诺基亚,已经站在了苹果手机挑战者的位置。

在韩国国家创业精神背后是韩国的大学,其中最著名的是国立首尔大学,这所大学为韩国发展培养出许多领导者。最近该校学生自主设置“个人专业”的改革,在高等教育领域体现出韩国同行的创业精神,在这一方面再次把中国大陆高校超越,这令我们

汗颜。也引导我们追问:韩国为何能够领先?

北京大学2001年创立了元培计划,之后发展为元培学院。元培学院允许学生在北大120个本科专业中相对自由地选择,同时创设了大陆目前仅有的三个跨学科本科专业:“古生物学”、“政治学、经济学与哲学”和“外国语言和外国历史”。首尔大学于2008年成立了与元培学院类似的学院,可以译为通识教育学院(College of Liberal Studies,韩国自己翻译为自由专攻学部),这个学院也允许学生自由选择专业。成立时间虽短,但该学院注册学生人数迅速超过600,一系列新的教育理念和制度相继实施,大有后来居上的姿态。

个人专业是美国大学培养具有特殊知识结构人才的一种专业设置,英文为individual major。比如在哈佛大学,学生入学经过一年学习,如果对学校现有的本科专业不太感兴趣, he可以从全校的本科和研究生课程中按一定逻辑和思路组织课程,形成自己的“个

人专业”教学计划,报给学校的一个委员会审批。审批一旦通过,学校会专门安排导师指导学生独自按这个计划学习,学生毕业可以获得个人专业的毕业证书。哈佛每届1600名毕业生中约有20多人按个人专业毕业。个人专业的学生知识结构具有高度的个性和特殊性,他们未来在社会中会发挥特殊的作用。

个人专业是高校培养创新人才最为典型的制度。冯象先生曾经在《理想的大学》一文中提到美国的一位个人专业毕业生威尔·肖茨,他拥有地球上唯一的“谜语学”(enigmatology)学位。威尔1974年进入美国印第安纳大学,可见个人专业上个世纪很早就已经成为美国高等学校一种教育制度。冯象先生从威尔身上看到了理想的大学,那里有个人专业,“学生可以自由发展个性与才智,而不必套进同样的模子,长成或装扮同样的身材,千人一面,一个脑袋。”

1998年我国进行高等学校专业设置改革,将当时504种本科专业合并为249种,这种改革与“专业设置规范与专业认证”制度相结合,从实质上就是意图将我国所有高校学生的知识结构装进单调的249个套子中。

个人专业能够得以设置,需要两个条件,一是高等学校的组织设置有类似元培学院这样的机构;二是需要国家政策允许高校自主设置这类专业,学生可以获得这类专业的毕业证书。

韩国人开始建设他们理想的大学了。首尔大学通识教育学院成立于2008年。2010年9月,在成立2年之后就迅速开始了个人专业的设置和探索。到现在为止,通识教育学院确定专业的学生共有312人,其中31

人创设了个人专业。这些专业的名称非常有趣,如“拉丁美洲宗教学”、“衰老研究学”、“和平与统一学”、“法律交流学”和“文化记叙学”等。从这些专业的名称就可以看出通识教育学院年轻的学子们所拥有的创造力。

中国的研究者早已认识到美国高等教育制度中个人专业的本质,注意到个人专业设置与创造性人才培养的关系。随着元培学院这种教育模式的建立,在大学层面我们已经可以建设个人专业了。但是,在教育部层面还有难以克服的困难。

首先,我国的本科专业以学科为参照标准,被划分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学十二个大类。个人专业本质上具有很强的跨学科属性,名称个性化,在专业目录中个人专业放在哪个学科呢?其次,我国高校是否拥有专业设置自主权呢?

首尔大学通识教育学院院长徐敬浩教授告诉我,韩国在上世纪90年代对大学专业设置管得很死,然而这10年他们开始给予大学更多的专业设置自主权。韩国在个人专业设置方面领先我们,背后的关键就在这里。

3月16日,教育部提出《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,简称“高教质量三十条”。第四条“优化学科专业和人才培养结构”指出:“修订学科专业目录及设置管理办法,建立动态调整机制,优化学科专业结构,落实和扩大高校学科专业设置自主权。”目标似乎足够清晰,检验这一目标是否实现,一个标志就是中国能有多少大学也建立“个人专业”。

## 中美研究型大学差在哪儿

清华大学教育研究院近日发布的一份“以学习者为中心”的研究报告称,和美国的研究型大学相比,我国的985高校在激发学生自主学习的愿望与能力、提供创新性学习方面,表现不佳。“填鸭式教育”在我国高校仍未得到根本性改变。

数据显示,在“学业挑战度”、“主动合作学习水平”和“生师互动”等方面,我国985高校均落后于美国研究型大学,存在较大的差距。

该报告着重揭示两个核心问题:在校大学生学习状况如何;大学在支持和帮助大学生学习过程中发挥的作用如何。清华大学教育研究院常务副院长史静寰是这项名为“大学生学习与发展追踪调查”课题的主要负责人,她认为:“大学的资源投入是否为学生提供了有价值的教育经验,并由此给他们的人生带来了提升,显然应该成为评价大学质量的重要标准。”

### 传统的师道尊严

#### 观念影响生师互动

这项课题从全国23所本科院校中收集了两万多份调查样本,其中包括清华大学等部分985高校。研究报告从“学业挑战度、主动合作学习水平、生师互动、教育经验的丰富程度、校园环境支持度”等5项可比指标上,对中国的985院校和美国研究型大学

做了一番比较。

能够让985高校感到欣慰的是,“校园环境支持度”与“教育经验丰富程度”指标,在这两方面,“中美研究型大学无实质性差异”。

但在“生师互动”、“学业挑战度”、“主动合作学习水平”指标上,985院校明显落后于美国研究型大学。

国内外已有的大量研究证明:师生之间以多种方式进行的正式或非正式交流对学生的成长具有积极影响。但报告认为,生师互动是清华乃至中国教育的一块短板。传统的师道尊严观念使教师成为高高在上的权威者,功利的“科研优先于教学”的取向使得教师疏于与学生,特别是本科生的沟通和互动。

调查数据显示,在生师互动方面,有四分之三的中国学生从未“和任课老师讨论分数和作业”(美国同类院校约7%);有一半的学生从未“与老师讨论自己的职业计划和想法”(美国同类院校约21%);有35.6%的学生“学习表现”从未“得到老师及时的反馈”(美国同类院校约7%)。

课题组分析认为:中国学生更少和任课老师讨论分数可能源于中美文化的差异,“中国学生认为打分是老师的权力,学生和老师讨论分数有可能被认为是挑战教师权威;而美国学生更多把老师打分看成是对自己学习情况的评价,因此,可以理直气壮地和老师



讨论分数”。

这份报告同时指出：及时对学生的情况进行反馈是教师职业的基本属性，关注学生的职业规划与发展，是大学教师职业的特殊属性。“在中国经济社会转型、大学竞争加剧、大学生数量激增、就业压力明显的情况下，中国的研究型大学如此普遍地出现教师不及时给学生学习反馈、不关注学生职业发展的现象，确实应该引起学校的高度关注。”

不过，课题组人员提醒说，不能简单地将以上现象归结为教师的失职，“其实，研究型大学的教师也面临来自教学、科研、社会服务的多重挑战，要以个人有限的时间和精力应对无限扩大的职业期待和压力”。

有意思的是，和美国研究型大学相比，在中国的985院校中，有更多的学生“参与老师课题研究”。课题组推测原因如下：在注重科研的985高校中，一些教师由于承担科研课题较多，而研究生数量不足，使大学生、特别是获得保研资格的高年级优秀大学生得以提前参加老师的科研课题。

中国的大学生向来被认为“不善于提问”，民众的这一印象在此次调研中也得到了证实。985院校学生“合作学习”比“主动学习”做得要好；课下表现优于课上的表现。但他们在课堂上主动学习的水平却远低于美国研究型大学的学生们，尤其在“课堂提问或参与讨论”、“课堂上做口头报告”两个题项上的得分差异非常突出。

调查数据表明，985院校在“课上提问或参与讨论”题项上，有超过五分之一的学

生选择“从未”（美国同类院校只有3%），只有十分之一的学生选择“经常”或“很经常”（美国同类院校约63%）；在“课堂上做口头报告”题项上，有38.1%的学生选择“从未”（美国同类院校约12%），只有约8%的学生选择“经常”或“很经常”（美国同类院校约43%）。

在中国的教育中，教师依然是课堂的主导者，不改变教师“一言堂”的现状，“不会提问”还会继续成为中国大学生的短板。

“不会提问”的中国大学生们似乎比美国学生更加勤奋，他们在“阅读及写作量”、“学习时间投入”等方面的得分，要高于美国同类院校学生。

### **“辅导员制度”让清华 有更良好的学业支持环境**

和其他985高校相比，清华大学的情况稍好，但也并不乐观。课题组在清华的本科生中回收了889份有效问卷。结果表明，这所中国顶尖大学在“学业挑战度”和“师生互动水平”上不如美国研究型大学，而“校园环境支持度”则明显好于后者。

清华大学更善于“支持学生应对人际、情感问题”、“组织各类活动，帮助学生融入大学生活”。课题组认为，极富清华特色的“辅导员制度”可能是支撑这一现象的重要原因之一。据了解，清华本科生辅导员由富有责任心、管理能力强、善于同本科学学生沟通的清华在读研究生担任。课题组将清华数据与参与调研的其他几所985院校相比较发现，在与任课教师的交流上，他们之间并没有明

显差异,但清华学生和辅导员/班主任的关系更好。

值得注意的是,清华在“院校为学生学业提供支持帮助”上,表现不如美国同类大学,尤其是低年级阶段,差距更大。

“学校作为专门的教育机构最应该为学生提供的是学业支持。低年级学生正经历从高中生向大学生的转变,这种角色转换有可能带来学业上的焦虑和无所适从,甚至产生挫败感。”报告认为,美国的一流大学均设有完善的学习辅导机构,专门为学业上遇到问题的学生提供辅导和帮助。

### 创造一个让杰出人才更容易 “冒出来”的好环境

清华大学教育研究院常务副院长史静寰建议:对很多院校来说,短期内很难做到经费与生源的根本性改变,更有效的策略可能是,立足学校现实,清晰诊断教学过程中存在的问题,主动改变教育教学实践,更有针对性地引导学生的学习行为。

对此,清华大学的几个院系已有较成功的实践。课题组在调研几个实施本科课程与教学改革的院系后,发现它们在课程认知目标、学生之间的沟通合作、生师互动等方面都明显优于清华的平均水平。譬如,清华的工业工程系非常强调课程对学生的学业挑战,特别是在高年级,教师通过强化“问题为基础的学习”,刺激和培养学生综合运用知识、分析问题、解决问题的能力。该系的课程还十分注重基于项目的学习,要求学生以

团体合作的方式完成具有不确定性的任务,训练学生把理论知识转化为解决问题的能力,并应用到实践中。此外,课题组发现,清华经管学院的课程设计也十分强调“学生合作完成项目”。

报告指出,这两个院系的学生在“表达能力”、“组织领导能力”、“与他人有效合作”三项上的得分显著超过了清华学生的平均水平。而这三项能力已被研究证实,是大学毕业生实现创新所必需具备的重要能力和素质。

尽管,清华和美国同类大学在师生互动水平上差距非常明显,但令人高兴的是,清华经管学院已迈出了追赶的步伐。该院学生在师生互动上的得分也明显高出学校的平均水平。那里的学生有更多的机会“和任课老师讨论自己的职业计划、人生观、价值,和任课老师一起参与课程以外的工作(比如社团活动、迎新等)”。

课题组从清华大学的院系调研中获得的启示是:院系的积极探索和首创精神是大学改革的活力所在。院系应当成为改革的龙头,不断创造和形成经验。

史静寰说,大学最重要的工作不是“塑造”杰出人才,而是创造一个使得杰出人才比较容易“冒出来”的好环境,是对具有不同发展潜质的学生提供必要的刺激、支持与帮助。“好的大学教育应该成为杰出人才成长的沃土,发展的助推器。”她说。

## 近八成受访者认为大学生过早职业化现象普遍

眼下,有些大学生在大一、大二时就开始实习,有人觉得这样尽早进行职业规划对以后工作很有好处;也有人认为,大学生还没有足够的知识积累就去实习,弊大于利。

近日,中国青年报社会调查中心通过民意中国网和网易新闻中心,对1352人进行的一项调查显示,79.9%的人认为现在大学生过早职业化现象普遍。受访者中,72.9%的人为已毕业大学生,12.1%的人在读大学。

### 过早职业化反映了大学生的就业焦虑

武汉大学新闻专业大三学生姚辉记得,刚进大学时,学长就告诉他“新闻无学,实践才能出真知”。于是,他从大二开始就在一家杂志社实习。

“我觉得早接触社会比较好,尽早锻炼可以增加就业竞争力。如果让我去应聘,我会自信很多,因为我比其他人更有经验优势。”姚辉说,有时自己也挺心虚,因为逃了不少课,一些专业课没学好,担心会碰壁。

你周围的大学生什么时候开始实习?选择大三的人占34.2%,选择大四的人占25.4%,23.1%的人表示不固定。值得注意的是,11.9%的人选择大二,5.3%的人选择大一。

首都经贸大学胡春梅说,“如果不是迫于就业压力,或许大家都愿意在宁静的夜晚,拿上一杯水,怀抱一摞书,安安静静地去自习室读书。”

山东济宁某建筑公司刘凯告诉记者,大学四年,他做过很多实践和实习,大到银行、旅游公司,小到摆地摊、卖报纸、做钟点工,

“大学课程跟现实脱节很大,学校也没有给我们提供实习锻炼的平台。当时,我周围好多同学都去实习,我生怕自己与别人拉开差距”。

### 大学生过早职业化的原因是什么?

74.4%的人表示就业形势严峻,提前增加就业砝码;63.9%的人说大学课程设置与现实需求脱节太大;63.5%的人认为大学渐失学术氛围,大学生变得浮躁;51.9%的人指出用人单位非常看重实习经历;47.3%的人表示周围同学都去实习,害怕自己错失机会。

北京师范大学哲学与社会发展学院副院长朱红文指出,过早职业化反映了大学生的就业焦虑。现在,就业需求和供给之间存在很大矛盾。目前社会管理、人才服务和招聘等方面都不够完善,比如一些适合大学生特长的岗位不能以正常方式找到,这在一定程度上助长了大学生的焦虑感。

朱红文表示,大学生过早职场化,也体现了高等教育的不足。不少大学没有分类进行课程设置和管理。有一些实践性强的专业,迫切需要和社区、企业建立联系。很多大学没有建设好这样的平台,大学生只能“病急乱投医”。

### 50.8%的人不支持大学生过早职业化

在一家军工企业做技术的刘加德,现在很后悔大学时没有打牢专业基础,“由于我在大学期间,多数时间都在实习和打游戏,知识储备不足,所以现在压力比较大,只能晚上回家看书充电,现学现卖”。

上海交通大学就业指导中心主任钱静峰说,现在不少大学生存在认知误差,他们普遍认为实习多了找工作比较容易。这导致很多学生没有做好职业规划就去盲目实习,但多半人的实习不会与最后就业相关。还有,实习多了可能刚入职做基础工作很容易。但是一旦到达稍高的层次,就会出现“书到用时方恨少”的局面。

大学生过早职业化会有什么影响? 69.7%的人担心会助长大学生浮躁之风; 63.0%的人认为会使逃课现象越来越严重; 57.4%的人表示大学生质量堪忧,大学成为学位生产“机器”。

调查中,50.8%的人不支持大学生过早职业化。

朱红文建议,为避免大学生过早职业化,大学应开设符合专业发展和学校特色的基

地,让大学生得到有效的实践锻炼。此外,社会应给予不同的行业以平等的职业声望。三百六十行,行行出状元。社会和学校都应努力培养这样的职业价值观。

“现在社会多元化,不能以一个模式来要求学生。但是大学生应对自己的专业和人生有一个比较理性的认识,要有自己稳定的追求。”朱红文说。

钱静峰表示,大学生应建立一个完整的知识框架,并掌握一套学习方法,所以在低年级应该更多地关注学术成长。“另外,我们鼓励学生利用假期找一些实践,到不同的企业去看一下。等到高年级时,有了较为牢固的知识基础后,再有针对性地开展长期实习,提升职业素养。”

2012 5 15

## 中科院院士三成出名校

南京大学教育研究院日前一次调查显示,培养中国科学院院士居前3名的学校分别是北京大学、南京大学和清华大学,3校培养总数占了中科院院士的1/3。

进入著名大学接受高等教育是中国科学精英成长的主要途径。学者曹聪曾对1955—1995年评选出来的中国科学院院士所就读的本科学校进行统计,结果显示,1995年以前,超过78%的院士本科就读于国内的综合性大学和理工大学,其中位居前3名的大学分别是北京大学、南京大学和清华大学,分别培养了116、109、92名中科院院士,占当

时院士总数的14.5%、13.6%、11.5%。

在此基础上,南大教育研究院硕士生陈林敏、花蓉、李德志、张愉等人在王运来教授的指导下,对1996—2009年以来院士所就读的本科学校再次进行统计。调查发现,中国的大学依然是中科院院士的主要培养地,国内14所重点大学培养超过一半的院士。虽然所占比例有所下降,但北大、南大、清华三校仍稳居前3名,其中北大占13.7%,南大占11.6%,清华占10.4%

2012 6 13